
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Назарова Лилия Хатифовна¹, асп.

Тинякова Виктория Ивановна², д-р экон. наук, проф.

¹Институт менеджмента, маркетинга и финансов, ул. Карла Маркса, 67, Воронеж, Россия, 394036; e-mail: nazarova1967@gmail.com

²Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Стремянный пер., 36, Москва, Россия, 117997; e-mail: tviktoria@yandex.ru

Цель: статья посвящена проблеме управления развитием прибрежными зонами РФ, которое обладает определенной спецификой по сравнению с управлением другими территориями. *Обсуждение:* хозяйственная деятельность человека и обострение экологических проблем, имеющих исключительное значение для развития приморских зон, привели к зарождению и развитию на западе более 30 лет назад методологического подхода – Комплексного управления прибрежными зонами (КУПЗ). Внедрение этого подхода в России, несомненно, имеет свои особенности. *Результаты:* сформулированы рекомендации по использованию КУПЗ в управлении российскими приморскими зонами. Обосновано, что планирование социально-экономического развития Сахалинской области должно осуществляться на рационализации межрегионального и международного сотрудничества. Показаны те преимущества, которые получает наша страна в случае смещения вектора политических и экономических интересов России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона на Дальний Восток.

Ключевые слова: прибрежные территории, комплексное управление прибрежными зонами, устойчивое развитие территорий, Дальний Восток, Сахалинская область.

1. Введение

В силу очевидных причин управление прибрежными территориями обладает определенной спецификой, связанной с широким спектром рассматриваемых проблем и особенностями месторасположения самого объекта управления.

Начиная с середины XX века в отечественной экономической науке и экономической географии изучению образования и функционирования социально-экономических образований, расположенных в приморских зонах, уделяется пристальное внимание.

Значительный вклад в исследование теоретических вопросов и методологических аспектов формирования, управления и развития социально-экономических приморских образований и регионов внесли такие ученые, как Н.А. Айбулатов, Л.Б. Вардомский, Г.Г. Гогоберидзе, В.А. Дергачев, С.Б. Лавров, В.Н. Лексин, С.В. Михайлов, А.И. Полоса, Н.Н. Саушкин, Н.Л. Тараканов, А.Г. Топчиев, А.Н. Швецов.

Особые заслуги в изучении и развитии данной темы имеет А.Г. Столбов – основатель научной школы «Региональные социально-экономические системы приморского типа».

Однако следует отметить, что несмотря на всю глубину изучения данной тематики, в отечественной науке ещё не установлен единый подход не только к определению отдельных экономических образований, расположенных в контактной зоне «суша – море», но и к их названиям. В научной литературе одновременно встречаются такие термины, как: портово-пограничные комплексы, приморские экономические зоны, прибрежно-морские системы и другие варианты.

2. Методология исследования

Прибрежная зона моря – это зона контакта суши с морем, включая природные комплексы – как берега, так и прилежащую морскую акваторию в границах, позволяющих обеспечить экологически сбалансированное развитие прибрежных территорий, сохранение прибрежных и морских ландшафтов и экосистем от загрязнения и уничтожения, – территория с режимом ограниченной и регулируемой хозяйственной и иной деятельности [5].

Как следует из данного определения, данная территория является регионом-объектом управления, в отношении которого применяются особые ограничительные правила и управленческие нормы, требующие строгой регламентации.

Природопользование – вся система отношений, возникающая между человеком с его материально-техническими средствами и природно-ресурсной средой в процессе жизнедеятельности [5].

Устойчивое природопользование в регионе – это такая система отношений природопользования, при которой достигается длительное сохранение, либо минимальное сокращение природно-ресурсного потенциала и высокое экологическое качество окружающей среды.

Под устойчивым развитием понимается такой путь развития, который позволяет удовлетворять потребности ныне живущих поколений не в ущерб возможности будущих поколений удовлетворять их потребности.

Исходя из приведенных выше понятий прибрежной зоны моря, природопользования и устойчивого природопользования, предлагается определение термина «рациональное природопользование прибрежной зоной моря».

Рациональное природопользование прибрежной зоной моря – это система отношений человека с природно-ресурсной средой зоны суша – море в процессе регулируемой хозяйственной и иной деятельности, целью кото-

рой является эффективная эксплуатация природных ресурсов при сохранении и развитии природных экосистем суши и моря.

Данный термин определяет круг вопросов, которые должны быть решены с его внедрением:

1. Достаточное обеспечение хозяйственной и иной деятельности человека в прибрежной зоне нормативно-правовыми актами, закрепляющими принципы, правила и нормы данной деятельности.

2. Определение критериев оценки степени сохранения природных экосистем суши и моря в процессе рационального природопользования прибрежной зоной.

3. Определение критериев эффективности эксплуатации природных ресурсов по каждому виду хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой в прибрежной зоне с учетом необходимости сохранения и развития природных экосистем суши и моря.

Развитие прибрежных территорий и активное использование их ресурсов закономерно влечет за собой обострения определенного круга однотипных социально-экономических проблем.

Долгое время отечественные и зарубежные ученые пытались найти адекватный подход к управлению развитием прибрежных зон без ущерба для экологии. Такой подход был разработан и он получил название «Комплексное управление прибрежными зонами» (Integrated Complex Zone Management) [1-3].

Комплексное управление прибрежными зонами (КУПЗ) представляет собой непрерывный и динамичный процесс принятия решений, ориентированных на рациональное использование, устойчивое развитие и сохранение прибрежных территорий и морских зон, а также их ресурсов.

Схематично КУПЗ представлено на рис. 1.

Всемирные конференции по океанам, побережьям и островам 2001 и 2003 гг., прошедшие в Париже, и Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.) подтвердили, что методология КУПЗ является эффективным механизмом выполнения гл. 17 Повестки на XXI век. Однако в нашей стране, принимая во внимание протяженность российских прибрежных зон и их экономическую важность, степень изученности данного метода и его практического применения, очевидно, недостаточно высока.



Рис. 1. Схематичная модель КУПЗ (источник: составлен на основе [4])

3. Обсуждение результатов

В конце 90-х годов прошлого столетия были определены следующие задачи развития КУПЗ в нашей стране [4]:

- оценка ресурсного потенциала прибрежных зон и анализ возможностей его использования;
- деятельность, направленная на то, чтобы руководители разного уровня и общественность осознали и признали необходимость и важность КУПЗ;
- распределение обязанностей за реализацию КУПЗ между федеральными и региональными органами управления;
- формирование законодательной базы, регламентирующей деятельность в прибрежной зоне;

- адаптация международного опыта создания и реализации национальных и региональных программ КУПЗ;
- организация проведения научно-исследовательских работ в сфере КУПЗ;
- подготовка квалифицированных кадров для сферы КУПЗ;
- разработка программ КУПЗ для конкретных прибрежных зон России.

Тихоокеанским институтом географии ДВО РАН был проведен инвентаризационный этап подготовки к созданию системы КУПЗ всего Дальневосточного региона:

- оценены состояние и перспективы развития прибрежного хозяйственного комплекса Дальнего Востока России;
- проведены предварительное функциональное зонирование ПЗ и экологическое районирование дальневосточных морей;
- определены эколого-географические ограничения природопользования;
- сделано обоснование и разработаны предложения по составлению кадастра береговой зоны;
- рассмотрены методические предпосылки создания комплексной системы управления ПЗ дальневосточных морей.

Полученные результаты использованы при разработке Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкальского региона на период до 2025 г. и Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 г. Однако информация по состоянию прибрежно-морской среды и природопользованию непосредственно на акваториях в этих исследованиях практически не представлена, а по биоразнообразию – весьма ограничена.

Трансферт использования зарубежного опыта КУПЗ в российскую плоскость должен осуществляться осторожно, поскольку:

- к настоящему времени не сформировалось единой точки зрения на методологические основы построения;
- зарубежные исследования, связанные с КУПЗ, не отражают российскую специфику;
- КУПЗ предполагает сбор и обработку информации. Эти действия могут представлять угрозу для национальной безопасности страны, так как большинство прибрежных зон являются морскими границами. Данное положение наиболее важно для Дальневосточного региона, в состав которого входят Курильские острова – предмет территориального спора между РФ и Японией;
- КУПЗ главным образом ориентировано на решение экологических проблем. В нашей стране первоочередной задачей является ускорение социально-экономического развития прибрежных территорий, в частности, за счет интенсификации морской деятельности.

Со времен М.В. Ломоносова, трехсотлетие которого было отмечено в 2011 г., считалось очевидным, что именно восточными землями должно прирастать могущество России. В настоящее время Сибирь и Забайкальский округ, в состав которого входит и Сахалинская область, определяет не только могущество, но и основные стратегические направления развития современной России, включая экономические, общественно-политические и социальные процессы в ее развитии.

Геополитические изменения девяностых годов XX века с падением мирохозяйственной и мирополитической роли России значительным образом отразились на всем Дальнем Востоке и Сахалинской области следующим образом:

1. Произошло стремительное вытеснение многих региональных производителей с соответствующих товарных рынков, более агрессивное поведение соседних государств (Японии, Кореи и Китая) в плане незаконного использования ресурсов в российских территориальных водах, нарушений пограничного режима и территориальных притязаний.

2. С падением СЭВ произошло значительное уменьшение государственного заказа на вооружение и военные технологии.

3. Формирование на территории бывшего СССР новых государств с деградирующей экономикой привело к разрушению производственно-технологических, экономических и финансовых связей между предприятиями и межрегиональными связями.

4. В связи с потерей России основных выходов к Балтийскому и Черному морю произошло существенное возрастание роли тихоокеанских портов, что послужило дополнительным стимулом к переориентации экономики и политических интересов руководителей этих регионов на связи со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Эти изменения привели к резкому падению экономических связей с европейской территорией и колоссальными изменениями в структуре экономики.

Такие отрасли, как нефтяная, газовая, нефтеперерабатывающая, металлургическая индустрии вписались в мировой рынок. Рыболовство, лесная и лесоперерабатывающая промышленности пришли в упадок.

Отсутствие возможности достижения пропорциональности регионального производства в силу объективных факторов (демографических, природных, инфраструктурных и других) восполняется за счет межрегионального сотрудничества.

Особенности и направления развития международных и межрегиональных связей Сахалинской области в начале XXI века вписываются в систему дезинтеграционных процессов между западной и восточной частью России.

Данные тенденции не соответствуют стратегическим интересам России, и, более того, создают угрозу ее национальной безопасности. Поэтому

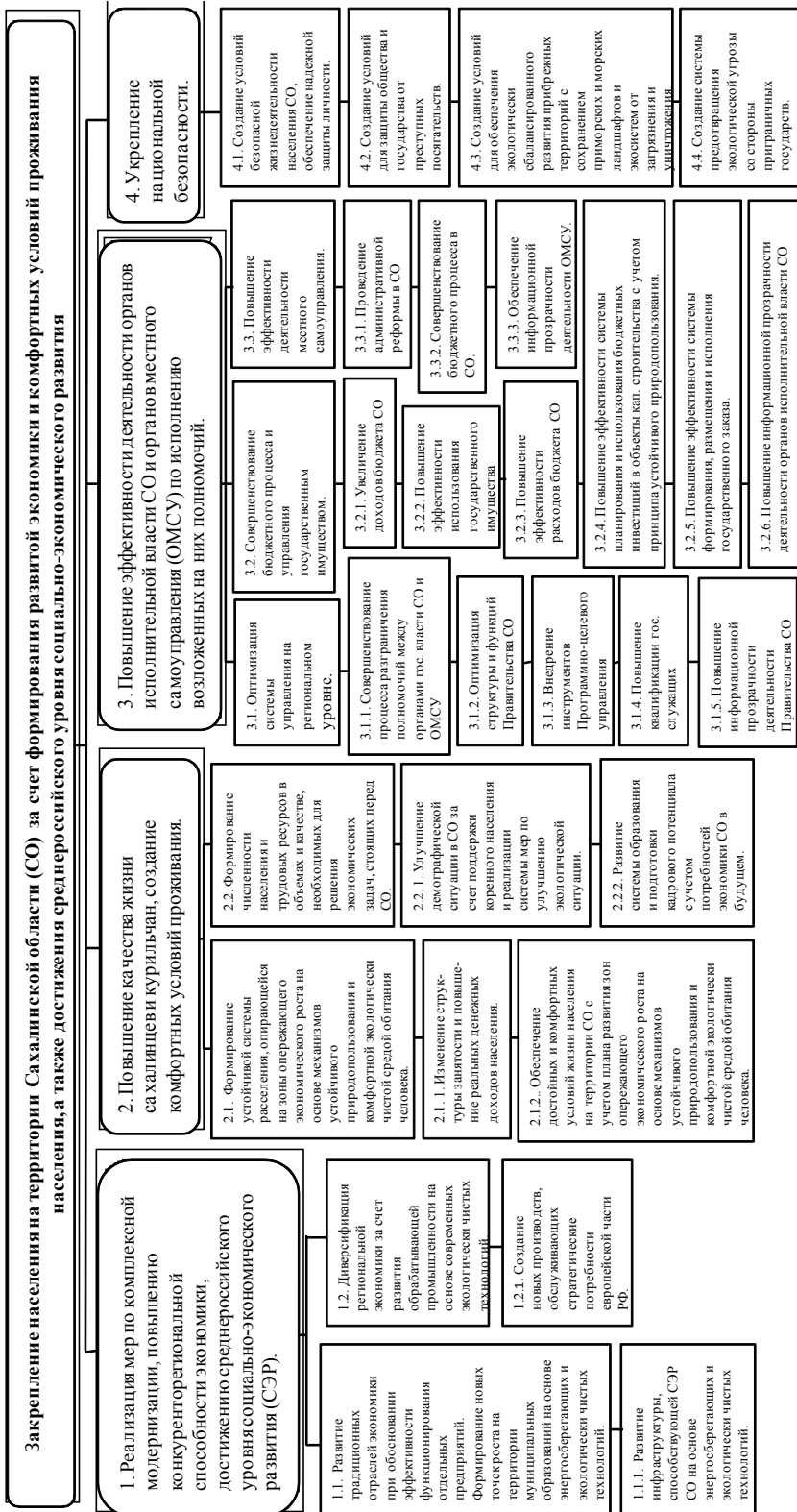


Рис. 2. Предлагаемое дерево целей Стратегии развития Сахалинской области на период до 2025 г.

развитие связей с европейской территорией России соответствует интересам обеих сторон и требует формирования не только программы развития внешних связей, но и межрегионального сотрудничества с другими регионами РФ, с использованием возможностей и достижений международного сотрудничества области со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Результаты проведенного анализа позволяют предложить внести коррективы в стратегические цели Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 г. Данные предложения отражает рис. 2.

4. Заключение

При планировании развития региона необходимо исходить из принципа рационализации межрегионального и международного сотрудничества. В первую очередь должны рассматриваться варианты решения региональных проблем за счет использования и развития внутренних ресурсов, а также эффективных вариантов межрегионального или международного сотрудничества.

Смещение вектора политических и экономических интересов России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона в сторону Дальнего Востока при правильной координации данных процессов со стороны федерального центра РФ может принести нашей стране огромные экономические и геополитические выгоды, основные из которых идет речь в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.

Список источников

1. Дворцова Е.Н. Прибрежные территории: зарубежный опыт хозяйственного освоения и управления // *Российский внешнеэкономический вестник*, 2010, no. 7, с. 13-18.

2. Концепция комплексного управления прибрежными зонами. Доступно: <http://www.biodiversity.ru/coastlearn/iczm-rus/integration.html>. (дата обращения: 12.11.14)

3. Кропинова Е.Г., Афанасьева Э.П. Устойчивое развитие прибрежных территорий как основа комплексного управления прибрежными зонами // *Вестник Балтийского федерального университе-*

та им. И. Канта, 2014, no. 1, с. 140-147.

4. Назарова Л.Х. Методологические основы управления региональными производственными комплексами приморского типа в рыночной экономике // *Управление экономическими системами*, 2011, no. 9. Доступно: <http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/657-2011-09-29-05-55-24>. (дата обращения: 12.11.14)

5. *Центр комплексных исследований Британского совета. Комплексное управление прибрежной зоной: от теории к практике*. Доступно: http://www.crs.org.ua/assets/files/iczm_ovidiopol.pdf. (дата обращения: 12.11.14)

PROBLEM ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF COASTAL AREAS

Nazarova Liliya Xatifovna¹, graduate student

Tinyakova Viktoriya Ivanovna², Dr. Sc. (Econ.), Prof.

¹Institute of Management, Marketing and Finance, Karla Marksa st., 67, Voronezh, Russia, 394036; e-mail: nazarova1967@gmail.com;

²Plekhanov Russian University of Economics, Stremyannii per., 36, Moscow, Russia, 117997; e-mail: tviktoria@yandex.ru

Purpose: the article is devoted to the problem of managing the development of coastal zones of the Russian Federation with certain characteristics compared to other management areas. *Discussion:* human activities and worsening environmental problems of vital importance for the development of coastal areas have led to the emergence and development the methodological approach – Integrated Coastal Zone Management (ICZM). The implementation of this approach in Russia, of course, has its own characteristics. *Results:* recommendations about the use of ICZM in the management of the Russian coastal areas. It is proved that the planning of socio-economic development of the Sakhalin region should be based on rationalization of interregional and international cooperation. We showed our country benefits with displacement vector of political and economic interests of Russia and the Asia-Pacific region to the Far East.

Keywords: coastal areas, integrated coastal zone management, sustainable development of territories, the Far East, Sakhalin region.

Reference

1. Dvortcova E.N. Pribrezhnie territorii: zarubezhnii opit khozyaistvennogo osvoeniya I upravleniya // *Rossiiskii vneshneekonomicheskii*, 2010, no. 7, pp. 13-18. (In Russ.)
2. Kontseptciya kompleksnogo upravleniya pribrezhnimi zonami. Available at: <http://www.biodiversity.ru/coastlearn/iczm-rus/integration.html>. (accessed: 12.11.2014) (In Russ.)
3. Kropinova E.G., Afas'eva E.P. Us-toichivoe razvitie pribrezhniikh territorii kak osnova kompleksnogo upravleniya pribrezhnimi zonami // *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta*, 2014, no. 1, pp. 140-147. (accessed: 12.11.2014) (In Russ.)
4. Nazarova L.Kh. Metodologicheskie osnovi upravliniya regionalnimi proizvodstvennimi kompleksami primorskogo tipa v rinochnoi ekonomike // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2011, no. 9. Available at: <http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/657-2011-09-29-05-55-24>. (accessed: 12.11.2014) (In Russ.)
5. *Tcentr kopleksnikh issledovaniy Britanskogo soveta. Kompleksnoe upravlenie pribrezhnoi zonoj: ot teorii k praktike*. Available at: http://www.crs.org.ua/assets/files/iczm_ovidiopol.pdf. (accessed: 12.11.2014) (In Russ.)