
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Коновалова Светлана Николаевна, канд. экон. наук, доц.

Шевцова Наталья Михайловна, канд. экон. наук

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

Цель: статья посвящена вопросам оценки современного состояния инновационного развития сельского хозяйства России и определения основных направлений его развития. *Обсуждение:* в сельском хозяйстве Российской Федерации за время реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» отмечен рост производительности труда и снижения удельных затрат ресурсов на сельхозпродукцию, что свидетельствует о его инновационном развитии. Однако модернизация сельскохозяйственного производства осуществляется недостаточно эффективно, а материально-техническая база большинства сельхозпредприятий не позволяет осуществлять производство на инновационной основе, что снижает конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции. *Результаты:* в рамках системного видения инновационного процесса предложены мероприятия по ускорению инновационного развития сельского хозяйства России, в том числе за счет роста стимулирования инвестиционной активности.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, инновации, технико-технологическая модернизация, инвестиции.

DOI: 10.17308/meps.2015.7/1271

1. Введение

В связи с происходящими после присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации (ВТО) процессами, оказывающими существенное влияние на всю систему экономических отношений и хозяйственную практику, возникла необходимость совершенствования стратегии инновационного развития российского сельского хозяйства и ее дополнения региональными стратегиями, учитывающими природно-климатические и социально-экономические условия конкретных субъектов Федерации. Поэтому вопрос о современном состоянии основных направлений инновационной стратегии в сельском хозяйстве остается актуальным.

2. Обсуждение результатов исследования

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ведущими системообразующими сферами экономики стра-

ны, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. Успешное развитие агропромышленной сферы невозможно без реализации конкретных программ, направленных на её эффективное развитие [2].

Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г. предусмотрено решение задачи стимулирования технической и технологической модернизации производства, инновационного развития агропродовольственного комплекса. Однако на общеэкономическом уровне (например, в программе «Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года») проблеме инноваций в сельском хозяйстве и АПК не уделяется внимания, а отраслевые разработки носят общий характер [5].

В Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» содержит лишь план субсидирования инновационных проектов, а не основные конкретные направления инновационного развития. В общем виде говорится о биотехнологиях, не анализируется проблема недостаточного финансирования инноваций, слабости отечественной инновационной системы, низких темпов обновления машинного парка за счет отечественной техники [1]. «Стратегия инновационного развития АПК Российской Федерации», принятая коллегией Минсельхоза России в ноябре 2011 г., нацелена на развитие институтов, обеспечивающих инновационное развитие, но не содержит мероприятий, стимулирующих увеличение спроса на инновации, и механизмов господдержки их трансферта [4].

Устойчивое функционирование сельского хозяйства, а также других сфер АПК России, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связаны с активизацией инновационных процессов. Анализ современного состояния инновационного развития сельского хозяйства России показал, что в аграрном секторе применяются устаревшие технологии, сорта растений, породы скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации. Крайне низкая активность инновационной деятельности в сельском хозяйстве обусловлена несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций.

На наш взгляд, основную роль в инновационном процессе в сельском хозяйстве играет приобретение новой техники и технологий, что в первую очередь зависит от объема инвестиций.

Доля наукоемкой продукции в АПК России не превышает 0,3% от об-

щего объема, а в развитых странах – более 20%. Бюджетные ассигнования в отечественный АПК составляют 0,5%, в то время как в зарубежных развитых странах они достигают 20-70%. Затраты на проведение научных исследований в развитых странах составляют 2,5-3,5% ВВП, в России – менее 1%.

Анализ показал, что в сельском хозяйстве России при общем парке тракторов около 500 тыс. ежегодно поступает лишь около 20 тыс. новых машин, что в 2 раза меньше, чем необходимо для нормального обновления техники, а производительность труда в 10 раз ниже, чем в США, Канаде и ведущих странах Европейского союза. В табл. 1 показана степень износа основных фондов в сельском хозяйстве РФ.

Таблица 1

Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве РФ
(на конец года в процентах) [3]

Отрасль деятельности	Годы					
	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	43,5	47,1	47,9	47,7	48,2	49,0
Из них сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	46,3	42,1	42,8	42,5	42,8	43,3

Данные табл. 1 показывают, что степень износа основных фондов в сельском хозяйстве РФ снижается и составляет на конец 2014 г. 43,3%. Во многом эта ситуация связана с проблемами инвестиционного развития отрасли. Что касается инвестиций в основной капитал, то их объем инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве РФ в фактически действовавших ценах растет, но при этом в % к общей сумме инвестиций во все отрасли экономики их объем снижается (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве РФ, тыс. руб. [3]

Отрасль деятельности	Годы					
	2005	2010	2011	2012	2013	2014
В фактически действовавших ценах						
Всего	3611,1	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13527,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	142,3	303,8	446,9	476,4	487,7	500,5
В % к итогу						
Всего	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,9	3,3	4,1	3,8	3,8	3,7

Рассмотрев структуру инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве РФ по источникам финансирования, можно сделать вывод о том, что растет доля собственных средств и к 2014 г. составляет 52,9% (табл. 3). Во многом это связано со снижением интереса инвесторов к данной отрасли.

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства
по источникам финансирования (в % к итогу) [3]

Показатель	Годы					
	2006	2008	2010	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100	100
Из них, собственные средства	42,5	39,6	49,3	46,8	44,8	52,9
Привлеченные средства	57,5	60,4	50,7	53,2	55,2	47,1

Что касается Воронежской области, то в региональном АПК реализуется несколько десятков разномасштабных инвестиционных проектов на общую сумму около 100 миллиардов рублей. Все это частные инвестиции. В 2013 г. было направлено в качестве субсидий более 10 млрд руб. Почти две трети средств поддержки направляется на животноводство.

На этом фоне объемы производства сельскохозяйственной продукции в Воронежской области за последние пять лет растут. Так, поголовье КРС в 2013 г. увеличилось (к базовому 2008 г.) на 76,9 тыс. голов, или на 36%. В том числе поголовье коров – на 31,6 тыс. голов, или на 39%; свиней – на 234 тыс. голов, или в 2 раза; овец и коз – на 7 тыс. голов, или на 36%. Производство молока выросло на 121,2 тыс. тонн, или на 39%; производство мяса – на 160,7 тыс. тонн, или в 3,2 раза; производство яиц – на 196,5 млн штук, или в 1,6 раза.

Однако надо отметить, что обеспеченность современной техникой и оборудованием сельхозпредприятий Воронежской области не соответствует современным требованиям, что отрицательно сказывается на производительности труда, себестоимости и конкурентоспособности продукции. В частности, такой показатель, как энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в Воронежской области, в последние годы снижается. Впрочем, такая же тенденция характерна и для других областей ЦЧР и Российской Федерации в целом (табл. 4).

Таблица 4

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций РФ
(энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади), л.с. [3]

Субъекты РФ	Годы							2014 в % к 2008
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Российская Федерация	234	227	227	212	211	201	201	85,9
Белгородская область	249	234	260	229	222	216	216	86,7
Воронежская область	224	216	218	189	184	185	183	81,7
Курская область	233	216	200	187	182	176	181	77,6
Липецкая область	213	198	187	183	185	174	166	77,9
Тамбовская область	261	243	248	206	216	199	194	74,3

Таким образом, в сельскохозяйственных организациях Воронежской области имеется потребность в новой технике и оборудовании. Здесь большую роль могут сыграть федеральные и областные целевые программы развития и локальные инвестиционные проекты.

Воронежская область располагает серьезными ресурсами для вывоза за пределы области сахара, масла растительного, мяса, молочной продукции. Ранее этот процесс сдерживало обилие импорта. Но сегодня из-за действия эмбарго на импорт некоторых продуктов питания из ряда стран региональные производители смогут занять свое достойное место на российском продовольственном рынке. Сейчас производственные мощности предприятий используются в среднем от 35% до 89%. Основным направлением развития предприятий пищевых отраслей было и остается увеличение объемов производства и повышение качества продукции за счет глубокой модернизации и реконструкции производства.

На спрос на инновации большое влияние оказывает финансовая обеспеченность предприятий и их мотивация к росту инвестиционной активности. В настоящий момент рост объема инвестиций сдерживается низкой рентабельностью сельхозпроизводства и высокими кредитными ставками.

Программно-целевое управление инвестициями относится к числу важнейших направлений выхода АПК из кризиса, обеспечения стабилизации и дальнейшего развития агропромышленной сферы. Институциональное организационно-экономическое решение обозначенных проблем представлено в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [2].

Объем финансовой поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей должен обеспечивать им расширенное воспроизводство и возможность осуществления инновационной деятельности. Основными направлениями государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителей, на наш взгляд, являются: поддержание цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, компенсационные платежи, субсидии, льготное кредитование, государственные закупки, инвестиции, социальные дотации, подготовка квалифицированных кадров для села, софинансирование работ по формированию инфраструктуры общего пользования.

В системе государственных закупок ввести квотирование для мелких сельхозпредприятий под определенные программы. Для малых форм хозяйствования, при уточнении их правового статуса, целесообразно сохранить льготное налогообложение.

С помощью дотаций необходимо осуществлять поддержку сельхозпредприятий и отраслей, обеспечивающих воспроизводственный потенциал сельского хозяйства и имеющих большое социальное значение. Предусмотреть компенсационные платежи и прямые субсидии малым формам хозяйствования, функционирующим в неблагоприятных условиях, но не бросаю-

щим землю и не допускающим одичания природы в своем микрорайоне.

В условиях ограничения объема государственной финансовой поддержки сельского хозяйства необходимы механизмы ее эффективного распределения и контроля. С этой целью необходимо ежегодное проведение мониторинга: бюджетополучателей, системообразующих сельскохозяйственных предприятий, функционирования малых форм хозяйствования. По мере насыщения отечественного продовольственного рынка, рационализации и оптимизации аграрной структуры государственная финансовая поддержка может стать более избирательной в отношении различных институциональных сельхозпредприятий. Меры господдержки должны быть дифференцированы для сельхозпроизводителей, работающих с разным уровнем рентабельности, инновационности, экономической и социальной значимости и т.д.

Вовлечение сельхозпроизводителей в процесс кредитования может осуществляться через увеличение государственной поддержки посредством долгосрочного кредитования, что позволит приобретать основные средства и использовать их в дальнейшем для залога. Для этого потребуются рост расходов федерального бюджета на увеличение размера, перечня кредитов и субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозпроизводителей.

В настоящее время инвестиционная привлекательность аграрного сектора, особенно малых форм хозяйствования, для внешних инвесторов низка, для повышения инвестиционной активности государство должно совершенствовать финансовые механизмы по стимулированию инвесторов и сельхозпроизводителей.

Обеспечение доступности финансово-кредитных ресурсов для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей является одним из главных условий инновационного развития аграрного сектора страны. Прежде всего, необходимо упростить систему кредитования и процедуру оформления заявок, кредитов, субсидий – ввести обслуживание по принципу «одного окна».

Создание региональных залоговых фондов под гарантию областного (краевого) бюджета и под материальные активы областной (региональной) муниципальной собственности будет способствовать доступности сельхозпроизводителей к залоговым фондам. Для начинающих ЛПХ и К(Ф)Х целесообразно уменьшить размер залоговой базы.

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм хозяйствования важнейшее значение при оформлении кредитов в качестве залога имеет земельная ипотека, которая до настоящего времени используется недостаточно. Необходимо упрощение процедур оформления земли в собственность, компенсация части землеустроительных издержек мелким и средним собственникам.

В качестве механизмов государственной финансовой поддержки целесообразно использовать программно-целевой подход.

В целях осуществления инновационного развития аграрной структуры предусмотреть три направления поддержки: разработка и внедрение инноваций; создание условий и мотивации для разработки, внедрения и освоения инноваций; формирование кадрового обеспечения. Обозначенные направления и поддержку инновационного развития в сельском хозяйстве наиболее полно можно реализовать с крупными сельхозпредприятиями. Для малых форм сельского предпринимательства инновационное развитие государство может поддерживать по направлениям: разработка и внедрение высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, пород животных; разработка и внедрение прогрессивных технологий, техники по производству и упаковке для мелкотоварных формирований; использование преимуществ местных природных ресурсов; производство экологически чистой органической продукции; взаимодействие с другими формами бизнеса – кооперация с крупными товаропроизводителями с инновационной составляющей, применение новых для нашей экономики международных форм бизнеса, управленческих решений.

Для развития устойчивой аграрной структуры с учетом территориальных и отраслевых особенностей аграрного производства необходимы научно обоснованные нормы и нормативы, научно-методическая и техническая поддержка в направлении инновационного развития.

Совершенствование организационно-экономического механизма создания и освоения инноваций целесообразно развивать по следующим направлениям: принятие необходимых законов по инновационной деятельности;

- расширение программно-целевого планирования инновационной деятельности;

- применение конкурсного отбора инновационных проектов; создание отраслевого фонда инноваций;

- создание необходимой инфраструктуры инновационной деятельности;

- постепенное развитие хозрасчетных отношений и увеличение доли затрат непосредственных товаропроизводителей на инновационной деятельности.

В экономическом механизме реализации инновационной политики должны быть четко обозначены:

- направления и параметры финансовой поддержки инновационной сферы АПК;

- система финансирования и кредитования предприятий инновационной сферы;

- формирование ценовых отношений на различных этапах инновационного процесса;

- вопросы налогообложения и страхования научных организаций и предприятий, занимающихся инновационной деятельностью;

– совершенствование планирования и прогнозирования инновационной деятельности;

– развитие внешнеэкономических отношений.

3. Заключение

Таким образом, предложенные нами меры будут способствовать развитию инновационной деятельности, совершенствованию организационно-экономического механизма управления научно-технической деятельностью, призванного побуждать сельскохозяйственных товаропроизводителей постоянно внедрять и использовать инновации, а их разработчиков – создавать инновационные проекты, способствующие эффективному функционированию аграрного сектора национальной экономики.

Список источников

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства России и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

2. Корда Н.И. Программно-целевое управление инвестициями в АПК: проблемы и перспективы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2012, no. 9 (33), с. 110-121.

3. Россия в цифрах 2015: Крат. стат. сборник. Росстат Москва, 2015.

4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

5. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Научные основы. Москва, Россельхозакадемия, 2011.

INNOVATIVE ACTIVITY IN AGRICULTURE: CURRENT CONDITION AND TRENDS FOR DEVELOPMENT

Konovalova Svetlana Nikolaevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.
Shevtsova Natalia Mikhailovna, Cand. Sc. (Econ.)

Voronezh State Agricultural University N.A. Emperor Peter the Great, Michurin st., 1,
Voronezh, Russia, 394087; e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

Purpose: in this article, we consider some questions of a current state assessment of innovative development of agriculture in Russia and show the main directions of its development. *Discussion:* we show that labor productivity growth and agricultural products cost decreasing testify are connected to agriculture in Russia innovative development. However, modernization of agricultural production is carried out insufficiently effectively. In addition, the material base of the majority of the agricultural organizations does not allow them to carry out production on an innovative basis. These factors reduce competitiveness of Russian agricultural products. *Results:* based on system approach to innovation process we suggest a certain actions (including investment activity stimulation) for acceleration of innovative development of Russian agriculture.

Keywords: agricultural production, innovation, technical and technological modernization, investments.

Reference

1. RF Governmental program «Russian agriculture development and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 – 2020 years». (In Russ.)
2. Corda N.I. [Program and goal investment management in the agro-industrial complex: problems and prospects]. *Sovremennaiia ekonomika: problemi i resheniia*, 2012, no. 9 (33), pp. 110-121. (In Russ.)
3. [Russia in figures 2015]: Stat. sb., Rosstat, Moscow, 2015. (In Russ.)
4. Strategy of innovative development of the Russian Federation 2020. (In Russ.)
5. Strategy of social and economic development of agro-industrial complex of the Russian Federation 2020. Scientific bases. Moscow, Rosselkhozakademiya, 2011. (In Russ.)