

---

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

---

**Колпаков Дмитрий Владимирович**, асп.

Сибирский федеральный университет (Институт управления бизнес-процессами и экономики), ул. Киренского, д. 26а, ауд. Д 4-26, Красноярск, Россия, 660074; e-mail: vjiq.dk@gmail.com

*Цель:* оценка потенциала инновационного развития Красноярского края в условиях активной политики импортозамещения. *Обсуждение:* выделены основные характеристики высокотехнологичной и инновационной продукции. Проанализированы инновационные показатели нескольких регионов Сибирского федерального округа, такие как доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте, коэффициент изобретательской активности. Изучена структура затрат на технологические инновации и доля инновационной продукции в различных секторах экономики регионов. *Результаты:* оценены основные тенденции развития, определены сильные и слабые стороны инновационной политики исследуемых регионов. Выявлены инструменты, успешно используемые исследуемыми регионами с наиболее высокими показателями инновационной деятельности – Томской и Новосибирской областями – для развития региональной инновационной среды. Сформированы рекомендации для применения данных инструментов в инновационной политике Красноярского края.

**Ключевые слова:** региональная инновационная политика, технологический трансфер, инновационное предпринимательство, модернизация экономики региона.

**DOI:** 10.17308/meps.2015.7/1267

### **Введение**

Инновационная политика является важной частью социально-экономической политики. Тем не менее, механизмы поддержки инноваций крайне тяжело адаптировать к совершенно различным природным и социально-экономическим условиям регионов. Инновационная стратегия России не учитывает особенности развития регионов, их научный и производственный потенциал, не дает рекомендаций по выбору инструментов поддержки и регулирования инновационной деятельности, однако важной составляющей Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года является возможность создания региональных инновационных стратегий [5].

В современных условиях хозяйствования, важнейшей составляющей успеха инновационного развития страны является эффективная поддержка инноваций на региональном уровне. В настоящее время существует множество региональных стратегий и программ развития инноваций, однако инновационные показатели большинства регионов находятся на достаточно низком уровне [4]. На фоне ограничения доступа к иностранным производственным технологиям, связанного с нестабильным курсом валюты и напряженными взаимоотношениями со странами Запада, инновационная модернизация экономики этих регионов становится ещё более сложной задачей.

В условиях проводимой политики импортозамещения, по мнению исследователей В.С. Ефимова и А.В. Ефимова, освоение природных ресурсов Сибири будет способствовать формированию масштабного внутреннего спроса на продукцию машиностроения, что в свою очередь приведет к росту интереса иностранных машиностроительных компаний к сибирскому рынку. В дальнейшем предприятия тяжелого машиностроения и перерабатывающей промышленности смогут обеспечить стабильный спрос на научные исследования и инновационные разработки и станут драйвером развития высокотехнологичной индустрии Сибири [3].

Красноярский край – крупнейший регион Сибирского федерального округа. Он обладает огромным ресурсным потенциалом, а, следовательно, и высоким потенциальным спросом на продукцию машиностроительной отрасли. В данных условиях инновационная политика края должна суметь обеспечить благоприятную среду для появления и распространения инноваций, действенный механизм трансферта технологий и определенный кадровый ресурс для снабжения реального сектора экономики квалифицированными специалистами и исследователями.

Стратегической целью инновационной политики является выпуск новых видов продукции и технологий и расширение рынков сбыта товаров внутреннего производства. Успешная инновационная политика должна основываться на детальном анализе условий, влияющих на инновационное развитие, учитывая структурные, географические и социально-экономические условия региона. На основе успешного опыта реализации инновационной политики некоторых сибирских регионов возможно определить наиболее эффективные инструменты для использования в инновационной политике края и других регионов Сибирского федерального округа [1,6].

### **Понятие инновационной и высокотехнологичной продукции**

Приказом Минкомсвязи № 286 от 10.10.2013 установлены следующие критерии отнесения продуктов и услуг к классу инновационных и высокотехнологичных [8]:

- Научно-техническая новизна – товар обладает принципиально новыми или существенно отличающимися от ранее произведенных

аналогов характеристиками, или при отсутствии аналогов имеются принципиально новые потребительские характеристики, способ применения товара, либо производство товара основано на использовании нового технологического оборудования, технологии, процесса или материала;

- Экономический эффект от реализации характеризуется эффективностью освоения инновации, величиной спроса, рентабельностью, а также планируемым положительным экономическим эффектом реализации товаров, работ, услуг;
- Наличие защиты патентных прав. Данный критерий применяется в случае использования при производстве товаров, выполнении работ и оказании услуг изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и характеризуется наличием соответствующих патентов на вышеуказанные результаты интеллектуальной деятельности.

В свою очередь, доля продукции высокотехнологичных отраслей в валовом региональном продукте – это один из статистических индикаторов инновационной деятельности региона.

### **Анализ показателей инновационной деятельности регионов Сибири**

Для выявления взаимосвязей между показателями инновационной деятельности был проведен корреляционный анализ массива данных по регионам Российской Федерации. Источником данных был сайт службы государственной статистики, были проанализированы показатели за 2013 год [11], для оценки корреляции использовался критерий согласия Пирсона.

В результате была обнаружена связь между показателями доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей и доли внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП. Также была обнаружена значительная корреляция между коэффициентом изобретательской активности и долей внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП.

Проанализировав показатели доли внутренних затрат на исследования и разработки, коэффициента изобретательской активности и доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП для некоторых регионов (табл. 1), можно сделать вывод о том, что показатели Томской и Новосибирской областей значительно выше показателей Красноярского края и Кемеровской области и выше значений средних по России. Инновационные программы Томской и Новосибирской областей оказались более успешными относительно других регионов выборки, что также подтверждается высокими позициями этих регионов в рейтинге инновационного развития субъектов РФ [4].

Таблица 1

## Инновационные показатели РФ и регионов Сибири

Показатель Регион	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %	Коэффициент изобретательской активности	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %
	2013		
Россия	1,39	2,00	19,8
Сибирский федеральный округ	0,86	1,23	19,8
Новосибирская область	1,99	2,06	24,2
Томская область	2,2	3,51	21
Красноярский край	0,81	1,35	16,8
Кемеровская область	0,17	0,96	18,8

Источник данных: Росстат, доступно: <http://www.gks.ru>

Более детально изучив показатель «Внутренние затраты на исследования и разработки» (табл. 2), можно сказать, что в сибирских регионах с высоким коэффициентом изобретательской активности и значительной долей высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВРП доля затрат на производственное проектирование в распределении затрат на технологические инновации выше, чем в остальных регионах выборки [10].

Таблица 2

## Распределение затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности РФ и регионов, 2013

Статья затрат Регион РФ	Исследования и разработки	Производственное проектирование	Приобретение машин и оборудования	Приобретение новых технологий
	Российская Федерация	20,4	5,1	59,1
Сибирский федеральный округ	27,1	4,6	42,2	6,5
Новосибирская область	15,3	27,7	40,8	6,3
Томская область	37,8	19,0	35,3	12,7
Красноярский край	44,3	1,0	41,7	3,1
Кемеровская область	49,5	0,4	33,4	7,1

Источник данных: Индикаторы инновационной деятельности – 2015. Статистический сборник. НИУ ВШЭ, 2015 г.

Низкая доля затрат на производственное проектирование может являться следствием отсутствия реализации инноваций в реальном секторе экономики региона. Также вероятно, что это связано с преобладанием инноваций в сфере информационных технологий, программного обеспечения и научных исследований над инновациями производственного характера.

Высокая доля затрат на приобретение новых технологий свидетельствует о наличии в регионе понятной и прозрачной для всех участников рынка системы трансферта технологий, а также о высокой заинтересованности участников в повышении эффективности своего бизнеса, в том числе и с помощью внедрения инновационных технологий. Самой высокой долей затрат на приобретение новых технологий в выборке обладает Томская область, а самой низкой – Красноярский край (всего лишь 3,1%).

Проанализировав показатель «Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции» добывающих и обрабатывающих отраслей экономики и сферы услуг (табл. 3), выяснилось, что Новосибирская область обладает самой высокой долей инновационной продукции в реальном секторе экономики (10,7%), так же она является лидером по производству инновационной продукции и в денежном выражении. По объему производства инновационной продукции реального сектора экономики Красноярский край отстает незначительно, однако доля инновационной продукции в крае значительно ниже.

Таблица 3

Объем инновационных товаров, работ, услуг за 2013 г.

Сектор \ Регион	Добывающие и обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды		Связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки, предоставление прочих видов услуг	
	млн руб.	%	млн руб.	%
Российская Федерация	3072530,8	8,9	435335,2	11,2
Сибирский федеральный округ	120003,9	2,9	31358,7	9,1
Новосибирская область	31546,4	10,7	2285,9	3,3
Томская область	8303,2	3,1	2550,5	10,3
Красноярский край	31293,8	3,2	22581,0	22,7
Кемеровская область	3108,2	0,4	134,7	0,4

Источник данных: Индикаторы инновационной деятельности – 2015. Статистический сборник. НИУ ВШЭ, 2015 г.

Судя по данным статистики, в Красноярском крае доминируют инновации в сфере услуг: 22% против 3,2% в производственно-добывающем секторе экономики. При высоком объеме производства этих отраслей эко-

номики (около 978 млрд руб. в год) доля инновационной продукции там крайне низкая. Обратная ситуация в информационных отраслях экономики края. В денежном выражении край производит более 70% инновационной продукции и услуг данного сектора экономики Сибирского федерального округа, а доля инновационной продукции для него составляет 22,7%, что более чем в два раза выше среднего значения по России. Однако суммарный объем производства данной отрасли экономики края практически в 9,8 раза меньше, чем у добывающих и обрабатывающих отраслей региона (99,48 млрд руб. в год). По данным статистического сборника Индикаторы инновационного развития – 2015 НИУ ВШЭ, наибольшей долей в совокупности инновационных предприятий сферы услуг обладает такой вид деятельности как, Научные исследования и разработки (46,4%). То есть научные исследования, проводимые организациями края, дают определенные инновационные результаты.

По оцениваемым статистикам, Сибирский федеральный округ отстает в инновационном развитии от европейской части страны. Однако внутри округа существуют регионы с достаточно высокими инновационными показателями. В Томской области очень высок коэффициент изобретательской активности и более эффективно реализуется трансфер технологий, в Новосибирской области крупной долей в ВРП обладает продукция высокотехнологичных и наукоемких отраслей, а также высока доля инновационной продукции в общем объеме товаров, работ и услуг производственно-добывающих отраслей экономики области.

### **Стимулирование инновационной активности в регионах Сибирского федерального округа**

По мнению некоторых экспертов, надежда российского инновационного предпринимательства – это так называемые «технологические газели» [7]. Эти компании живут очень долго (средний возраст – 23 года), а, следовательно, пережили уже не один кризис и продолжают развиваться и внедрять все новые и новые инновационные разработки. Рейтинг Тех-Успех – 2014 демонстрирует, что основная масса успешных инновационных компаний сосредоточена в г. Москве и Центральном федеральном округе. В топ-50 рейтинга вошли три компании Сибирского федерального округа, расположенные в Томской области. В топ-80 рейтинга также вошли два предприятия ИТ-сферы Новосибирской области, одно производственно-научное объединение Красноярского края и ещё два предприятия Томской области [12]. По данным рейтинга можно сделать вывод о том, что инновационное предпринимательство в Томской области развивается активнее, чем в других сибирских регионах.

Программа «ИНО Томск – 2020» обозначена в стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г., как положительный пример реализации региональной инновационной программы [5]. По оценкам экспертов, стоимость её реализации – около 200 млрд рублей, из которых 65%

финансирования планируется привлечь из внебюджетных фондов, а 35% делят между собой федеральный и региональный бюджеты [2].

Для поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в регионе используются различные инструменты: широко распространено проектное финансирование, действует фонд развития промышленности, институты развития.

Огромное влияние на развитие инновационного бизнеса оказывает томский технопарк и созданная на его основе особая экономическая технико-внедренческая зона. Она была создана в 2005 году и на данный момент её резидентами признаны 59 компаний. Преференции особой экономической технико-внедренческой зоны для компаний резидентов обеспечиваются региональными властями и включают в себя: сниженную ставку налога на прибыль – 13,5%, отсутствие налога на имущество, транспортного налога, налога на землю, сниженную ставку страховых взносов в социальные фонды (14%). Также на территории ОЭЗ действует режим свободной таможенной зоны. Сам технопарк содержит все элементы инфраструктуры (офисные и лабораторные помещения, конференц-залы, транспортная и инженерная инфраструктура), необходимые для инновационных предприятий [2].

На базе технопарка также создана развитая информационная сеть: инновационный портал Томской области регулярно публикует различные новости о развитии парка и его резидентов, на базе парка периодически проводятся конференции и другие мероприятия, посвященные инновационному и технологическому развитию, которые достаточно активно освещаются в различных СМИ. Определенный уровень публичности помогает привлечь к сотрудничеству различных партнеров и развить свой производственный и исследовательский потенциал технопарку, а его резидентам – привлечь потенциальных инвесторов и покупателей, продвинуть свои разработки, найти подходящие рыночные ниши и средства сбыта [15].

Поддержку инновационных предприятий области в решении проблем вывода продукта на рынок и налаживания промышленного производства осуществляет региональный инжиниринговый центр. Также деятельность центра охватывает широкий спектр вопросов технического, юридического характера, поиска управленческих кадров, подготовки документации и поиска инвесторов.

Новосибирская область обладает высокими показателями доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП и высокой долей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции реального сектора экономики. Это может быть связано с эффективным использованием потенциала технологических платформ. На базе крупных предприятий промышленности области созданы несколько стратегических технологических платформ:

- Автономная энергетика и мобильные системы питания (Новосибирский завод химконцентратов, «Литотех»);

- Нанокерамика («НЭВЗ Союз» и ОАО «Роснано»).

Для успешного развития платформы крайне важна заинтересованность предприятия стать ядром платформы и наличие у него производственных и исследовательских ресурсов для разработки и выпуска наукоемкой продукции. В рамках платформ в Новосибирской области активно используются механизмы государственно-частного партнерства и создания совместных дочерних предприятий.

Для поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в области используются следующие инструменты:

- Центры прототипирования (поддержка компаний на этапе производства макетов и прототипов);
- Центры молодежного инновационного творчества (доступ к технологиям и оборудованию современного цифрового производства для апробирования инновационных идей);
- Промышленный парк для малого бизнеса в обрабатывающих производствах (подготовка производственных площадок);
- Инжиниринговые центры (подготовка документации, подбор оборудования для производства);
- Промышленно-логистический парк (выделение производственных площадок для разных видов бизнеса) [1].

Обеспечением малых и средних инновационных предприятий необходимой инфраструктурой, производственными и административными ресурсами занимается Новосибирский промышленно-логистический парк. Его главной особенностью является расположение вблизи всех транспортных потоков региона (речной вокзал, железная дорога, аэропорт, федеральная трасса), что помогает инновационным предприятиям существенно снизить транспортно-логистические издержки.

Подготовкой научных, исследовательских и управленческих кадров занимается Новосибирский государственный университет и Сибирское отделение РАН. Дополнительной подготовкой специалистов инновационного профиля в Новосибирской области занимается «Новосибирский региональный ресурсный центр», действующий под эгидой Министерства образования [13].

### **Заключение**

Для осуществления успешной политики импортозамещения, а также эффективной инновационной модернизации экономики и развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей во время активного освоения ресурсного потенциала Сибири необходимо обеспечить Красноярский край эффективными инструментами инновационной политики.

Проведенный анализ инновационной политики Томской и Новосибирской областей позволил обнаружить некоторые инструменты, используемые ими для повышения инновационной активности:



1. Наличие налоговых послаблений объектам инновационной деятельности (в форме субсидий, или в рамках использования зон особого налогового режима);
2. Активное использование механизмов софинансирования, государственно-частного партнерства, создания совместных предприятий;
3. Развитая инновационная инфраструктура (различные центры содействия инновационному предпринимательству, фонды поддержки инновационного бизнеса, единая информационная среда, производственная база для создания прототипов и мелкосерийного производства);
4. Серьезная научно-исследовательская база для инновационного развития (исследовательские институты, вузы, и др. исследовательские организации);
5. Квалифицированные кадры для инновационных предприятий, а также наличие институтов, ответственных за их подготовку и переподготовку;
6. Выстроенная система взаимоотношений между научным сообществом, образованием, властью и бизнесом (различные консорциумы, совещания, рабочие группы, постоянное проектное взаимодействие);
7. Постоянное сотрудничество инновационной среды региона с другими регионами, федеральными и транснациональными компаниями, обеспечение участия региональных компаний в различных федеральных и международных конкурсах и выставках, всесторонняя информационная поддержка компаний.

В условиях прогнозируемого форсайт-исследователем В.С. Ефимовым роста притока иностранного капитала в сферу машиностроения Сибири [3] основной задачей инновационной политики Красноярского края станет обеспечение трансфера передовых производственных технологий и конкурентоспособных бизнес-моделей, обеспечение растущих отраслей промышленности квалифицированными производственными и исследовательскими кадрами. Развитие собственной научно-исследовательской базы и создание стимулов для размещения исследовательских подразделений иностранных компаний в регионе также будет являться важной целью инновационной политики края в данных условиях.

Предложенные инструменты поддержки инноваций могут быть использованы для достижения этих целей. Прежде всего, в крае необходимо развивать взаимодействие между представителями власти, науки и бизнеса. Это может быть реализовано в рамках проводимых консорциумов, проектного взаимодействия, рабочих групп. В рамках этих взаимодействий могут определяться направления инновационной деятельности, формироваться цели и задачи и распределяться ответственность.

В Красноярске находится один из крупнейших вузов Сибири – Сибирский федеральный университет, на базе которого можно организовать подготовку квалифицированных специалистов для машиностроительной отрасли, однако недостает специальностей инновационного профиля и отсутствуют организации, осуществляющие подготовку специалистов именно для инновационных компаний (прим. Новосибирский региональный ресурсный центр).

Железногорский промышленный парк, который планируется ввести в эксплуатацию в ближайшее время, несомненно, окажет положительное влияние на инновационную среду региона, однако необходимо также создать благоприятную налоговую среду внутри парка, чтобы обеспечить инновационным предприятиям кластера комфортные условия ведения бизнеса. Также необходимо создать соответствующую информационную среду парка, прозрачный механизм отбора резидентов и медийную поддержку их деятельности и деятельности парка в целом.

### Список источников

1. Лугачева Л.И. Мониторинг инновационного развития регионального машиностроительного комплекса: результаты эмпирического исследования // *ЭКО*, 2014, no. 3, с. 125-142.
2. Михайлов В. Эмоционально и агрессивно // *Эксперт Сибирь*, 2015, no. 9. Доступно: <http://goo.gl/1I2zJx>. (дата обращения: 17.07.2015)
3. Ефимов В.С., Ефимов А.В. Промышленная политика и возможности импортозамещения для Сибири и Дальнего Востока // *ЭКО*, 2015, no. 2, с. 14-27.
4. Гохберг Л.М. (ред.) *Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации*. Выпуск 2. Москва, НИУ ВШЭ, 2014.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства РФ от 08 декабря 2011 года № 2227-р.
6. Буланов А. Импортозамещение потемки // *Эксперт*, 2015, no. 20-21. Доступно: <http://goo.gl/uYEbfa>. (дата обращения: 17.07.2015)
7. Медовников Д., Розмирович С. Вызов предпринимательского духа // *Эксперт*, 2015, no. 4. Доступно: <http://goo.gl/IqVJGI>. (дата обращения: 17.07.2015)
8. Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции : приказ Минкомсвязи России от 10.10.2013 № 286.
9. Батукова Л.Р. *Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири*. Дис. Красноярск, 2014.
10. Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Диктовский К.А. и др. *Индикаторы инновационной деятельности: 2015*. Москва, НИУ ВШЭ 2015.
11. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: <http://www.gks.ru>.
12. Национальный рейтинг российских высокотехнологичных быстроразвивающихся компаний «ТехУспех» 2014. Доступно: <http://goo.gl/K7aCmX>. (дата обращения: 17.07.2015)
13. Елистратова Т. Кадры для инноваций // *Эксперт*, 2015, no. 9 (443). Доступно: <http://goo.gl/TQNpDT>. (дата обращения: 15.07.2015)
14. О государственной программе Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной и инновационной активности в Новосибирской области на 2015-2021 годы» : постановление Правительства Новосибирской области от 01.04.2015 № 126-п.
15. Региональный инновационный портал Томской области «ИНО ТОМСК». Доступно: <http://inotomsk.ru>.
16. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения // *Приоритеты России*, 2013, no. 24(213), с. 2-24.

---

# REGIONAL ASPECTS OF INNOVATION DEVELOPMENT

---

**Kolpakov Dmitry Vladimirovich**, graduate student

Siberian Federal University, 660074, D 4-26, 26a, Kirenskogo St., Krasnoyarsk, Russia, 660074; e-mail: [vjiq.dk@gmail.com](mailto:vjiq.dk@gmail.com)

*Purpose:* assessment of the potential of innovative development of the Krasnoyarsk Territory in the active policy of import substitution. *Discussion:* this article describes main characteristics of high-tech and innovative products. Also it includes analysis of innovation indicators of several regions in the Siberian Federal District, e.g. the proportion of high-tech and science-based products in the gross regional product and the coefficient of inventive activity. The article describes the structure of expenditures for technological innovation and the proportion of innovative products in different sectors of the regional economy. *Results:* main development trends have been evaluated. The article describes strong and weak of regional innovation policy. Different tools which successfully used in regions with the highest innovation activity (Tomsk and Novosibirsk regions) have been identified. The paper includes recommendations for using of these tools in the innovation policy of the Krasnoyarsk Territory.

**Keywords:** Regional innovation policy, technology transfer, innovative entrepreneurship, modernization of the regional economy.

## Reference

1. Lugacheva L.I. Monitoring innovatsionnogo razvitiia regional'nogo mashinostroitel'nogo kompleksa: rezul'taty empiricheskogo issledovaniia. *EKO*, 2014, no. 3, pp. 125-142. (In Russ.)
2. Mikhailov V. Emotsional'no i agresivno. *Expert Siberia*, 2015, no. 9. Available at: <http://goo.gl/1I2zJx>. (accessed: 17.07.2015). (In Russ.)
3. Efimov V.S., Efimov A.V. Promyshlennaia politika i vozmozhnosti importozameshcheniia dlia Sibiri i Dal'nego vostoka. *EKO*, 2015, no. 2, pp. 14-27. (In Russ.)
4. Gokhberg L.M. (red.) *Reiting innovatsionnogo razvitiia sub»ektov Rossiiskoi Federatsii*. Vypusk 2. Moskva, HSE, 2014. (In Russ.)
5. Strategy for Innovative Development of the Russian Federation 2020. (In Russ.)
6. Bulanov A. Importozameshchenie potomski. *Expert*, 2015, no. 20-21. Available at: <http://goo.gl/uYEBfa>. (accessed: 17.07.2015). (In Russ.)
7. Medovnikov D., Rozmirovich S., Vyzov predprinimatel'skogo dukha. *Expert*, 2015, no. 4. Available at: <http://goo.gl/IqBJGI>. (accessed: 17.07.2015). (In Russ.)
8. RF Ministry of Telecom and Mass Communications Order «On Approval of the criteria for classification of goods, works and services to innovative products and (or) high-tech products for the purpose of forming the plan purchase of such products» of October 10, 2013 № 286. (In Russ.)
9. Batukova L.R. *Upravlenie innovatsionnoi modernizatsiei ekonomiki regionov Sibiri*. Dis. Krasnoyarsk, 2014. (In Russ.)
10. Gorodnikova N.V., Gokhberg L.M., Diktovskii K.A. i dr. *Indikatory innovatsionnoi deiatel'nosti: 2015*. Moskva, HSE, 2015. (In Russ.)

11. RF Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.gks.ru>.
12. Natsional'nyi Reiting Rossiiskikh vysokotekhnologichnykh bystrorazvivaiushchikhsia kompanii «TekhUspekhs» 2014. Available at: <http://goo.gl/K7aCmX>. (accessed: 17.07.2015). (In Russ.)
13. Elistratova T. Kadry dlia innovatsii. *Expert*, 2015, no. 9 (443). Available at: <http://goo.gl/TQNpDT>. (accessed: 15.07.2015). (In Russ.)
14. Novosibirsk Region Government Resolution «On the state program of the Novosibirsk Region «Promoting investment and innovation activity in the Novosibirsk region in 2015-2021 years» of April 01, 2015 № 126-p. (In Russ.)
15. Regional'nyi innovatsionnyi portal Tomskoi oblasti «INO TOMSK». Available at: <http://inotomsk.ru>.
16. Sukharev O.S. Ekonomicheskaia politika reindustrializatsii Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniia. *Priortety Rossii*, 2013, no. 24(213), pp. 2-24. (In Russ.)