
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗАТРАТ В СФЕРЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА¹

Резник Семен Давыдович, д-р экон. наук, проф.

Сазыкина Ольга Анатольевна, канд. экон. наук, доц.

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
ул. Г. Титова, 28, Пенза, Россия, 440028; e-mail: disser@bk.ru

Цель: статья посвящена исследованию проблем экономической оценки затрат в сфере диссертационного менеджмента и разработке путей их оптимизации. *Обсуждение:* результаты исследования позволили выявить причины и последствия функционирования российского теневого рынка диссертационных услуг. Результаты мониторинга затрат кандидатов наук на различных этапах их становления: обучение в аспирантуре, подготовка и защита диссертации и др. свидетельствуют о том, что даже для «добросовестных соискателей» получение ученой степени является достаточно затратным процессом. *Результаты:* предложенные пути оптимизации затрат в системе диссертационного менеджмента могут быть использованы в деятельности организаций, при которых функционируют аспирантура, докторантура и диссертационные советы, а также самими научными руководителями и соискателями ученых степеней при подготовке и защите диссертационных работ.

Ключевые слова: диссертационный менеджмент, затраты, экономическая оценка, теневой рынок, методическое обеспечение.

DOI: 10.17308/meps.2015.8/1262

Введение

Проблема оценки и оптимизации затрат на подготовку и аттестацию научных кадров в системе диссертационного менеджмента принадлежит к числу актуальных, но недостаточно изученных.

Выявить расходы, которые несут субъекты диссертационного менеджмента – соискатели ученой степени и диссертационные советы, – в рамках диссертационного процесса является достаточно сложной задачей. В то же время экономическая оценка затрат на подготовку и защиту кандидатской и докторской диссертаций даст соискателю представление о предстоящих ему материальных и нематериальных издержках, которые он несет при по-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 13-02-00125а «Экономическая оценка затрат в сфере управления процессами подготовки и аттестации научных кадров» (№ гос. рег. 01201363012).

ступлении в аспирантуру или докторантуру, подготовке текста диссертации, работе с оппонентами и ведущей организацией и последующей защите диссертации.

Нормативными документами Минобрнауки России [16, 17] установлено, что возмещение расходов, связанных с защитой диссертации, за счет самих соискателей недопустимо. В то же время в нормативных документах не прописано, кто должен нести затраты на подготовку и аттестацию научных кадров. Поэтому на практике ситуация складывается совсем иначе, требования Положения [17] соблюдаются не в полном объеме, и защита диссертации требует от соискателя достаточно больших материальных вложений.

В итоге процесс подготовки и аттестации научных кадров, так или иначе, носит коммерческий характер. Отдельные элементы диссертационного процесса представляет собой рыночный продукт, ведь нередко приходится платить за приобретаемую литературу, за научное руководство и консультирование, за оформление диссертации, во многих случаях – за обучение в аспирантуре, за прикрепление к научному учреждению в качестве соискателя ученой степени, и многое другое.

С другой стороны, встает вопрос и о «заказных» диссертациях, т.е. о функционировании теневого рынка диссертационных услуг, последствиями которого являются подрыв авторитета науки и снижение ее результативности, снижение качества диссертационных исследований, падение престижа самих ученых степеней как в глазах ученых, так и в глазах широкой общественности и др.

Структура затрат в системе подготовки и аттестации научных кадров. В системе управления процессами подготовки и аттестации научных кадров можно выделить несколько уровней управления: Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, ВАК Минобрнауки РФ, высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, при которых созданы диссертационные советы при вузах и НИИ, кафедры вузов (отделы НИК) в лице научных руководителей и научных консультантов аспирантов и докторантов, сами докторанты, аспиранты, другие соискатели ученых степеней [19].

Каждый такой уровень в иерархии системы диссертационного менеджмента несет определенные затраты, связанные с выполнением функций, регламентированных нормативными документами. Среди них назовем:

1. Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836.
2. Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

3. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. №7.

4. Положение об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденное приказом Минобрнауки России 25 декабря 2013 г. №1393.

Каждый из субъектов, участвующих в процессе диссертационного менеджмента, тратит определенные средства на выполнение своих функций.

В их число входят:

- члены экспертных советов ВАК Минобрнауки РФ;
- организации, на базе которых созданы диссертационные советы;
- сами диссертационные советы;
- кафедры вузов (отделы НИИ), готовящие заключение организации, где выполнялась диссертация;
- официальные оппоненты;
- ведущие организации;
- научные руководители;
- докторанты, аспиранты (или соискатели ученых степеней).

Применительно к подготовке и защите диссертаций выделим виды расходов аспиранта и докторанта:

- обучение в аспирантуре / докторантуре;
- подготовка и публикация научных статей, тезисов, докладов;
- расходы по сдаче кандидатских экзаменов;
- набор, оформление, размножение, рассылка, доставка адресатам требуемого количества экземпляров диссертации и автореферата;
- подготовка и получение письменных отзывов на автореферат диссертации;
- подготовка заключения диссертационного совета по диссертации;
- оформление протоколов и других документов;
- составление текста выступления на заседании диссертационного совета;
- подготовка письменных ответов на критические замечания, изложенные в поступивших отзывах;
- организация проведения заседания диссертационного совета;
- разнообразные транспортные расходы;
- оформление стенограммы заседания диссертационного совета;
- отправка диссертационного дела в Министерство образования и науки и др.

Экономическая оценка затрат на подготовку и защиту кандидатской

или докторской диссертаций даст соискателю представление о его материальных и нематериальных издержках.

Методология исследования

Целью нашего исследования является попытка оценить затраты, которые несут различные субъекты диссертационного процесса, в частности соискатели ученых степеней при подготовке и защите диссертационной работы, предложить пути оптимизации этих затрат, а также проанализировать некоторые аспекты функционирования российского теневого рынка диссертационных услуг и обобщить способы его минимизации.

Предмет исследования – затраты, характеризующие процессы подготовки и аттестации научных кадров, в частности затраты на подготовку и защиту диссертационной работы:

- Минобрнауки РФ;
- экспертных советов ВАК на проведение экспертизы диссертационных работ;
- организаций (вузов и НИИ), на базе которых созданы диссертационные советы и/или которые осуществляют подготовку аспирантов и докторантов;
- диссертационных советов на все процессы, связанные с рассмотрением и защитой диссертационной работы;
- соискателей ученых степеней.

Анализ затрат научных работников, защитивших диссертацию и получивших степень кандидата наук, по различным аспектам их обучения в аспирантуре и подготовке диссертации осуществлено на основе анкетного опроса по специально разработанной анкете. Структурно анкета состоит из восьми основных блоков, в рамках которых рассмотрены различные аспекты и этапы изучаемой проблемы [22]:

- обучение в аспирантуре или прикрепление в качестве соискателя;
- работа над текстом диссертации;
- публикация результатов диссертационного исследования;
- сдача кандидатских экзаменов;
- предварительная защита диссертации;
- защита диссертации;
- получение отзывов оппонентов и ведущей организации;
- сведения о респонденте.

Дополнительно к анкете разработан лист оценки затрат на подготовку и защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В выборочную совокупность нашего исследования вошли 188 кандидатов наук, защитивших диссертационную работу в течение последних лет, но не ранее 2002 года.

Среди опрошенных 42,6% – мужчины, 57,4% – женщины. Средний

возраст респондентов составил 30,7 года. Результаты мониторинга специальности респондентов по образованию подтверждает репрезентативность выборочной совокупности, так как были опрошены кандидаты наук различных специальностей, а именно: 32,6% – инженеры, 41,3% – экономисты, 6,5% – педагоги, 19,6% – менеджеры, маркетологи, юристы. Репрезентативность выборочной совокупности обеспечивают и результаты анализа профиля научной работы респондентов: 20,5% респондентов защитили диссертации по естественным наукам, 15,9% – по техническим наукам, 25% – по гуманитарным наукам, 27,3% – по общественным наукам, 11,3% – по химическим, географическим, физико-математическим наукам.

Кроме этого, результаты исследования опираются на некоторые результаты мониторинга более 900 председателей диссертационных советов [2], а также статистический материал и обобщение серьезной библиографической базы [1, 5, 9, 13, 18, 20, 23].

Обсуждение результатов

Мониторинг структуры затрат соискателей ученой степени кандидата наук на подготовку и защиту диссертации выявил, что даже для добросовестных соискателей получение ученой степени является достаточно затратным процессом, что подтверждают следующие результаты мониторинга:

– экономические условия обучения в аспирантуре недостаточно благоприятные для соискателей ученой степени. Так, размер стипендии у опрошенных в среднем составил 1500 руб. в месяц;

– 73,3% опрошенных кандидатов наук совмещали обучение в аспирантуре с работой в вузе на преподавательской должности, в том числе 55,8% опрошенных кандидатов наук совмещали обучение в аспирантуре с работой еще и в коммерческой организации, что усложняет работу над диссертацией;

– 32,6% участвовали в работе над грантом или в разработке научных проектов в период обучения в аспирантуре, из них более половины (56,3%) получали плату за свою работу, средний размер оплаты труда за работу над финансируемыми проектами в месяц по результатам анкетного опроса составил 5600 руб., что является существенной прибавкой к стипендии аспиранта или заработной плате ассистента;

– подготовка и издание публикаций по результатам диссертационного исследования также требовала существенных затрат – 74,5% оплачивали публикацию своих научных статей и 19,3% оформляли подписку на журнал на год;

– 70,3% участвовали в конференциях за свой счет, 20,3% отметили, что их участие в очных научно-практических конференциях оплачивал вуз, в котором они обучались или работали, 9,3% участвовали в конференциях за счет научных проектов, в которых они были исполнителями;

– 84,4% опрошенных кандидатов наук несли материальные затраты на этапе прохождения предварительной защиты диссертации, а именно:

приобретение бумаги для размножения диссертации – 78,7%; распечатка диссертации и автореферата – 85,1%; распечатка раздаточного материала – 78,7%; фуршет после предзащиты – 48,9%; плата рецензентам от кафедр – 27,7%;

– 87,2% опрошенных платили за подготовку и издание автореферата диссертации: размножение – 76,6%; подготовка макета (верстка) – 61,7%; редактирование текста – 51,1%;

– рассылку автореферата оплачивали за свой счет 69,6% опрошенных;

– более половины опрошенных (56,5%) оплачивали организационный взнос за защиту диссертации;

– 35,6% на вопрос об оплате работы оппонента из личных средств ответили утвердительно;

– при посещении ведущих организаций соискатели ученых степеней несли следующие виды затрат: проезд – 66,0%; распечатка диссертации – 61,7%; проживание в другом городе – 27,7%; плата по получению отзыва – 17,0%; фуршет после обсуждения на кафедре – 6,4%;

– инициатором определения размера оплаты работы оппонентов и ведущих организаций в 37,2% случаев выступал научный руководитель соискателя ученой степени кандидата наук, в 32,6% случаев – это были коллеги соискателя, защищавшиеся до него, в 9,3% это были председатель или ученый секретарь диссертационного совета.

Таким образом, в процессе подготовки и защиты кандидатской диссертации выявлены моменты, исключив или сократив которые, можно будет уменьшить затраты соискателей ученых степеней, в частности: организационный взнос, оплату работы оппонентов, размножение и рассылку автореферата и др.

Теневой рынок диссертационных услуг: причины возникновения и последствия функционирования. Российский теневой рынок диссертационных услуг, начавший формироваться в начале 90-х годов прошлого века, достиг к настоящему времени пика активного развития и по разным оценкам, в частности по социальным наукам, занимает до 50% защищаемых диссертаций.

Причины его возникновения и последствия функционирования рассматриваются в работах Е.В. Балацкого [3, 4], Г.В. Горланова [7, 8], А. Дюкова [10], Т.Р. Калимуллин [11, 12], С.А. Комарова [14], И. Курилла [15], А. Владимировой [6], Р. В. Рывкиной [21] и др.

Исследования Т.Р. Калимуллина показали, что случаи продажи диссертаций за деньги впервые обнаруживают себя с середины 1980-х гг., в то время как присвоение ученых степеней в обход академических процедур наблюдалось еще и в дореволюционной России [11, с. 34].

К концу XX века диссертационные услуги стали товаром в прямом смысле этого слова. В связи с активным развитием Интернета диссертацию

стало возможным купить практически на любую тему – выбрав из уже «готового» или заказав «нужное».

Среди причин возникновения и развития теневого рынка диссертационных услуг выделяют следующие [3, 4, 11]:

- переход к рыночной экономике, плохое материальное положение научных работников стимулировало их к поиску новых видов заработка;
- формирование в российском обществе слоя состоятельных людей, готовых платить за повышение социального статуса;
- минимум (или её отсутствие) ответственности за подготовку «левой» диссертации, так как выявить реального автора практически невозможно, а «покупатель» вряд ли признается в проведенной сделке;
- предоставление отсрочки от армии;
- финансовая и административная зависимость российской науки от государства;
- создание массового академического слоя, классификация и мастерство которого в 1990-х гг. в силу структурных изменений не были востребованы рынком труда.

В качестве субъектов теневого рынка диссертационных услуг выступают: покупатели (административные работники государственного аппарата, генералитет и старший офицерский состав Вооруженных сил России и МВД, бизнесмены и топ-менеджмент крупнейших российских компаний, публичные политики, аспиранты-очники-мужчины), продавцы (здесь выделяют «топ-менеджеров» диссертационного процесса – председатели диссертационных советов и руководители организаций, при которых функционируют диссертационные советы и «чернорабочих» – тех, кто непосредственно пишет диссертации), посредники (активные – научные руководители, оппоненты и др., пассивные – члены диссертационных советов).

Функционирование в России системы «покупки» ученой степени – не секрет ни для «покупателя», ни для «продавцов», ни для контролирующих органов.

Так сложилось, что кроме «обычных» аспирантов, которые по ряду причин выбрали для себя научно-педагогическую карьеру, существуют люди, которые считают, что могут повысить свой социальный статус путем получения ученой степени. В какой-то степени быть кандидатом или доктором наук в последнее десятилетие стало даже модно.

Какова же структура затрат на подготовку и защиту «левой» диссертации? По сути, они такие же, которые несут добросовестные соискатели ученых степеней, а также те, которые несут организации, при которых работают диссертационные советы.

Опираясь на материалы Интернета, результаты собственных исследований и некоторые материалы Е.В. Балацкого [4], детализируем затраты на получение ученой степени (табл. 1).

Таблица 1

Затраты на получение ученой степени кандидата на

№	Наименование затрат	Подготовка заказных диссертаций	Написание диссертации «добросовестным» соискателем	
			Бюджетная аспирантура	Контрактная аспирантура (соискательство)
1	Обучение в аспирантуре или соискательство		бесплатно	от 60 тыс. руб.
2	Кандидатские экзамены	350-500 долларов за 1 экзамен	бесплатно	4000-5000 руб. за 1 экзамен
3	Текст диссертации и автореферата	до 20 тыс. евро	Приобретение литературы – 5000 руб. Оплата ксерокопий – 4000 руб.	
4	Статьи: – три ВАКовские – 5-10 в сборниках конференций	200 долларов за 1 статью 20-30 долларов за статью	4500 руб. – за статью 700-1000 руб. за статью	
5	Справка о внедрении	от 100 долларов	Отсутствуют затраты	
6	Обеспечение успешной защиты	500 долларов и выше	Распечатка диссертации, раздаточного материала, фуршет – 4000 руб.	
7	Получение отзывов оппонентов и обеспечение их участия в заседании	150-200 долларов за одного оппонента	проезд, проживание, распечатка и др. – 10000 руб. благодарность оппонентов – 9000 руб.	
8	Отзыв ведущей организации	150-200 долларов	проезд, проживание, распечатка – 5000 руб. благодарность – 3000-5000 руб.	
9	Обеспечение «бархатной» защиты на диссертационном совете	примерно 2000 долларов	Отсутствуют затраты	
10	Банкет после успешной защиты	500 долларов и выше	20-25 тыс. руб.	
11	Подстраховка и лоббирование диссертации в ВАК	примерно 500 долларов	Отсутствуют затраты	

Конечно, размер затрат на подготовку и защиту диссертации при недобросовестном подходе, как отмечает Е. Балацкий, будет зависеть от таких факторов, как [3]:

- статус того, кто готовит работу;
- статус диссертационного совета и организации, где проходит защита;
- статус человека, который защищается;
- статус того человека, кто отвечает за результат – получение ученой степени.

Т.Р. Калимуллин добавил сюда следующие факторы [12, С. 28]:

- регион, в который проходит защита диссертации;
- престижность специальности, по которой защищается диссертация;
- и, наконец, уровень диссертации (кандидатская или докторская).

Для того чтобы устранить последствия теневого рынка, такие как снижение качества диссертационных исследований, подрыв авторитета науки и снижение ее результативности, падение престижа самих ученых степеней, можно выделить следующие способы минимизации теневого рынка диссертационных услуг со стороны государства: усиление контроля и ужесточение наказания за нарушение установленных норм подготовки и защиты диссертаций; широкое использование административно-правовых профилактических механизмов; отмена привилегий для чиновников, имеющих ученые степени; ужесточение требований к ведущим организациям и официальным оппонентам, переход к одноступенчатой системе ученых степеней и др.

Пути оптимизации затрат в системе диссертационного менеджмента.

По результатам исследования можно предложить следующие пути оптимизации затрат в сфере управления подготовкой и аттестацией научных кадров, в частности:

а) стимулирование работы ученого, выступающего оппонентом диссертационной работы, со стороны организации, в которой он работает.

Говоря об оплате труда оппонентов, председателями отмечалось, что только в 86% высших учебных заведений и НИИ оплата работы оппонентов осуществляется регулярно.

89,3% опрошенных председателей советов отмечали, что размер реальной оплаты работы оппонента по докторским диссертациям составляет менее 3 тыс. руб. Средняя оплата оппонирования докторских диссертаций составляет менее 2 тыс. руб. (табл. 2).

58% председателей советов отметили, что размер оплаты доктору наук за оппонирование кандидатских диссертаций составляет менее 1000 руб., а средний размер оппонирования составил примерно 1200 руб. (табл. 3).

Заметим, что в соответствии с п. 6.1. Положения о совете по защите диссертаций расходы, связанные с участием официальных оппонентов в работе диссертационного совета, несет организация, на базе которой создан диссертационный совет.

Таблица 2

Размер реальной оплаты доктору наук за оппонирование докторских диссертаций

Размер оплаты доктору наук за оппонирование докторских диссертаций	Количество, %
до 1000 руб.	34,7
от 1000 руб. до 3000 руб.	54,6
от 3000 руб. до 6000 руб.	8,7
свыше 6000 руб.	2,0
Итого	100
Средняя оплата, руб.	1800

Таблица 3

Размер реальной оплаты доктору наук за оппонирование кандидатских диссертаций

Размер оплаты доктору наук за оппонирование кандидатских диссертаций	Количество, %
до 1000 руб.	58,0
от 1000 руб. до 3000 руб.	38,2
от 3000 руб. до 6000 руб.	3,4
свыше 6000 руб.	0,4
Итого	100
Средняя оплата, руб.	1200

В нормативных документах о размере оплаты труда оппонентов ничего не сказано. Все это говорит о необходимости разработки более четких механизмов экономического регулирования данной проблемы. Необходимо принять на федеральном уровне нормативные положения, которые установили бы достойные размеры оплаты работы оппонентов (количество часов на оппонирование докторской и кандидатской диссертации – трудоемкость, размер оплаты за 1 час). Рекомендуемые нормативы могли бы корректироваться научными организациями и вузами (в сторону увеличения) в силу их финансовых возможностей. Решение этой задачи сняло бы с соискателей эти затраты.

б) стимулирование результатов научной деятельности в вузе, которое может предусматривать материальные выплаты научному руководителю и соискателю ученой степени за защиту диссертационной работы (в том числе для аспирантов: за досрочную защиту, за защиту в срок, за защиту в течение не более одного года после окончания срока обучения), а также за публикацию результатов научных исследований: монографии, научные статьи в ведущих зарубежных и отечественных изданиях.

в) стимулирование работы членов диссертационного совета. Как и прежде в п. 5 Положения [17] указано, что «Члены диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах». Однако в п. 8 присутствует следующая фраза «гарантии обеспечения необходимых условий для работы диссертационного совета, выделения средств, необходимых для рассмотрения и защиты диссертаций».

В связи с этим для стимулирования работы членов диссертационного совета внутри конкретного высшего учебного заведения может быть разработано Положение о стимулировании работы членов диссертационных советов. Конкретные размеры выплат могут регламентироваться руководством конкретного высшего учебного заведения, исходя из их условий деятельности, в частности количества проведенных защит докторских и кандидатских диссертаций.

г) введение оплачиваемой должности технического секретаря совета. Конкретные размеры выплат могут регламентироваться руководством конкретного высшего учебного заведения, исходя из их условий деятельности. Результаты проведенных исследований выявили, что лишь в 50,7% обследованных диссертационных советах предусмотрена специальная должность исполнительного (технического) секретаря (табл. 4).

Таблица 4

Наличие в советах специальной должности исполнительного (технического) секретаря

Наличие в советах специальной должности исполнительного (технического) секретаря	Количество	
	Чел.	%
должность существует	448	50,7
такой должности нет	436	49,3
Итого	884	100

Объем работы технического секретаря совета достаточно большой и связан с высокой степенью ответственности за качество оформления документов аттестационного дела. Введение Единой государственной информационной системы мониторинга процессов аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации (ЕГИСМ) усложнило деятельность технических секретарей диссертационных советов, увеличив объем работы.

Как показывает практика, техническим (исполнительным) секретарем диссертационного совета является штатный преподаватель организации, на базе которой функционирует диссертационный совет. Для стимулирования его работы могут устанавливаться ежемесячные надбавки.

Методическое обеспечение диссертационного менеджмента. Многие из процедур процесса подготовки и аттестации научных кадров требуют своевременного выполнения определенных работ. Несвоевременность и неправильность выполнения определенных функций даже на уровне соискателя ученой степени создают потери времени, а, следовательно, и увеличивают затраты.

Успешная и своевременная защита диссертационной работы во многом зависит от методической подготовленности аспиранта, докторанта, научного руководителя.

Нет ничего удивительного в том, что широким массам учёных управленческая наука известна меньше, чем своя родная – например, педагогика,

история, медицина, физика, математика и др. Но без хорошего менеджмента в системе подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров возникает масса проблем, отражающихся на качестве защищаемых диссертационных работ.

Поэтому представляется очень важной заблаговременная методическая подготовка руководителей и членов диссертационных советов, научных руководителей аспирантов и научных консультантов докторантов, самих соискателей ученых степеней к руководству и осуществлению диссертационного процесса.

Издания, позволяющие обеспечить достаточно системную методическую поддержку диссертационному процессу, можно классифицировать по уровням диссертационного менеджмента:

- методическая поддержка деятельности диссертационных советов;
- методическая поддержка научных руководителей аспирантов и научных консультантов докторантов;
- методическое обеспечение деятельности самих аспирантов и докторантов.

Использование приведенных ниже практических пособий позволит субъектам диссертационного менеджмента сберечь как временные, так и материальные затраты на процессы подготовки и аттестации научных кадров:

- для диссертационных советов:
 - Управление диссертационным советом: практическое пособие / Аристер Н.И., Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2010.
 - Диссертационный менеджмент в вопросах и ответах: практическое пособие / Аристер Н.И., Резник С.Д., Сазыкина О.А. – М.: ИНФРА-М, 2011.
 - Рабочая книга председателя диссертационного совета – М.: ИНФРА-М, 2015 (электронное приложение к книге «Управление диссертационным советом»).
 - Рабочая книга ученого секретаря диссертационного совета – М.: ИНФРА-М, 2015.
- для научных руководителей:
 - Научное руководство аспирантами. / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2012.
 - Рабочая книга научного руководителя аспирантов. / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2012.
- для соискателей ученых степеней (докторантов, аспирантов, магистрантов):
 - Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 253 с.

Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст]: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин; под ред. В.А. Абрамова. – 3-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2008.

Основы диссертационного менеджмента / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2014.

Докторант вуза / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2014.

Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности. / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2010.

Еженедельник аспиранта. – М.: ИНФРА-М, 2010.

Как защитить свою диссертацию / Резник С.Д. – М.: ИНФРА-М, 2010.

Заключение

В целом практическая значимость результатов исследования обусловлена возможностью их использования в деятельности организаций, при которых функционируют аспирантура, докторантура и диссертационные советы, а также самими научными руководителями и соискателями ученых степеней при подготовке и защите диссертационных работ. Результаты исследования призваны способствовать активизации научного поиска резервов дальнейшего повышения эффективности аттестации научных кадров, что в конечном счете должно отразиться на качестве защищаемых диссертационных работ, повышении интеллектуального потенциала российской науки.

Список источников

1. Аристер Н.И. *Организационно-экономический механизм научной аттестации*. Санкт-Петербург, изд-во СПбУЭФ, 1993.
2. Аристер Н.И., Резник С.Д., Сазыкина О.А. *Ориентиры и механизмы повышения эффективности государственной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров: опыт, проблемы, перспективы*. Пенза, ПГУАС, 2011. 344 с.
3. Балацкий Е. Диссертационная ловушка // *Свободная мысль*, 2005, no. 2, с. 5.
4. Балацкий Е. Формирование «диссертационной ловушки» // *Свободная мысль*, 2006, no. 4, с. 116.
5. Близнец И., Леонтьев К. Плагиат и заимствования: правовой аспект // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*, 2013, no. 7, с. 9-17.
6. Владимиров А. Нужны ли чиновникам и депутатам ученые степени // *Итоги*, 2011, no. 15.
7. Горланов Г.В. Предпосылки возникновения и расширенного воспроизводства теневого рынка диссертационных услуг // *Государственная служба*, 2013, no. 3, с. 80-83.
8. Горланов Г.В. Проблемы минимизации теневого рынка диссертационных услуг // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского госуниверситета*, 2013, no. 3, с. 1-22.
9. Дранкина Е. Докторская с наценкой // *Коммерсант Деньги*, 2011, no. 41 (848).
10. Дюков А. Индустрия поддельных диссертаций. Доступно: <http://www.rusobr.ru>. (дата обращения: 24.02.2013)
11. Калимуллин Т.Р. Российский рынок диссертационных услуг // *Экономическая социология*, 2005, т. 6, no. 4, с. 14-38.
12. Калимуллин Т.Р. Российский рынок диссертационных услуг // *Экономическая социология*, 2006, т. 7, no. 1, с. 14-37.

13. Ковалева И.В. Проектное управление в научно-исследовательской деятельности вуза в России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, по. 5, с. 53-58.
14. Комаров С.А., Якушев А.Н. Критерии, которым должны отвечать диссертации: научная некомпетентность или преднамеренный обман? // *Юридическая мысль*, 2013, по. 1, с. 130-134.
15. Курилла И. Фальшивые публикации и имитационная наука // *Знак вопроса*, 2013, по. 1, с. 36-40.
16. Положение о порядке присуждения ученых степеней. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.
17. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7.
18. Пути повышения качества защиты и экспертизы диссертационных работ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 5-6 июня 2014 г.) / Под общ. ред. С.Д. Резника. Пенза, изд-во ПГУАС, 2014.
19. Резник С.Д. Диссертационный менеджмент в России: процессы подготовки и аттестации научных кадров как объект управления // *Университетское управление: практика и анализ*, 2012, по. 5, с. 69-77.
20. Резник С.Д., Сазыкина О.А. О роли и репутационной ответственности оппонентов диссертационных работ // *Современные научные исследования и инновации*, 2014, по. 11-2 (43), с. 160-165.
21. Рывкина Р.В. Теневизация российского общества: причины и последствия // *Социологические исследования*, 2000, по. 12, с. 3-13.
22. Сазыкина О.А., Резник С.Д. Экономическая оценка затрат в сфере управления процессами подготовки и аттестации научных кадров: методические подходы к исследованию // *Менеджмент в социальных и экономических системах: межрегиональный сборник научных трудов*, Пенза, 2011, с. 242-249.
23. Филиппов В.М. Задачи повышения научного уровня и ответственности диссертационных советов // *Социология образования*, 2013, по. 5, с. 4-10.

THE ECONOMIC ASSESSMENT OF EXPENSES IN THE SPHERE OF DISSERTATION MANAGEMENT

Reznik Semen Davydovich, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

Sazykina Olga Anatolevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Penza state university of architecture and construction, G. Titova st., Penza, Russia, 440028; e-mail: disser@bk.ru

Purpose: we investigate the problem of economic evaluation in the field of cost management dissertation and develop ways to its optimization. *Discussion:* the results of research allowed to establish the reasons of emergence of the Russian shadow market of dissertation services, in particular: bad financial position of scientists, presence of the wealthy people ready to pay for increase of the social status; granting draft deferment, etc., and also negative consequences of its functioning, namely: decline in quality of dissertation researches, undermining authority of science and decrease in its productivity, falling of prestige of academic degrees. Results of monitoring of expenses of candidates of science at various stages of their formation: training in postgraduate study, preparation and protection of the thesis, etc. testify what even for «conscientious competitors» receiving an academic degree is rather expensive process. *Results:* we offered some ways of optimization of expenses in system of dissertation management that can be used in activity of the organizations, which operate at post-graduate, doctoral and dissertation councils, as well as by the scientific supervisor and candidates for a degree in the preparation and the protection of dissertations. The article is prepared with financial support of the Russian humanitarian scientific fund, the project No. 13-02-00125a.

Keywords: dissertation management, costs, economic evaluation, the shadow market, methodological support.

Reference

1. Arister N.I. *Organizatsionno-ekonomicheskoy mekhanizm nauchnoy attestatsii* [Organizational and economic mechanism of scientific certification]. Saint Petersburg, Saint Petersburg St. Univ. Ekon. i Fin. Publ., 1993. (In Russ.)
2. Arister N.I., Reznik S.D., Sazykina O.A. *Orientiry i mekhanizmy povysheniya effektivnosti gosudarstvennoy sistemyi attestatsii nauchnyih i nauchno-pedagogicheskikh kadrov: opyt, problemy, perspektivy* [Reference points and mechanisms of increase of efficiency of the state system of certification scientific and research and educational personnel: experience, problems, prospects]. Penza, PGUAS Publ., 2011. (In Russ.)
3. Balatskiy E.V. *Dissertatsionnaya lovushka* [Dissertation trap]. *Svobodnaya mysl*, 2005, no. 2, pp. 5. (In Russ.)
4. Balatskiy E.V. *Formirovanie «dissertatsionnoy lovushki»* [Formation of «a dissertation trap»]. *Svobodnaya mysl*, 2006, no. 4, p. 116. (In Russ.)
5. Bliznets I., Leontev K. *Plagiat i zaimstvovaniya: pravovoy aspekt* [Plagiat

giarism and loans: legal aspect]. *Intel'ktual'naya sobstvennost. Avtorskoe pravo i smezhnyie prava*, 2013, no. 7, pp. 9-17. (In Russ.)

6. Vladimirov A. Nuzhnyi li chinovnikam i deputatam uchenyie stepeni [Whether academic degrees are necessary to officials and deputies]. *Itogi*, 2011, no. 15. (In Russ.)

7. Gorlanov G.V. Predposylki vozniknoveniya i rasshirennogo vosproizvodstva tenevogo ryinka dissertatsionnykh uslug [Prerequisites of emergence and expanded reproduction of the shadow market of dissertation services]. *Gosudarstvennaya sluzhba*, 2013, no. 3, pp. 80-83. (In Russ.)

8. Gorlanov G.V. Problemy minimizatsii tenevogo ryinka dissertatsionnykh uslug [Problems of minimization of the shadow market of dissertation services]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno – issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syiktyivkarskogo gosuniversiteta*, 2013, no. 3, pp. 1-22. (In Russ.)

9. Drankina E. Doktorskaya s natsenkovy [Doctor's with a margin]. *Kommersant Dengi*, 2011, no. 41 (848). Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/1782602>. (accessed: 12.09.2015) (In Russ.)

10. Dyukov A. Industriya poddelnykh dissertatsiy [Industry of counterfeit theses]. Available at: <http://www.rus-obr.ru>. (accessed: 24. 02. 2013) (In Russ.)

11. Kalimullin T.R. Rossiyskiy ryinok dissertatsionnykh uslug [Russian market of dissertation services]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya*, 2005, vol. 6, no. 4, pp. 14-38. (In Russ.)

12. Kalimullin T.R. Rossiyskiy ryinok dissertatsionnykh uslug [Russian market of dissertation services]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya*, 2006, vol. 7, no. 1, pp. 14 – 37. (In Russ.)

13. Kovaleva I.V. Proektnoe upravlenie v nauchno-issledovatel'skoy deyatelnosti vuza v Rossii [Project management in research activity of higher education institution in Russia]. *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2015, no. 5, pp. 53-58. (In Russ.)

14. Komarov S.A., Yakushev A.N. Kri-

terii, kotoryim dolzhnyi otvechat dissertatsii: nauchnaya nekompetentnost ili prednamerennyiy obman? [Criteria to which theses have to answer: scientific incompetence or deliberate deception?]. *Yuridicheskaya mysl*, 2013, no. 1, pp. 130-134. (In Russ.)

15. Kurilla I. Falshivyye publikatsii i imitatsionnaya nauka [False publications and imitating science]. *Znak voprosa*, 2013, no. 1, pp. 36-40. (In Russ.)

16. The provision on an order of award of academic degrees. It is approved as the Resolution of the Government of the Russian Federation of September 24, 2013 № 842. (In Russ.)

17. The provision on council for protection of theses on competition of an academic degree of the candidate of science, on competition of an academic degree of the doctor of science. (In Russ.)

18. *Puti povysheniya kachestva zaschity i ekspertizy dissertatsionnykh rabot: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Penza, 5-6 iyunya 2014 g.) [Ways of improvement of quality of protection and examination of dissertation works: Materials of the All-Russian scientific and practical conference (Penza, on June 5-6, 2014)]. Penza: PGUAS Publ., 2014, 163 p. (In Russ.)

19. Reznik S.D. Dissertatsionnyy menedzhment v Rossii: protsessy podgotovki i attestatsii nauchnykh kadrov kak ob'ekt upravleniya [Dissertation management in Russia: processes of preparation and certification of scientific shots as object of management]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2012, no. 5, pp. 69-77. (In Russ.)

20. Reznik S.D., Sazyikina O.A. O roli i reputatsionnoy otvetstvennosti opponen'tov dissertatsionnykh rabot [About a role and reputation responsibility of opponents of dissertation works]. *Sovremennyye nauchnyie issledovaniya i innovatsii*, 2014, no. 11-2 (43), pp. 160-165. (In Russ.)

21. Ryivkina R.V. Tenevizatsiya rossiyskogo obschestva: prichiny i posledstviya [Tenevization of the Russian society: reasons and consequences]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2000, no. 12, pp. 3-13. (In Russ.)

22. Sazyikina O.A., Reznik S.D. [Economic

assessment of expenses in the sphere of management of processes of preparation and certification of scientific shots: methodical approaches to research]. *Menedzhment v sotsialnyih i ekonomicheskikh sistemah: mezhtseionalnyiy sbornik nauchnyih trudov*, Penza, PGUAS Publ., 2013, pp. 242-249. (In Russ.)

23. Filippov V.M. Zadachi povyisheniya nauchnogo urovnya i otvetstvennosti dissertatsionnyih sovetov [Problems of increase of scientific level and responsibility of dissertation councils]. *Sotsiologiya obrazovaniya*, 2013, no. 5, pp. 4-10. (In Russ.)