
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА: ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СТРАНЫ

Щукин Олег Семенович, д-р экон. наук, доц.

Гаджиметов Бахад Эмриллахович, преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394006; e-mail: oschukin@yandex.ru.

Цель: исследование механизма формирования кластера на территории Воронежской области на основе оборонно-промышленного комплекса. *Обсуждение:* создание высокотехнологических кластеров на базе интегрированных структур ОПК, – путь развития региона и привлечение инвестиции. Именно научно-технический и производственный потенциал ОПК способен создать с минимальными затратами эффективный высокотехнологический кластер, выпускающий высокотехнологичный и конкурентоспособный продукт. *Результаты:* на основе анализа состояния промышленного комплекса Воронежской области показаны виды кластеров, приемлемых для оборонно-промышленного комплекса. Дана оценка причин отсутствия полноценного кластера производителей нефтегазодобывающего и химического оборудования в Воронежской области. Ядром предлагаемого нами насосного кластера должен стать концерн с элементами холдинга на базе трех воронежских предприятий ракетно-космической отрасли. Дана принципиальная схема такого кластера. Показаны преимущества данного кластера.

Ключевые слова: интеграция, инновационное развитие, кластер, концерн, холдинг.

DOI: 10.17308/meps.2015.9/1290

Введение

Объем мирового рынка инноваций составляет в настоящее время около 2,5-3 трлн долларов. Производство наукоемкой продукции в мировой экономике базируется в наиболее развитых странах, которые контролируют 80% рынка инноваций [8]. При этом кластеризация охватывает более 50% экономик развитых стран и выступает как новый вектор развития экономики [9].

Выделяют два поколения кластерной экономики как элемент государственной политики. Кластерная политика первого поколения представляет собой комплекс мер по идентификации кластера, определению поля деятельности формирующих кластер фирм, созданию государственных органов

поддержки кластера и осуществлению общей политики стимулированию развития всех кластеров в стране.

Кластеризация второго поколения подразумевает индивидуальный подход к проблеме развития каждого кластера в отдельности, так как государство может выступать в качестве менеджера, заказчика, инициатора производственного процесса, и источником финансирования для фирм, работающих в кластере. В большинстве малых стран Европы в настоящее время осуществляется кластерная политика первого поколения. Государственная политика второго поколения проводится в Финляндии, Австрии, Швеции и Нидерландах, где в 2002 г. правительством стран была инициирована программа, ориентированная на решение индивидуальных проблем национальных кластеров [10].

Обсуждение результатов

Главная задача экономики России в современных условиях является ее модернизация и создание конкурентоспособных товаров. Одним из важнейших направлений структурной модернизации промышленности является ее развитие на основе кластеризации. Концепцией социально-экономического развития, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологических кластеров в европейской и азиатской части России [4]. Рост ВВП преимущественно за счет несырьевых отраслей Россия может обеспечить, развивая инновационную экономику на основе формирования отраслевых кластеров.

Главное в структуре кластера – распространение инноваций на всю цепочку создания стоимости и единое логистическое окно для взаимодействия с внешней средой. В кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации. Они находятся как бы в разных плоскостях и дополняют друг друга, особенно в инновационных процессах. Взаимодействие с внутренним потребителем кластера основано на кооперации с использованием аппарата снабжения и распределения единого логистического окна, а с внешним потребителем, как правило, – на конкуренции. На мировом рынке кластеры присутствуют как единые агенты сети и конкуренции, что позволяет им выступать на равных и противостоять тенденциям глобальной конкуренции [7].

Кластерный подход к развитию территории практикует современный взгляд на экономику, как на многоотраслевую совокупность различных экономических образований, участвующих в создании группы продуктов определенной отраслевой принадлежности. Тесное взаимодействие хозяйствующих субъектов на ограниченной территории порождает синергетический эффект в развитии экономики данной территории.

На наш взгляд государственная политика второго поколения, реали-

зубаемая в европейских странах, больше подходила бы для развития г. Воронежа и области.

Для Воронежской области, имеющей значительный научно-технический потенциал и особенно предприятий ОПК, кластеризация экономики является совершенно необходима. Кластерный поход – один из наиболее эффективных инструментов модернизации производства этих предприятий, который позволяет задействовать скрытые резервы, оптимальным образом распределить имеющиеся ресурсы и разрешить основные проблемы промышленности области, такие как [1]:

- низкая конкурентоспособность производимой продукции;
- отсутствие у предприятий стратегической ориентации, позиционирования на рынках;
- дефицит инвестиционных ресурсов;
- низкая инновационная активность;
- технологическая отсталость.

Несмотря на большой научный потенциал области, он практически не используется в промышленности.

Инновационный сектор экономики Воронежской области нуждается в привлечении частного капитала, так как регион обладает мощным потенциалом в инновационной сфере, но частные инвесторы пока с недоверием относятся к подобным проектам из-за недостаточной проработки их коммерческой составляющей.

На сегодняшний день при наличии развитой профильной инфраструктуры доля инновационной продукции в ВРП Воронежской области составляет около 2%, а количество системообразующих инновационных проектов остается непростительно низким [2].

Стратегия развития г. Воронежа до 2020 г. показывает, что на территории города, исходя из его конкурентных преимуществ, можно формировать несколько групп кластеров. Одним из них может стать кластер, ядро которого образуют предприятия ОПК, базовой функцией которого станет реализация научно-технического и экспортного потенциалов региона.

Интеграционные процессы, наблюдаемые в настоящее время в ОПК, способствуют накоплению потенциала кластера, так как формирующиеся крупные по ресурсам компании становятся реальными центрами кооперационного притяжения для уже действующих в регионе предприятий, а также мощными катализаторами возникновения новых. В нашем случае это предприятия ракетно-космической отрасли г. Воронежа. Мы уже рассматривали возможность эффективной интеграции этих предприятий [3]. Речь шла о ФГУП «Воронежский механический завод», ОАО «Конструкторское бюро химической автоматики», ФГУП «Турбонасос»¹. Среди перечисленных предприятий ракетно-космической отрасли у ФГУП «Турбонасос»

¹ В настоящее время ФГУП «Турбонасос» преобразовано в ОАО «Турбонасос».

около 90% выпускаемой продукции являются гражданской, а крупными заказчиками среди российских предприятий на сегодняшний день являются: ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Полюс Золото», Стойленский горно-обогатительный комбинат и ОАО «Транснефть». Партнерами среди стран ближнего зарубежья являются; Казахстан, Белоруссия, Украина, Туркмения и Узбекистан [5]. Все это результат эффективной маркетинговой и грамотной экономической политики топ-менеджеров ФГУП «Турбонасос».

По оценкам менеджмента ОАО «Автолитмаш», полноценный кластер производителей нефтегазодобывающего и химического оборудования в Воронежской области до сих пор не сформирован по двум причинам [6]:

1) проблемы выбора крупного производственного предприятия, которое могло бы выступить в роли «материнской» компании кластера и стать основой для формирования масштабной сети поставщиков и подрядчиков (по аналогии с опытом развитых экономик);

2) высокий уровень входных барьеров на монополизированный рынок нефтегазодобывающего и химического оборудования, что создает принципиальную для участников кластера проблему – проблему сбыта продукции.

Ядром предлагаемого нами насосного кластера должен стать концерн с элементами холдинга на базе трех воронежских предприятий ракетно-космической отрасли (ОАО «КБХА», ФГУП «ВМЗ», ОАО «Турбонасос»), который занимает прочное место на мировом рынке космических услуг и гражданской техники. Логика развития таких интегрированных структур вынуждает их вкладывать значительные ресурсы в научные исследования и технические разработки, вступать в альянсы с крупнейшими зарубежными партнерами для получения доступа к современным технологиям или для сотрудничества. В целом это ведет к их трансформации в крупные транснациональные корпорации, которые только и способны обеспечить общую конкурентоспособность национальной экономики.

При формировании высокотехнологического кластера в г. Воронеже ядром могли стать дивизионы нашего концерна, специализированные на рынок гражданской продукции с использованием технологии двойного назначения, принципиальная схема которого приведена на рисунке.

Отличительная особенность нашего кластера заключается в том, что:

– его деятельность направлена на генерации новых знаний, что в свою очередь является основой инновационного развития и способствует экономическому росту региона;

– формирование структуры по выпуску высокотехнологичных и конкурентоспособной продукции для нефтегазовой промышленности на базе нестратегических дивизионов интегрированной структуры концерна, как эффективного способа привлечения инвестиции в регион, передачи технология двойного назначения в гражданский сектор, что обеспечит дополнительный импульс для инновационного развития экономики стороны.

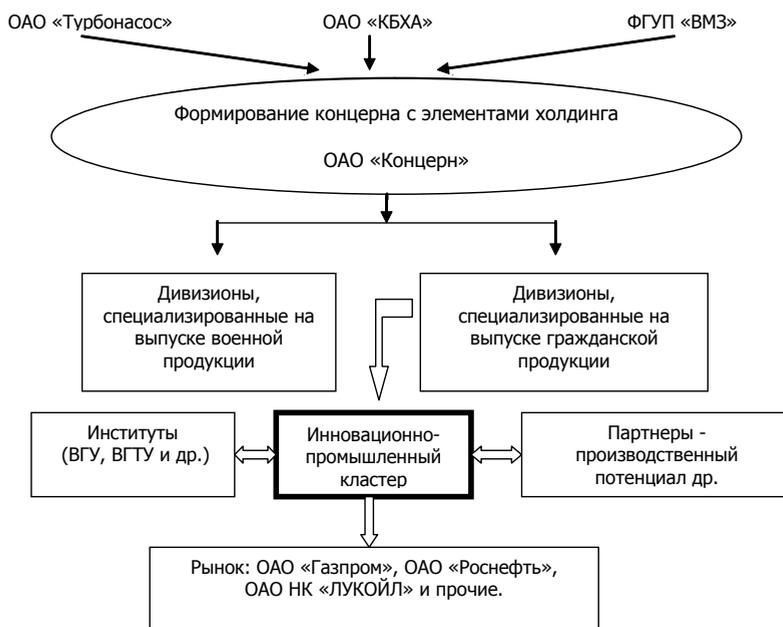


Рис. Высокотехнологичный кластер г. Воронежа

Заключение

Создание высокотехнологических кластеров на базе интегрированных структур ОПК (в России по-прежнему велик удельный вес научной продукции, производимой в ОПК. На долю оборонных отраслей приходится до 70% всей произведенной в стране научной продукции. Здесь занято почти 50% численности всех научных сотрудников страны. Одна из важнейших задач, стоящих перед ОПК, – усилить возможности использования в гражданских производствах решений, достигаемых на оборонных предприятиях и в соответствующих НИИ и КБ), – путь развития региона и привлечение инвестиций. Именно научно-технический и производственный потенциал ОПК способен создать с минимальными затратами эффективный высокотехнологический кластер, выпускающий высокотехнологичный и конкурентоспособный продукт.

Список источников

1. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу. Аналитический отчет по итогам экспертного опроса. Воронеж, 2010.
2. Боев Г.А., Воронин И.С. К вопросу о развитии промышленно-инновационной инфраструктуры в Воронежской области (опыт кластера производителей нефтегазодобывающего и химического оборудования) // *Насосы. Турбины. Системы*, 2012, по. 3, с. 20-26.
3. Валухов С.Г., Гаджиметов Б.Э., Часов Е.М. Синергетический эффект интегрированных структур // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер. «Экономика и управление»*, 2007, по. 2, с. 56-59.
4. Формирование и развитие кластерных образований в Воронежской области в 2011-2013 годах : ведомственная целевая программа.
5. Европейский уровень воронежских насосов // *Коммуна*. Воронеж, по. 4 (25632) от 14.01.2011.

6. Кластовое общество // *De Facto*, 2011, ноябрь, с. 24-35.
7. Письмак В. Новые формы организации инновационного процесса // *Экономист*, 2003, по. 9, с. 53-65.
8. Попов Е.В., Власов М.В., Веретенникова А.Ю. Интегральный показатель прироста знаний фирмы // *Менеджмент в России и за рубежом*, 2012, по. 5, с. 104-111.
9. Тоффлер Э. Третья волна. Москва, АСТ, 1999.
10. Трещевский Ю. И., Мовсесова М.Г. Управление эффективностью организаций на основе интеграции // *Энергия XXI век*, 2008, по. 1(67), с. 53-64.

REGION ECONOMY CLUSTERING: INNOVATIVE COMPONENT OF THE COUNTRY

Schukin Oleg Semenovich, Dr. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.
Gadzhimetov Bakhad Emrillakhovich, Assist. Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006;
e-mail: oschukin@yandex.ru

Purpose: consideration of the cluster formation mechanism in the Voronezh region based on the military-industrial complex (MIC). *Discussion:* creation of high-tech clusters based on the MIC integrated structures is a path for the region development and investment attraction. In particular, scientific, technical and production potential of the MIC is capable to create a minimal cost effective high-tech cluster producing high-tech and a competitive product. *Results:* based on analysis of the industrial complex of the Voronezh region we present some types of clusters acceptable to the MIC. We show some reasons for the lack of a full-fledged cluster of manufacturers of oil and gas extraction and chemical equipment in the Voronezh region. The core of our proposed pumping cluster should be a concern based on three enterprises of the Voronezh space-rocket industry. We present the schematic diagram of such cluster and show its advantages.

Keywords: integration, innovative development, cluster, concern, holding.

References

1. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Voronezhskoi oblasti na dolgo-srochnuiu perspektivu. Analiticheskii otchet po itogam ekspertnogo oprosa. Voronezh, 2010. (In Russ.)
2. Boev G.A., Voronin I.S. K voprosu o razvitiu promyshlenno-innovatsionnoi infrastruktury v voronezhskoi oblasti (opyt klastera proizvoditelei neftegazodobyvaiushchego i khimicheskogo oborudovaniia). *Nasosy. Turbiny. Sistemy*, 2012, no. 3, pp. 20-26. (In Russ.)
3. Valiukhov S.G., Gadzhimetov B.E., Chasov E.M. Sinergeticheskii effekt integrirovannykh struktur. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2007, no. 2, pp. 56-59. (In Russ.)
4. Formirovanie i razvitie klasternykh obrazovaniy v Voronezhskoi oblasti v 2011-2013 godakh : vedomstvennaia tselevaia programma. (In Russ.)
5. Evropeiskii uroven' voronezhskikh nasosov. *Kommuna (Voronezh)* no. 4 (25632) of 14.01.2011. (In Russ.)
6. *Klastovoe obshchestvo*. De Facto, 2011, november, pp. 24-35. (In Russ.)
7. Pis'mak V. Novye formy organizatsii innovatsionnogo protsesssa. *Ekonomist*, 2003, no. 9, pp. 53-65. (In Russ.)
8. Popov E.V., Vlasov M.V., Veretennikova A.Iu. Integral'nyi pokazatel' prirosta znaniy firmy. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, 2012, no. 5, pp. 104-111. (In Russ.)
9. Toffler E. *Third Wave*. Bantam Books, 1980.
10. Treshchevskii Iu. I., Movsesova M.G. Upravlenie effektivnost'iu organizatsii na osnove integratsii. *Energija XXI vek*, 2008, no. 1(67), pp. 53-64. (In Russ.)