

УДК 631:685.346

---

## **ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПОКАЗАТЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ**

---

**Романов Роман Владимирович**, асп.

**Нечаев Андрей Сергеевич**, д-р экон. наук, проф.

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского,  
Молодежный пер., 1/1, п. Молодежный, Россия, 664038;  
e-mail: r\_r\_v91@mail.ru; n-a-s@mail.ru

*Цель:* анализ государственного регулирования сельскохозяйственного производства в России. *Обсуждение:* после весьма длительного застоя сельское хозяйство России стало активно возобновляться, начиная с 2000 года, постепенно с каждым годом разрабатываются новые программы, выделяются средства на их реализацию, так как сельскохозяйственная отрасль всегда была убыточной, и финансовая поддержка со стороны государства крайне необходима. Толчком этому послужил существенный приток финансирования из консолидированного бюджета страны. Результатом таких изменений является рост общего объема валовой продукции. Благодаря комплексной, системной поддержке со стороны государства в отрасль пришли инвестиции, новые технологии, эффективные менеджеры. Доказательством чего послужили положительные результаты в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции, таких как зерна, картофеля, овощей и мяса. *Результаты:* проведен анализ регулирования деятельности сельского хозяйства со стороны государства, выявлены положительные тенденции государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., так же рассмотрены подпрограммы, разработанные для поддержания сельхозтоваропроизводителей.

**Ключевые слова:** регулирование, анализ, сельскохозяйственное производство, государственные программы, дотации.

**DOI:** 10.17308/meps.2015.11/1309

### **Введение**

В настоящее время современное сельское хозяйство России функционирует в весьма непростых социально-экономических условиях, что сказыв-

вается на экономической и социальной сфере страны. В этих условиях государственное регулирование становится объективно необходимой мерой, жизненно важной для сохранения общества.

Цель исследования – анализ влияния государственного регулирования на показатели сельскохозяйственного производства в России.

Материалы и методы исследования. На данный момент в Российской Федерации разработана государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» [1].

В данной программе разработано множество подпрограмм, подразумевающих под собой поддержку под отрасли растениеводства, животноводства, развитие мясного скотоводства, так же поддержка малых форм хозяйствования и развитие сельских территорий.

Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», так же базируется на концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р, доктрине, стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. №559-р, концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. №2136-р, государственной программе на 2008-2012 гг., а так же на ряде других федеральных и ведомственных целевых программ по проблемам развития агропромышленного комплекса страны [5].

Прогноз реализации государственной программы основывается на достижении значений ее основных показателей (индикаторов), а также частных индикаторов реализации подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в государственную программу [4].

Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволят (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны по рациональным нормам (кроме молока, плодов и фруктов) и достичь пороговых значений показателей, определенных доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 [3].

Таблица 1

Объем бюджетных ассигнований на реализацию для реализации государственной программы на 2013-2020 гг., млн руб.

Год	Млн рублей	В % к прошлому году	В % к общему объему инвестиций
2013	197 671,64	-	9,30%
2014	170 150,18	86,08%	8,00%
2015	187 864,11	110,41%	8,84%
2016	258 139,95	137,41%	12,14%
2017	300 227,19	116,30%	14,12%
2018	324 028,08	107,93%	15,24%
2019	337 775,17	104,24%	15,89%
2020	350 363,55	103,73%	16,48%
Итого:	2 126 219,89	-	100,00%

Как видно из вышеприведенных данных в проценте к общему объему инвестиций, выделенных на реализацию государственной программы, сумма инвестиций с каждым годом увеличивается. Наибольшая сумма инвестиций на реализацию программы в 2020 г. и составит 350 363,55 млн рублей, или 16,48% от общей суммы ассигнований.

Проанализировав данные табл. 2, можно сделать вывод, что наибольшая доля бюджетных ассигнований программы приходится на развитие растениеводства, что составляет более 25%, наибольшая сумма поддержки растениеводства планируется на 2020 г. Наименьшая доля бюджетных ассигнований приходится на подпрограмму «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», около 1,5%, для развития и усовершенствования отрасли сельского хозяйства этого явно недостаточно.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В результате реализации государственной программы будет обеспечено достижение установленных значений по большинству основных показателей доктрины, и удельный вес российской продукции в общих ресурсах (с учетом структуры переходящих запасов) составит: зерна – 99,7%; свеклольного сахара – 93,2%; растительного масла – 87,7%; картофеля – 98,7%; мяса и мясопродуктов – 91,5%; молока и молочных продуктов – 90,2%.

Производство скота и птицы (в живой массе) к 2020 г. возрастет по сравнению с 2010 г. до 14,1 млн тонн, или на 33,3%, молока – до 38,2 млн тонн, или на 19,9%. Основной прирост будет получен за счет роста продуктивности скота и птицы на основе улучшения породного состава. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве увеличится до 22,5 тыс. рублей, или до 55% среднего ее уровня по экономике страны. Для этих целей предполагается обеспечить ежегодный прирост инвестиций в сельское хозяйство в размере 4,5%, создать условия для достижения уровня рентабельности в сельскохозяйственных организациях не менее 10-15% (с учетом субсидий).

Таблица 2

Распределение бюджетных ассигнований программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.»

Программы	Год										Итого:
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
Растениеводство	67 467,5	39 288,1	51 838,5	61 678,5	75 239,6	81 801,5	87 274,4	90 802,8	555 391,2		
Животноводство	72 313,4	57 449,2	30 708,8	40 033,8	39 785,1	37 931,8	35 157,5	33 066,8	346 446,7		
Мясное скотоводство	4 903,4	6 737,8	6 948,9	9 348,1	10 787,5	11 649,8	12 566,6	13 606,6	76 548,6		
Поддержка малых форм хозяйствования	8 620,0	8 189,0	9 760,0	15 795,9	17 911,5	17 239,4	18 155,2	18 609,2	114 280,2		
Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	5 300,0	1 900,0	3 144,5	4 106,5	4 157,5	4 277,6	4 333,8	4 389,8	31 609,8		
Овощеводство	-	-	5000			79,8	7718,9	7784,8	43039,6		
Развитие молочного скотоводства	-	-	24223,9	34316,9	42275,1	45425,5	49333,3	51826,3	247401,1		
Развитие племенного дела, селекции, семеноводства	-	-	7190,2	12706,6	14189,4	14211,9	14436,5	14600,0	77334,7		
Развитие системы социального питания	-	-	2433,9	10310,1	14202,5	15816	17034,3	19482,3	79279,0		
Развитие финансово-кредитной системы АПК	2000	-	-	11200	11300	20900	21600	21700	88700		
Обеспечение реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы	21429,4	37393,6	24044,9	25492,5	29825,5	29431	30238,2	31175,6	229031,0		
Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года	-	11292,5	13992,5	16129,17	20277,5	23097,7	25875,9	28945	139610,3		
Развитие мелиоративных земель сельскохозяйственного назначения на 2014-2020 г.	-	7899,8	8577,8	9980,7	12560,7	14465,8	14050,4	14374,2	81909,6		

Вместе с тем применяемых мер государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя недостаточно. Необходима целенаправленная работа по экономическому оздоровлению сельского хозяйства страны.

Рассмотрим экономические показатели действия государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за 2014-2015 гг.

Таблица 3

Валовые сборы и урожайность основных сельскохозяйственных культур  
в хозяйствах всех категорий

Культуры	Год			2015 в % к 2014 году
	В среднем за 2009-2014 гг.	2014	2015	
Зерно				
валовой сбор, млн. тонн.	83,1	92,4	103,8	112,4
урожайность, ц с 1 га	20,7	22	24,1	109,5
Сахарная свекла				
валовой сбор, млн. тонн.	35,8	39,3	32,7	83,2
урожайность, ц с 1 га	361	442	364	82,3
Подсолнечник				
валовой сбор, млн. тонн.	8	10,6	8,8	83
урожайность, ц с 1 га	12,6	15,5	14	90,3
Льноволокно				
валовой сбор, млн. тонн.	43	39	38	97,3
урожайность, ц с 1 га	8,6	8,5	9,2	108,2
Картофель				
валовой сбор, млн. тонн.	28,9	30,2	31,1	103
урожайность, ц с 1 га	134	145	149	103,2
Овощи				
валовой сбор, млн. тонн.	13,9	14,7	15	102,3
урожайность, ц с 1 га	202	214	218	102,1

Валовой сбор зерна в Российской Федерации в 2015 г., по предварительным данным, составил 103,8 млн тонн, что на 12,4% больше уровня предыдущего года.

Снизился валовой сбор основных технологических культур в 2015 г., таких как: сахарной свеклы на 16,8% и семян подсолнечника на 17,0%, что обусловлено снижением урожайности этих культур, а также сокращением убранных площадей подсолнечника на 8,0% по сравнению с уровнем предыдущего года. Валовые сборы картофеля и овощей увеличились на 3,0% и 2,3% соответственно за счет роста урожайности. Производство льноволокна сократилось на 2,7% за счет снижения убранных площадей на 10,0% при росте урожайности на 8,2%.

В 2015 г. в хозяйствах всех категорий, по расчетам, увеличилось производство скота и птицы на убой (в живом весе), молока и яиц – практически не изменилось.

Таблица 4

Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах  
всех категорий за 2014-2015 гг.

Показатели	Год		Отклонение 2015 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	
Скот и птица на убой (в живом весе), млн тонн	12,18	12,7	104,3
Молоко, млн тонн	30,57	30,6	100,1
Яйца, млрд штук	41,34	41,3	99,9

В сельскохозяйственных организациях в 2015 г. по сравнению с 2014 г. производство скота и птиц на убой (в живом весе) выросло на 4,3%, молока – на 0,1%, а яиц уменьшилось на 0,1%.

Надои молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях в 2015 г. составили 4962 килограмма против 4644 килограммов в 2014 г., яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях – 310 штук яиц против 305 штук год назад.

### Выводы

Сельское хозяйство России в данный момент находится на пороге обновления объемов производства. Для того чтобы сельхозтоваропроизводители активно развивались, набирали производственную мощь, в производстве отечественной продукции, а также становились конкурентоспособными с зарубежной продукцией, необходимо государственное регулирование деятельности предприятий на основе государственных программ, дотаций.

На данный момент в России действует государственная программа, в которой наибольшая доля бюджетных ассигнований направлена на развитие растениеводства, более 25%, из которой наибольшая сумма планируется в 2020 г. Наименьшая доля бюджетных ассигнований приходится на развитие технической и технологической модернизации, а также инновационного развития, 1,5%, чего явно будет недостаточно, так как от этого зависит обновление машинотранспортного парка, применение новых технологий, усовершенствований в производстве.

### Заключение

На данный момент в сельском хозяйстве России выделяется более значимые проблемы как в отрасли растениеводства, так и животноводства, такие как:

1. В растениеводстве предстоит освоить интенсивные технологии, базирующиеся на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличить объемы внесения минеральных удобрений, осуществить переход на посев семян перспективных высокоурожайных сортов и гибридов. В отношении отдельных культур необходимо существенное расширение посевных площадей.

2. В животноводстве решение задачи ускоренного производства мяса

и молока позволит повысить уровень потребления населения этих продуктов при одновременном их импортозамещении. Это связано с оптимистическими тенденциями развития свиноводства и птицеводства.

#### **Список источников**

1. Бут В.В., Сорокина И.А., Сорокина Л.В. Проблемы государственной поддержки сельского хозяйства // *Агропромышленный комплекс России: проблемы развития в условиях модернизации экономики. Часть 1*. Краснодар, 2011, с. 52-60.
2. Водяников В.Т. (ред.) *Экономика сельского хозяйства*. Москва, КолосС, 2008.
3. Зимин Н.Е., Солопова В.Н. *Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия*. Москва, КолосС, 2004.
4. Иванова В.П. Обсуждаются проблемы АПК // *Финансы*, no. 2, 1999, с. 64.
5. Ивойлова И., Егорова Е., Тарасова Е., Разинкина Е., Карцева А. Зарубежный опыт регулирования обеспечения продовольственной безопасности // *АПК: Экономика, управление*, 2009, no. 6, с. 76-83.
6. Карпенко Г. Эффективность господдержки АПК через меры «зелёной корзины» // *АПК: Экономика, управление*, 2011, no. 1, с. 54-59.
7. Мазолев В.З., Гасиев П.Е. Формирование инвестиционной политики в АПК // *Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий*, 2010, no. 11, с. 54.
8. Министерство сельского хозяйства РФ. Доступно: <http://mcx.ru>.

---

# STATE REGULATION INFLUENCE ON INDICATORS OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN RUSSIA

---

**Romanov Roman Vladimirovich**, graduate student  
**Nechaev Andrey Sergeevich**, Dr. Sc. (Econ.). Prof.

Irkutsk State Agricultural University named after A.A. Ezhevsky, Molodezhny per., 1/1,  
Molodezhny, Russia, 664038; e-mail: r\_r\_v91@mail.ru; n-a-s@mail.ru

*Purpose:* analysis of the state regulation influence on indicators of agricultural production in Russia. *Discussion:* after long stagnation the agriculture of Russia became active to renew. Since 2000 new programs are developed every year, funds are allocated for their realization. Because of unprofitability of the agricultural branch, state financial support from is extremely necessary. Total amount of gross output growth is result of such changes. Due to new technologies, effective managers complex, system support from the state investments came to branch. In addition, there are positive results served in production of main types of agricultural production, such as grains, potatoes, vegetables and meat. *Results:* we analyzed the state regulation of activity of agriculture, presented positive tendencies of a state program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013-2020, considered the subprograms developing food enterprises.

**Keywords:** regulation, analysis, agricultural production, state programs, grants.

## References

1. But V.V., Sorokina I.A., Sorokina L.V. Problemy gosudarstvennoi podderzhki sel'skogo khoziaistva. *Agropromyshlenniy kompleks Rossii: problemy razvitiia v usloviakh modernizatsii ekonomiki. Part 1.* Krasnodar, 2011, pp. 52-60. (In Russ.)
2. Vodiannikov V.T. (ed.) *Ekonomika sel'skogo khoziaistva.* Moscow, KolosS, 2008. (In Russ.)
3. Zimin N. E. Solopova V.N. *Analiz i diagnostika finansovo-khoziaistvennoi deiatel'nosti predpriatii.* Moscow, KolosS, 2004. (In Russ.)
4. Ivanova V.P. Obsuzhdaiutsia problemy APK. *Finansy*, no. 2, 1999, p. 64. (In Russ.)
5. Ivoilova I., Egorova E., Tarasova E., Razinkina E., Kartseva A. Zarubezhnyi opyt regulirovaniia obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2009, no. 6, pp. 76-83. (In Russ.)
6. Karpenko G. Effektivnost' gosподerzhki APK cherez mery «zelenoi korziny». *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2011, no. 1, pp. 54-59. (In Russ.)
7. Mazolev V.Z. Gasiev P.E. Formirovanie investitsionnoi politiki v APK. *Ekonomika sel'skogo khoziaistva i pererabatyvaiushchikh predpriatii*, 2010, no. 11, p. 54. (In Russ.)
8. RF Agriculture Ministry. Available at: <http://mcx.ru>.