

---

## **МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА**

---

**Чойжалсанова Аюна Цыденовна**, асп.

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,  
ул. Ключевская, 40В, Улан-Удэ, России, 670013; e-mail: ayuna-777@mail.ru

*Цель:* совершенствование механизма трансформации экономических ресурсов домашних хозяйств региона. *Обсуждение:* автор аргументирует важность привлечения частных инвестиций в целях оздоровления и развития экономики региона. Неравномерность развития отдельных территорий региона обуславливает формирование различных особенностей экономического поведения домашних хозяйств, их инвестиционных предпочтений и возможностей. В этой связи предлагается применение дифференцированного подхода, предполагающего использование различных методов и инструментов регулирования для укрупненных групп населения с типичной рыночной стратегией. *Результаты:* обоснована разработка механизма трансформации экономических ресурсов домохозяйств региона на основе дифференцированного подхода и предложены государственные мероприятия, направленные на перелив капитала населения в экономику и снижение социальных рисков.

**Ключевые слова:** домашнее хозяйство, экономические ресурсы, трансформация, дифференцированный подход, государственные мероприятия.

**DOI:** 10.17308/meps.2016.3/1381

### **Введение**

В период экономического кризиса и введения санкций в отношении России во многих регионах значительно увеличился объем сбережений домохозяйств в неорганизованной форме при сокращении потребления. Так, в Республике Бурятия в 2012 г. наблюдается переход от потребительского поведения населения к сберегательному. С этого года доля потребительских расходов в структуре денежных доходов снизилась на 17 п.п., доля сбережений (приобретение недвижимости, прирост финансовых активов) увеличилась на 16,2 п.п. В 2015 году оценочно резко выросла покупка валюты с целью защиты сбережений от обесценивания в условиях резкого ослабления рубля. Данная картина свидетельствует о необходимости вовлечения

сбережений населения в хозяйственный оборот с целью оздоровления и развития экономики региона. Требуется совершенствование механизма трансформации экономических ресурсов домохозяйств, направленного на перелив капитала населения в экономику и снижение социальных рисков.

### **Методология исследования**

С целью разработки основных направлений совершенствования механизма трансформации экономических ресурсов домохозяйств требуется проведение комплексного системного исследования пространственного распределения и трансформации ресурсов населения, включающего анализ экономического, инвестиционного поведения, доходно-имущественных характеристик населения, их предпочтений к выбору инструментов трансформации, экономической, социальной и институциональной сред. Серьезным ограничением является отсутствие полной системной информационной базы в разрезе муниципальных образований Республики Бурятия. Это потребовало проведение собственного выборочного обследования домашних хозяйств республики. Методологической основой исследования являются пространственный, системный, процессный подходы, экономико-статистические методы, методы выборочного наблюдения.

### **Обсуждение результатов**

В последние годы все больше внимания отечественных исследователей привлекает проблема привлечения частных инвестиций в экономику [2, 3, 7, 8]. Трансформации экономических ресурсов домохозяйств представляет собой сложный процесс, зависящий от множества экономических, институциональных, социальных, психологических факторов.

Отдельные территории Республики Бурятия характеризуются неравномерностью в развитии институциональной среды, информационного поля, в доходно-имущественных характеристиках населения, их инвестиционных возможностях, предпочтениях, менталитете и т.д. Это обуславливает формирование различных особенностей стратегии домашних хозяйств в рыночной экономике. Под рыночной стратегией понимается изучение предложения различных инструментов трансформации экономических ресурсов в инвестиции, их мониторинг и оценку с точки зрения ликвидности, надежности и доходности [9].

Применение единого механизма трансформации экономических ресурсов домохозяйств в регионе приведет к усилению неравномерности в их пространственном распределении – в мегаполисах с наиболее развитой инфраструктурой, высоким уровнем экономико-правовой грамотности населения и т.д. будет увеличиваться концентрация ресурсов еще большими темпами [1]. Домашние хозяйства отдельных территорий имеют разные возможности и предпочтения в использовании инструментов трансформации. В этой связи необходимо применение дифференцированного подхода, суть которого заключается в использовании различных методов и инструментов регулирования трансформации экономических ресурсов в инвестиции в за-

висимости от групп домохозяйств с типичной рыночной стратегией [9]. Это позволит разработать адекватные, целенаправленные и своевременные мероприятия, направленные не только на рост вовлечения и интеграцию экономических ресурсов населения в хозяйственный оборот региона, но и на сглаживание неравномерности в их пространственном распределении. Эффективный механизм должен удовлетворять следующим критериям: рентабельность; ликвидность; надежность; согласованность интересов; социальная эффективность; окупаемость; альтернативность (наличие вариантов выбора финансовых инструментов для трансформации экономических ресурсов); эффект масштаба (при интеграции экономических ресурсов отдельных хозяйствующих субъектов их совокупные финансовые, организационные возможности увеличиваются).

Результаты анализа пространственного распределения и трансформации экономических ресурсов домохозяйств Бурятии в разрезе муниципальных образований и столицы республики на основе данных проведенного выборочного обследования позволили выделить три группы домохозяйств с типичной стратегией:

1. Домохозяйства с рыночной стратегией. Сюда относится население г. Улан-Удэ и среднеразвитых муниципальных образований. Домохозяйства столицы республики используют различные инструменты трансформации экономических ресурсов (банковские депозиты, акции, облигации и другие ценные бумаги (за исключением коллективных инвестиций), индивидуальные пенсионные планы, драгоценные металлы, камни, развитие человеческого капитала, предпринимательство. Наиболее доходными финансовыми инструментами являются предпринимательство и вложения в недвижимость. Следует отметить, что у домашних хозяйств данной группы отмечены значительные объемы сбережений в неорганизованной форме.

Домохозяйства среднеразвитых муниципальных образований также используют различные финансовые инструменты для трансформации имеющихся экономических ресурсов. Однако недостаток денежных средств ограничивает данный процесс. Значительная доля доходов приходится от натуральных поступлений. Наиболее доходными активами являются сельскохозяйственные животные, транспортные средства, земельный участок.

2. Домохозяйства «с нерыночной стратегией, хранящие сбережения в неорганизованной форме». Сюда относится население наиболее развитых муниципальных образований. Домохозяйства используют ограниченный набор инструментов трансформации экономических ресурсов (депозиты, нефинансовые активы и предпринимательская деятельность). Отличительным аспектом является наиболее высокое содержание наличных денежных средств.

3. Домохозяйства «с нерыночной стратегией в силу недостатка экономических ресурсов». В данную группу относится население наименее развитых муниципальных образований. Здесь отмечен самый низкий уровень доходов и накопленного имущества. Сберегательно-инвестиционная

деятельность домохозяйств не развита и сводится лишь к использованию банковских депозитов [2].

В зависимости от типологических особенностей определены первоочередные цели, круг задач и приоритетные направления регулирования. Для первой группы механизм предполагает поиск и использование наиболее привлекательных инструментов трансформации из всего множества как с позиции региональной экономики, так и с позиции домашнего хозяйства. Для второй группы механизм направлен на мотивирование и стимулирование населения к ведению рыночной стратегии, для третьей группы – на повышение уровня занятости и благосостояния населения. Среди предложенных мероприятий имеются общие для всей республики в целом и дифференцированные для отдельных территорий (табл.).

Таблица

Основные мероприятия по регулированию трансформации экономических ресурсов домашних хозяйств Республики Бурятия

| Общие мероприятия  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>создание органа сберегательно-инвестиционной политики в структуре Комитета инвестиций Минэкономики РБ;</li> <li>актуальное и доступное информирование населения в области частных инвестиций;</li> <li>разработка и популяризация модуля для частных инвесторов на веб-ресурсе «Инвестиционный портал РБ».</li> </ul> |  |
| Дифференцированные мероприятия   |  |
| I группа «Домохозяйства с рыночной стратегией»   | <ul style="list-style-type: none"> <li>создание сельскохозяйственных комплексов на основе муниципально-частного партнерства;</li> <li>развитие рынка инфраструктурных облигаций.</li> </ul>  |
| II группа «Домохозяйства с нерыночной стратегией, хранящие сбережения в неорганизованной форме»  | <ul style="list-style-type: none"> <li>оказание активной информационно-консультационной поддержки домохозяйствам в сфере частных инвестиций, в частности об Индивидуальных инвестиционных счетах;</li> <li>обучение населения ведению рыночной стратегии;</li> <li>обеспечение высококвалифицированных кадров в области частных инвестиций;</li> <li>повышение инвестиционной привлекательности крестьянско-фермерских хозяйств;</li> <li>развитие инвестиционной инфраструктуры.</li> </ul> |
| III группа «Домохозяйства с нерыночной стратегией в силу недостатка экономических ресурсов»  | <ul style="list-style-type: none"> <li>развитие организационной инициативы домашних хозяйств к трудовой деятельности;</li> <li>активизация органов службы занятости и Фонда поддержки малого предпринимательства;</li> <li>развитие дистанционного труда;</li> <li>развитие ИТ-инфраструктуры и консультирование населения по его использованию.</li> </ul>  |

Уточнения требует реализация проектов по созданию сельскохозяйственных комплексов на основе муниципально-частного партнерства. Данные проекты позволят интегрировать в хозяйственный оборот экономические ресурсы домохозяйств со средним и низким уровнем благосостояния. Следует отметить, что в настоящее время все реализуемые и планируемые проекты в форме ГЧП в Бурятии направлены на обеспеченного инвестора [4].

Сельскохозяйственный комплекс представляет собой сеть отдельных хозяйствующих субъектов, объединенных технологически замкнутой цепочкой, на принципах муниципально-частного партнерства [6]. В рамках предложенных проектов муниципальные и городские органы выступают в роли регулятора, контролера и организатора логистической цепочки «производство – переработка – сбыт». В качестве производителей выступают фермерские хозяйства семейного типа (личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели) в сельской местности. На конкурсной основе будет отбираться определенное количество семей для создания мини-ферм, которые представляют собой земельный участок, жилой дом, помещение для содержания животных или огород, теплицы для растений и необходимые средства для ухода за ними. Следующая стадия логистической цепочки представлена перерабатывающими производствами. Они могут быть эксплуатированы или заново созданы как в сельской, так и в городской местности. Далее определяются источники сбыта. Ими могут быть сети магазинов, общепита, бюджетные организации и др.

В результате реализация проектов по созданию сельскохозяйственных комплексов позволит интегрировать ресурсы домохозяйств в экономический оборот, повысить эффективность сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности в муниципальных районах, сократить миграционные настроения населения сельских районов и др.

### **Заключение**

Механизм трансформации экономических ресурсов домашних хозяйств на основе дифференцированного подхода позволит реализовать эффективные мероприятия, направленные на привлечение частных инвестиций в экономику с наименьшими затратами. В конечном итоге вовлечение и интеграция экономических ресурсов домохозяйств в хозяйственный оборот региона окажет благоприятное влияние на развитие всех сфер экономики, а именно на увеличение объема внутренних инвестиций региона, рост занятости населения, повышение благосостояния населения, рост продовольственной и национальной безопасности, мультипликативного эффекта роста объема производства.

### **Список источников**

1. Антохонова И.В. Статистическое моделирование сберегательного поведения: региональный аспект // *Вопросы статистики*, 2006, no. 11, с. 83-84.
2. Антохонова И.В., Брюханова В.Б. *Организованное рекреационное пространство в регионе: методология исследования и механизм формирования*. Улан-Удэ, изд-во ВСГУТУ, 2014.
3. Антохонова И.В., Чойжалсанова А.Ц. Анализ пространственного распределения и трансформации экономических ресурсов домашних хозяйств региона // *Фундаментальные исследования*, 2015, no. 12(5).
4. Бурдейный А.А. *Управление социально-экономическим развитием региона на основе интеграции ресурсов*. Курск, 2012.
5. Бурдейный А.А., Марганова О.Н. Домохозяйство как основной экономический агент рыночной экономики // *Васильевские чтения. Актуальные проблемы развития малого и среднего предпринимательства Курской области: материалы Научно-технической конференции*.

Курск, Курский филиал Российского торгово-экономического университета, 2010, с. 123-131.

6. Жалсараева Е.А., Булатова В.Б. Проблемы реализации государственно-частного партнерства в регионе (на примере Республики Бурятия) // *Известия Иркутской государственной экономической академии*, 2015, т. 25, no. 1, с. 21-29.

7. Земцов А.А., Осипова Т.Ю. О структуре активов домашнего хозяйства // *Вестник Томского государственного университета*, 2011, no. 1(13), с. 110-117.

8. Лебедев А.В. Проблемы использования регионального подхода к развитию механизма трансформации сбережений в инвестиции Чувашской Республики // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*, 2011, no. 1.

9. Лебедев А.В., Сорокин О.Н. Проблемы формирования инновационных факторов экономического развития региона // *Национальная экономика России в современных условиях: особенности развития в посткризисный период: материалы Международной научно-практической конференции*. Чебоксары, Изд-во Чуваш. ун-та, 2010, с. 422-425.

10. Макаренко Т.Д. Муниципально-частное партнерство как форма развития малого предпринимательства на

селе // *Известия Иркутской государственной экономической академии*, 2012, no. 3, с. 66-68.

11. Мосесян М.А. Трансформация сберегательного поведения населения в условиях финансового кризиса // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика, Экология*, 2010, no. 2 (17), с. 102-107.

12. Нугуманова Л.Ф. Закономерности функционирования домашних хозяйств в институциональной системе рынка // *Актуальные проблемы экономики и права*, 2012, no. 1 (21).

13. Тарасова Ю.А. Реализация механизма трансформации сбережений в инвестиции в условиях экономической динамики // *Актуальные вопросы экономических наук*, 2009, no. 9 (3), с. 166-169.

14. Ченцов Р.В. Активизация домашних хозяйств в механизме национальной стратегии 2020 г. // *Материалы международной межвузовской научно-практической конференции «Российской предпринимательство: история и современность»*, Москва, Российская Академия предпринимательства, 2011.

15. Чойжалсанова А.Ц. Методика исследования пространственного распределения и трансформации экономических ресурсов домохозяйств региона // *Экономика и предпринимательство*, 2015, no. 10(2), с. 310-314.

---

# MECHANISM OF TRANSFORMATION OF HOUSEHOLD'S ECONOMIC RESOURCES ON THE BASIS OF THE DIFFERENTIATED APPROACH

---

**Choyzhalsanova Ayuna Tsydenovna**, graduate student

East Siberia State University of Technology and Management, Kluchevskaya ul., 40V, Ulan-Ude, Russia, 670013; e-mail: ayuna-777@mail.ru

*Purpose:* article is devoted to improvement of the mechanism of transformation of household's economic resources in the region. *Discussion:* the author reasons the importance of attraction private investments for recovery and development of regional economy. The uneven development of region's certain areas determines the formation of various features of the household's economic behavior, investment preferences and opportunities. It is therefore proposed the use of a differentiated approach, involving the use of different regulation methods and tools for the integrated groups of the population with typical market strategy. *Results:* the author presented the mechanism of transformation of household's economic resources in the region on the basis of a differentiated approach. We show government activities, directed to a flow population capital into the economy and to reduction of social risks.

**Keywords:** household, economic resources, transformation, the differentiated approach, government activities.

## Reference

1. Antokhonova I.V. Statisticheskoe modelirovanie sberegatel'nogo povedeniia: regional'nyi aspect. *Voprosy statistiki*, 2006, no. 11, pp. 83-84. (In Russ.)
2. Antohonova I.V., Bryukhanova V.B. [Organized recreational space in the region: research methodology and mechanism of formation]. Ulan-Ude, VSGUTU, 2014, 188p. (In Russ.)
3. Antohonova I.V., Choyzhalsanova A.Ts. [Analysis of the spatial distribution and transformation of the economic resources of households in the region]. *Basic Research*, 2015, no. 12 (5). (In Russ.)
4. Burdeinyi A.A. *Management of social and economic development of region on the basis of resource integration*. Diss. Kursk, 2012. (In Russ.)
5. Burdeinyi A.A., Marganova O.N. Domokhoziaistvo kak osnovnoi ekonomicheskii agent rynochnoi ekonomiki. Vasil'evskie chteniia. *Aktual'nye problemy razvitiia malogo i srednego predprinimatel'stva Kurskoi oblasti: materialy Nauchno-tehnicheskoi konferentsii*. Kursk, Kurskii filial Rossiiskogo torgovo-ekonomicheskogo universiteta, 2010, pp. 123-131. (In Russ.)
6. Zhalsaraeva E.A., Bulatov V.B. [Problems of realization of public-private partnerships in the region (on the example of the Republic of Buryatia)]. *Bulletin of Irkutsk State Economic Academy*, 2015, no. 1, pp. 21-29. (In Russ.)
7. Zemtsov A.A., Osipova T.Iu. O strukture aktivov domashnego khoziaistva. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 1(13), pp. 110-117. (In Russ.)
8. Lebedev A.V. [Problems of using a regional approach to the development of

the mechanism of transformation of savings into investments Chuvash Republic]. *Herald of Adygeya State University*, 2011, no. 1. (In Russ.)

9. Lebedev A.V., Sorokin O.N. Problemy formirovaniia innovatsionnykh faktorov ekonomicheskogo razvitiia regiona. *Natsional'naia ekonomika Rossii v sovremennykh usloviakh: osobennosti razvitiia v postkrizisnyi period: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Cheboksary, Izd-vo Chuvash. un-ta, 2010, pp. 422-425. (In Russ.)

10. Makarenko T.D. [Municipal-private partnership as a form of development of small business in rural areas]. *Bulletin of Irkutsk State Economic Academy*, 2012, no. 3, pp. 66-68. (In Russ.)

11. Mosesyan M.A. [The transformation of the savings behavior of the population in conditions of financial crisis]. *Herald of Volgograd State University*, 2010, no. 2 (17), pp. 102-107. (In Russ.)

12. Nugumanova L.F. Zakonomernosti

funktsionirovaniia domashnikh khoziaistv v institutsional'noi sisteme rynka. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2012, no. 1(21). (In Russ.)

13. Tarasova Y.A. [The implementation of the mechanism of transformation of savings into investment in terms of economic dynamics]. *Actual problems of economic science*, 2009, no. 9(3), pp. 166-169. (In Russ.)

14. Chentsov R.V. Aktivizatsiia domashnikh khoziaistv v mekhanizme natsional'noi strategii 2020 g. *Materialy mezhdunarodnoi mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Rossiiskoi predprinimatel'stvo: istoriia i sovremennost'»*. Moscow, Rossiiskaia Akademiia predprinimatel'stva, 2011. (In Russ.)

15. Choyzhalsanova A.Ts. [Methods of study of the spatial distribution and transformation of household economic resources of the region]. *Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 10 (2), pp. 310-314. (In Russ.)