

УДК 378.1

---

## **ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»)**

---

**Ендовицкий Дмитрий Александрович**, д-р экон. наук, проф.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: eda@econ.vsu.ru

*Цель:* изложить опыт стратегического взаимодействия ФГБОУ ВО «ВГУ» с заинтересованными сторонами. *Обсуждение:* автор утверждает, что, несмотря на специфичность образовательных услуг, высшему учебному заведению характерны общие закономерности взаимодействия заинтересованных сторон на рынке. Реализуя стейкхолдерский подход в решении проблем взаимодействия, отмечается, что высшие учебные заведения в первую очередь нуждаются в поддержании отношений с широким кругом заинтересованных сторон. Обуславливается необходимость магистерского образования как инструмент соответствия динамики обучения изменениям в окружающей среде. *Результаты:* представлены результаты взаимодействия Воронежского государственного университета; Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области; экономических субъектов, хозяйственная деятельность которых является предметом надзора и контроля территориальным органом ФАС.

**Ключевые слова:** стейкхолдеры, взаимодействие, магистерская программа.

**DOI:** 10.17308/meps.2016.4/1438

### **1. Введение**

Актуальные задачи интеграции образования и науки с бизнес-средой, усиление конкуренции на образовательном рынке стимулируют высшие учебные заведения к поиску и разработке, адаптации и внедрению разнообразных инноваций в предлагаемых продуктах и услугах.

В этой связи вопросы стратегического партнерства и взаимодействия с заинтересованными сторонами в высшем образовании в настоящее время становятся все более актуальными и являются предметом активных теоретических и практических исследований и разработок.

Несмотря на то обстоятельство, что рынку образовательных услуг

присуща отраслевая специфика, проявляющаяся в особенностях содержательной сущности, технологий и условий предоставления образовательных продуктов и услуг, их жизненного цикла, – для него характерны общие закономерности взаимодействия заинтересованных сторон.

Активно развиваемая в последнее время теория заинтересованных сторон (теория стейкхолдеров) автором представляется целесообразной для использования при формировании системы взаимодействия высшим учебным заведением.

## **2. Методология исследования**

Теория стейкхолдеров базируется на утверждении, что устойчивый успех коммерческой организации может быть достигнут лишь в случае, если будут приниматься во внимание интересы и требования различных заинтересованных сторон, которые могут оказать воздействие на работу этой организации. В состав стейкхолдеров входят собственники, менеджеры и персонал компании, ее клиенты и деловые партнеры, инвесторы, конкуренты и органы власти, местные сообщества и средства массовой информации, политические партии и другие общественные организации. В каждом отдельном случае перечень стейкхолдеров может быть расширен и конкретизирован [3].

Теория стейкхолдеров может быть интересна, в первую очередь, тем организациям, которые нуждаются в поддержании отношений с широким кругом заинтересованных сторон. Примером такой организации является высшее учебное заведение.

Авторы Белый Е.М., Мингачева Л.Р., Романова И.Б. выделяют шесть групп заинтересованных сторон, на чью деятельность вуз оказывает непосредственное воздействие и которые влияют на функционирование вуза:

1. «Государство» – государственные и региональные органы власти, государственные институты.

2. «Общество» – потребители культурных ценностей, экологические организации, фонды-грантодатели, СМИ, гражданское общество в целом.

3. «Клиенты» – студенты, слушатели, потребители необразовательных услуг.

4. «Сотрудники» – научно-педагогические работники, административно-управленческий и вспомогательный персонал, другие сотрудники вуза.

5. «Внешние партнеры» – школы, учреждения начального и среднего профессионального образования, профессиональное сообщество.

6. «Бизнес-сообщество» – как работодатели для выпускников вуза, как потребители образовательных услуг для своего персонала, как потребители научно-технических и консалтинговых услуг [4].

Очевидно, что у каждого стейкхолдера имеются свои потребности и интересы, часто не совпадающие с потребностями и интересами других

стейкхолдеров. Высшее учебное заведение, лавируя между интересами различных стейкхолдеров, в идеале должно стремиться к сбалансированному удовлетворению интересов различных их групп.

Выявляя разрывы между интересами ключевых стейкхолдеров, перед руководством вуза ставится задача совпадения интересов и требований столь разнообразных групп. В частности, одной из ключевых проблем следует считать соответствие спроса и предложения на выпускников как некий регулятор качества их подготовки и эффективного использования полученных знаний, умений и навыков в дальнейшей профессиональной деятельности.

Подготовка кадров, уровня, ожидаемого рынком труда, отличается многообразием. Динамичность внешней среды, когда одним из условий успешного развития учебного заведения является соответствие динамики обучения изменениям в окружающей среде или их превосходстве, обуславливает необходимость магистерского образования.

Магистерские программы могут быть ориентированы как на недавних выпускников высших учебных заведений, так и на обладающих существенным практическим опытом. Инициаторами непрерывного образования могут выступать не только специалисты, служащие, но и руководители структурных подразделений или организаций. Так, на рынке существуют экономические субъекты, поддерживающие идею самообучающейся организации, цель которой – достижение долгосрочного конкурентного преимущества за счет инвестиций в человеческий капитал [12].

Подготовка магистров в сфере экономики и управления может быть реализована на следующих подходах:

- преемственность академического образования, получаемого в бакалавриате и специалитете;

- практико-ориентированный подход с основным акцентом на получении практических умений в непрерывно меняющейся экономической среде, что позволяет реализовывать обучение без отрыва от основной работы;

- специализация магистерской подготовки (в соответствии с профильной направленностью вуза; потребностями регионального рынка труда; целевыми требованиями заказчика в узких специалистах, обладающих профессиональными знаниями и навыками для работы в данной сфере /отрасли / организации) [6, 12];

- компетентностный подход – направленность магистерских программ на решение профессиональных проблем обучающихся, что отражается на повышении профессиональной компетентности и в свою очередь соответствует федеральным образовательным стандартам высшего образования и внедряемым профессиональным стандартам.

Каждый из перечисленных подходов не может быть реализован изолированно друг от друга, ибо ориентация на конкретный подход к обучению влияет на его результаты. В свою очередь направленность магистерской

программы обуславливает цели обучения, выбор контингента обучающихся, образовательной среды.

### **3. Обсуждение результатов**

В Воронежском государственном университете на экономическом факультете с 2014 г. реализуется специализированная магистерская программа «Анализ, регулирование и контроль антимонопольной деятельности» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (решение Ученого совета экономического факультета ВГУ, утверждена протоколом от 30.04.2014 г.). Представленная программа разработана кафедрой экономического анализа и аудита в соответствии с потребностями и интересами Федеральной антимонопольной службы (ФАС) по Воронежской области, экономических субъектов, хозяйственная деятельность которых прямо или опосредованно является предметом надзора и контроля территориальным органом ФАС.

Содержание и наполнение программы predetermined, прежде всего, основными функциями и задачами, возложенными и решаемыми ФАС. Общей концепцией реализации магистерской программы является обеспечение свободы конкуренции и ограничение монополистической деятельности в рамках единого экономического пространства.

За небольшое количество прошедшего времени сложились различные формы сотрудничества между заинтересованными сторонами, проверенные временем и оправдавшие себя реальными результатами, определившими повышение качества образовательного процесса, в первую очередь, по ряду профессиональных дисциплин программы: «Анализ и контроль осуществления государственных и муниципальных закупок», «Анализ и контроль на товарных и финансовых рынках», «Этика поведения в судебном рассмотрении», «Международное правовое регулирование конкурентных отношений», «Антимонопольное регулирование».

В форме конференций, семинаров, совместных научных трудов проводятся научные мероприятия.

В современных условиях все формы совместной работы актуальны и дают значительный положительный эффект, обеспечивая непосредственный обмен научными результатами и практическим опытом.

В частности, Международная научно-практическая конференция, проходившая 17 апреля 2015 г. в Воронежском государственном университете, стала третьей встречей, организованной и проведенной Управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области и Воронежским государственным университетом. Тема конференции «Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы». Целью конференции явилось обобщение результатов научных исследований проблем теории, методологии и организации антимонопольной деятельности, оценки рекламы и конкурентного анализа, а также обоб-

щение практики работы территориальных и федеральных органов Федеральной антимонопольной службы [2].

В конференции приняли участие заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы России Кашеваров А.Б., начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Карташов Н.Н., начальник отдела защиты от недобросовестной конкуренции ФАС России Склярова Я.В., руководитель Воронежского Управления ФАС России Рохмистров В.В., председатель Арбитражного суда Воронежской области Кочетков А.В., глава городского округа г. Воронеж Гусев А.В. руководитель департамента экономического развития Воронежской области Букреев А.М.

Открывая конференцию, мы выразили уверенность, что обсуждение проблемных ситуаций пройдет успешно, будут подняты важные вопросы, коррелирующие с федеральной повесткой дня, поставлены новые задачи перед научными коллективами, органами власти, бизнес-сообществом. Необходимость и значимость подобного рода встреч подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Кашеваров А.Б. – «Проводимое мероприятие является важным для федеральной антимонопольной деятельности. Многие проекты, которые представлены на конференции, в дальнейшем реализуются в законодательных актах».

Для магистрантов реализуемой специализированной программы «Анализ, контроль и регулирование антимонопольной деятельности» научные мероприятия проводятся также в форме семинаров. Так, в преддверии празднования 25-летия антимонопольных органов в РФ, 21 ноября 2015 года состоялся научно-исследовательский семинар на тему «Актуальные вопросы анализа, контроля и регулирования антимонопольной деятельности». Участниками стали научно-педагогические работники кафедр «Экономического анализа и аудита» (зав. кафедрой, доц., к.э.н. Коробейникова Л.С.; доц., к.э.н. Панина И.В.; доц., к.э.н. Коменденко С.Н.; к.э.н. Полухина И.В.), «Бухгалтерского учета» (доц., к.э.н. Бахтурина Ю.И.) и магистранты 1-го и 2-го годов обучения.

В рамках проведения научно-исследовательского семинара поднимался ряд вопросов для обсуждения:

- развитие конкуренции в регионе: проблемы и направления совершенствования.
- вопросы совершенствования условий конкуренции на рынках услуг;
- особенности регулирования договорных отношений хозяйствующих субъектов в рамках защиты конкуренции;
- влияние совершенствования законодательства о закупках на развитие конкуренции в Воронежской области;
- особенности анализа финансового риска осуществления закупочной деятельности.

#### 4. Заключение

В этой связи различного рода научно-практические мероприятия будут способствовать, прежде всего, выделению тех проблем, которые могут стать объектом современных научных изысканий, породить поиск, необходимость найти те новые решения, те новые аспекты, которые являются наиболее важными и наиболее эффективными в современных условиях.

Во многом именно таким образом организованные научные мероприятия будут способствовать укреплению научного единства специалистов, сближению научных взглядов, обмену опытом, что подспудно позволит каждому вузу двигаться вперед к росту и укреплению своих научных школ в масштабах всей страны.

#### Список источников

1. Вискова Т.А., Лодкина Т.В. Взаимодействие вуза с работодателями как условие качественной подготовки специалиста // *Высшее образование сегодня*, 2016, no. 3, с. 19-22.
2. *Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы: материалы Международной научно-практической конференции*. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2015.
3. Бариленко В.И. Особенности методологии бизнес-анализа // *Экономика и управление: проблемы, решения*, 2014, no. 3 (27), с. 20-26.
4. Белый Е.М., Мингачева Л.Р., Романова И.Б. Конкурентные преимущества вузов: классификация с позиций стейкхолдерменеджмента // *Современные проблемы науки и образования*, 2012, no. 5. Доступно: <http://goo.gl/harybI>. (дата обращения: 07.03.2016)
5. Захарова Т.В. и др. Взаимодействие школа/вуз как повышение компетенции студентов и учащихся: поиски взаимодействия // *Современные проблемы науки и образования*, 2015, no. 3, с. 487.
6. Илясов Е.П. Взаимодействие вузов и работодателей в условиях развития рыночных отношений в экономике и проблема трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования // *Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки*, 2008, т. 150, no. 4, с. 208-221.
7. Колесов В.И., Ватагина М.В., Зайцева Л.Я. Особенности развития конкурентного потенциала вузов при взаимодействии с бизнес-структурами в современных социально-экономических условиях // *Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России»*, 2013, no. 2, с. 139-144.
8. Малиновская Ю.А. Функциональное моделирование технологического развития промышленного предприятия во взаимодействии с вузом // *Вестник НГУЭУ*, 2014, no. 2, с. 320-330.
9. Маслова И.А. Создание инновационных цепочек на основе принципа «тройной спирали» при взаимодействии вузов, бизнеса и региональных властей // *Экономические и гуманитарные науки*, 2012, no. 4, с. 18-24.
10. Пигарева О.С. Новый подход к управлению взаимодействием коммерческих структур с вузом: концепция, принципы, модели, пилотная апробация // *Труды Московского физико-технического института*, 2011, т. 3, no. 2 (10), с. 102-111.
11. Россотрудничество приглашает вузы к эффективному взаимодействию // *Ректор вуза*, 2013, no. 2, с. 66-69.
12. Рыхтикова Н.А., Погудаева М.Ю. Концептуальные основы реализации магистерских программ экономического профиля // *Экономический журнал*, 2014, no. 1(33). Доступно: <http://goo.gl/OuGs7R>. (дата обращения: 07.03.2016)

---

# UNIVERSITY INTERACTION THE WITH STAKEHOLDERS (EXPERIENCE OF VORONEZH STATE UNIVERSITY)

---

**Endovitsky Dmitry Alexandrovich**, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018;

e-mail: eda@econ.vsu.ru

*Purpose:* analysis of the experience of strategic interaction with stakeholders of Voronezh State University. *Discussion:* the author argue that, despite the specificity of educational services, higher education institutions are characterized by the general laws of interaction of stakeholders in the market. Realizing stakeholder approach to solving interoperability issues, it noted that higher education institutions need to maintain relationships with a broad range of stakeholders. The author showed the necessity of the master's education for compliance with the dynamics of changes in the educational environment. *Results:* we have summarized the experience of interaction of Voronezh State University; Federal Antimonopoly Service in the Voronezh region; economic agents, economic activity supervised by the territorial department of FAS.

**Keywords:** stakeholders, interaction, master program.

## References

1. Biskova T.A., Lodkina T.V. Vzaimodeistvie vuza s rabotodateliami kak uslovie kachestvennoi podgotovki spetsialista. *Vysshee obrazovanie segodnia*, 2016, no. 3, pp. 19-22. (In Russ.)
2. *Aktual'nye voprosy razvitiia konkurentnoi politiki, sovershenstvovaniia pravoprimenitel'noi praktiki presecheniia nedobrosovestnoi konkurentsii i nenadlezhashchei reklamy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.* Voronezh, Publ. VGU, 2015. (In Russ.)
3. Barilenko V.I. Osobennosti metodologii biznes-analiza. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia*, 2014, no. 3 (27), pp. 20-26. (In Russ.)
4. Belyi E.M., Mingacheva L.R., Romanova I.B. Konkurentnye preimushchestva vuzov: klassifikatsiia s pozitsii steikholdermenedzhmenta. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2012, no. 5. Available at: <http://goo.gl/hapybI>. (accessed: 07.03.2016) (In Russ.)
5. Zakharova T.V. et al. Vzaimodeistvie shkola-vuz kak povyshenie kompetentsii studentov i uchashchikhsia: poiski vzaimodeistviia. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2015, no. 3, pp. 487. (In Russ.)
6. Iliasov E.P. Vzaimodeistvie vuzov i rabotodatelei v usloviakh razvitiia rynochnykh otnoshenii v ekonomike i problema trudoustroistva vypusknikov uchrezhdenii professional'nogo obrazovaniia. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Serii Gumanitarnye nauki*, 2008, vol. 150, no. 4, pp. 208-221. (In Russ.)
7. Kolesov V.I., Vatagina M.V., Zaitseva L.Ia. Osobennosti razvitiia konkurentnogo potentsiala vuzov pri vzaimodeistvii s biznes-strukturami v sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh usloviakh. *Nauchno-analiticheskii zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii»*, 2013, no. 2, pp. 139-144. (In Russ.)
8. Malinovskaia Iu.A. Funktsional'noe



modelirovanie tekhnologicheskogo razvitiia promyshlennogo predpriiatiia vo vzaimodeistvii s vuzom. *Vestnik NGUEU*, 2014, no. 2, pp. 320-330. (In Russ.)

9. Maslova I.A. Sozdanie innovatsionnykh tsepochek na osnove printsipa «troinoi spirali» pri vzaimodeistvii vuzov, biznesa i regional'nykh vlastei. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2012, no. 4, pp. 18-24. (In Russ.)

10. Pigareva O.S. Novyi podkhod k upravleniiu vzaimodeistviem kommercheskikh struktur s vuzom: kontseptsia,

printsipy, modeli, pilotnaia aprobatsiia. *Trudy Moskovskogo fiziko-tekhnicheskogo instituta*, 2011, vol. 3, no. 2 (10), pp. 102-111. (In Russ.)

11. Rossotrudnichestvo priglasiaet vuzy k effektivnomu vzaimodeistviu. *Rektor VUZa*, 2013, no. 2, pp. 66-69. (In Russ.)

12. Rykhtikova N.A., Pogudaeva M.Iu. Kontseptual'nye osnovy realizatsii masterskikh programm ekonomicheskogo profilia. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2014, no. 1(33). Available at: <http://goo.gl/OuGs7R>. (accessed: 07.03.2016) (In Russ.)