
СТАНДАРТ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ – ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО АНАЛИЗА И ПРОЦЕССА «ДОРОЖНОГО КАРТИРОВАНИЯ»

Рохмистров Владимир Васильевич, канд. техн. наук, рук.
Шамрай Владимир Владимирович, канд. экон. наук, вед. эксперт
Логошин Андрей Владимирович, зам. рук.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области, ул. Карла Маркса, 55, Воронеж, Россия, 394000; e-mail: to36-logoshin@fas.gov.ru

Цель: определить содержание и основные направления формирования системы совершенствования работы по развитию конкуренции при внедрении стандарта, расширении использования конкурентного анализа, дорожного картирования, кластерного подхода. *Обсуждение:* характеристика результатов внедрения стандарта развития конкуренции дается через раскрытие содержания итогов работы структурных подразделений органов государственного и муниципального управления, систематизацию элементов нормативного правового регулирования процесса развития конкуренции в регионе, раскрытие аналитических возможностей Плана мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции. *Результаты:* на основе проведенной систематизации существующих подходов к определению сущности регионального процесса развития конкуренции, раскрыто экономическое содержание, функции и организационно-методические положения формирования системы совершенствования работы по развитию конкуренции в регионе при внедрении стандарта, расширении использования конкурентного анализа, дорожного картирования, кластерного подхода.

Ключевые слова: стандарт развития конкуренции, конкурентный анализ, дорожная карта, соглашение, органы местного самоуправления.

DOI: 10.17308/meps.2016.4/1414

Введение

Главной особенностью очередного этапа работы по развитию конкуренции является получение первых масштабных данных о внедрении Стандарта развития конкуренции (далее стандарта), которые, безусловно, должны быть проанализированы с целью определения как положительных,

наиболее эффективных направлений дальнейшей деятельности, так и проблемных, требующих соответствующей корректировки. С учетом этого считаем целесообразным провести анализ полученных результатов в разрезе округов и на межрегиональном уровне (с активным участием, прежде всего, территориальных управлений – исполнителей соответствующей тематики специализации), обобщив их и в целом по стране.

На наш взгляд, необходима системная разработка мер по совершенствованию процесса внедрения стандарта, включающих кроме развития аналитической составляющей формирование (прежде всего, в процессе актуализации дорожной карты) эффективных механизмов реализации соответствующих задач, в том числе и на муниципальном уровне.

Важно дать, как работникам властных органов, так и бизнеса, возможность получения оперативной информации с помощью методов, пригодных для практического использования именно в первичном звене государственного (муниципального) управления о:

- состоянии конкуренции в данном регионе (муниципалитете);
- мерах, которые действительно влияют на развитие конкуренции, причем мерах возможных и целесообразных для исполнения в реалиях рассматриваемой ситуации;
- тех преимуществах для региона (муниципалитета), которые могут быть получены при развитии конкурентной среды.

Методология исследования

Используемый в настоящее время в качестве основного инструмента конкурентного анализа при решении практических задач «Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, разработанный для реализации требований поставленных Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ¹, не дает полного ответа на указанные вопросы, что, на наш взгляд, существенно снижает эффективность Стандарта развития конкуренции (далее стандарт), внедряемого в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2015 года № 1738-р², и Плана мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции (далее дорожная карта).

Важность работы по внедрению стандарта обуславливается тем, что именно территориальный аспект конкурентного развития сегодня, на наш взгляд, в значительной степени определяет конечный уровень конкурентоспособности России.

Ситуацию по внедрению стандарта в нашем регионе вкратце можно охарактеризовать следующим образом. К декабрю 2015 г. в Воронежской области были разработаны все основные элементы региональной системы

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.

² Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2015 года № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

организации работы по развитию конкуренции (далее Системы), установленные стандартом, в том числе: определен уполномоченный орган по содействию развитию конкуренции – департамент экономического развития Воронежской области; сформирован коллегиальный координационный орган – Совет по содействию развитию конкуренции; утверждены приоритетные и социально значимые рынки, а также План мероприятий «дорожная карта» по содействию развитию конкуренции в Воронежской области (далее дорожная карта), создана межведомственная рабочая группа по мониторингу состояния и развития конкурентной среды и разработан порядок проведения мониторинга, разработана типовая форма Соглашения между департаментом экономического развития Воронежской области и администрацией муниципального района (городского округа) о внедрении Стандарта развития конкуренции в муниципальном районе (далее Соглашение), которая была утверждена 06.11.2015 г.

Еще до внедрения стандарта в течение длительного времени в области формировалась система организации работы по развитию конкуренции, в этом процессе использовались результаты разработок Воронежского УФАС России (далее Управление) по теме общероссийской специализации территориальных органов «Региональные аспекты конкурентной политики (региональные стандарты развития конкуренции, «дорожные карты» по развитию конкуренции, региональные программы по развитию конкуренции)». Управление принимало активное участие и в формировании всех основных элементов системы, установленных стандартом.

Работа Управления во взаимодействии с правительством Воронежской области позволила обеспечить лидирующие позиции области в Центральном федеральном округе (ЦФО) при внедрении стандарта, повысила степень интенсивности конкуренции и улучшила состояние конкурентной среды (Воронежская область входит в первую десятку рейтинга субъектов РФ по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды). Совместно с Воронежским государственным университетом в регионе проведено уже пять ежегодных научно-практических конференций по конкурентной политике, что помогает широкому распространению знаний о защите конкуренции, повышению престижа и общественной оценки ФАС России. Этому способствовали и результаты, которые были получены при реализации Региональной программы развития конкуренции, функционировавшей в Воронежской области без перерыва в период с 2010 по 2015 г. Указанные результаты оказали существенное влияние на состояние конкурентной среды многих рынков, в том числе и включенных в перечень социальнозначимых и приоритетных в соответствии со стандартом. Важность активной реализации региональных программ развития конкуренции была отмечена уже давно [1], однако вопросам исследования эффективности практического использования результатов их внедрения, на наш взгляд, уделяется еще недостаточное внимание.

В подготовленном правительством Воронежской области (согласно требованиям стандарта) докладе о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в 2015 г. (далее доклад) приводится ряд положительных примеров, свидетельствующих о развитии конкуренции.

На это, в частности, указывает устойчивый рост количества хозяйствующих субъектов как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей. В настоящее время в области осуществляют деятельность свыше 110 тыс. хозяйствующих субъектов во всех сферах экономики. Растет количество и доля малого и среднего предпринимательства в общеэкономическом обороте. По состоянию на 01.01.2016 г. на территории Воронежской области осуществляли деятельность 77550 субъектов малого бизнеса, их число за 2015 г. увеличилось на 1,7% (на 01.01.2015 – 76267), из них – 324 средних предприятия, 4105 малых предприятий, 19621 микропредприятия и 53500 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица.

В 2015 г. вырос оборот продукции (услуг), производимый малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями. Оборот малых предприятий (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей) составил 627,9 млрд рублей (на 01.01.2015 – 602,4 млрд рублей).

Как отмечается в докладе, дорожная карта, разработанная на период до 2018 г., содержит 154 мероприятия, а также 52 мероприятия, запланированных к реализации в ранее принятых стратегических и программных документах Воронежской области. Реализация данных мер направлена на достижение 59 целевых контрольных показателей эффективности. Среди мероприятий – 76 направлены на содействие развитию конкуренции для каждого из социально значимых рынков, 15 мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции для каждого из приоритетных рынков региона, 63 системных мероприятий, направленных в целом на развитие конкурентной среды области.

В полном объеме была обеспечена реализация всех 70 запланированных на 2015 г. мероприятий дорожной карты, среди них: 35 – направленных на содействие развитию конкуренции социально значимых рынков области; 10 мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции на приоритетных рынках региона; 25 системных мероприятий. В 2015 г. достигнуты все плановые значения 36 целевых показателей дорожной карты. Выявлено перевыполнение плановых значений по 23 показателям. На социально значимых рынках в 2015 г. было реализовано 35 мероприятий дорожной карты из 76 запланированных на период до 2018 г.

В докладе анализируется ситуация с административными барьерами в развитии предпринимательства, наиболее благоприятная она в Павловском, Новоусманском, Рамонском, Верхнехавском, Бобровском, Таловском, Эртильском районах, где более двух третей опрошенных считают, что административные барьеры отсутствуют. Наличие существенных административ-

ных барьеров отмечается в Кантемировском, Воробьевском, Ольховатском, Грибановском и Калачеевском районах.

Особое значение для развития конкуренции имеет, на наш взгляд, разработка механизмов реализации соответствующих задач на муниципальном уровне, чему Управление уделяло пристальное внимание еще задолго до внедрения стандарта. Подготовке необходимой базы для широкого участия в этой работе органов местного самоуправления (далее ОМС) во многом способствовала постоянная, системная работа Управления, осуществлявшаяся в течение длительного времени. Так:

- в районах области силами сотрудников Управления организовывались регулярные семинары-совещания различного формата, ориентированные, как на продвижение конкурентных принципов в практику муниципального управления, так и на обучение муниципальных служащих, профилактику нарушений антимонопольного законодательства;
- в области на протяжении нескольких лет (с 2011 по настоящее время, Управлением (совместно с правительством Воронежской области и Воронежским государственным университетом) был проведен цикл научно-практических конференций и семинаров по вопросам совершенствования конкурентной политики.

В рекомендациях этих конференций, подготовленных на основании выводов и результатов работы Управления, ставились задачи, нашедшие затем отражение в практической деятельности всех областных структур по развитию конкуренции, в частности:

– в 2014 г. конференция рекомендовала – «...обеспечить организацию обязательного, первоочередного функционирования системы совершенствования институциональных элементов конкурентного развития муниципального уровня; ... принять все меры для организации реальной и активной работы по развитию конкуренции на муниципальном уровне, обращая особое внимание на всестороннее использование результатов анализа состояния конкурентной среды приоритетных и социально значимых рынков для решения актуальных социально-экономических задач муниципального и регионального уровня. При разработке мер по развитию конкуренции важно обеспечивать учет взаимосвязи, взаимозависимости и возможных результатов влияния конкурентных процессов на смежных товарных рынках»;

– в 2015 г. в рекомендациях конференции отмечалась необходимость «...особое внимание при формировании механизмов развития конкуренции уделить вопросам связанным с ... реализацией мер «дорожной карты», направленных на развитие конкурентной среды в части усиления их муниципального аспекта, например, поручив ответственным за развитие конкуренции в муниципальных районах организовать реализацию мероприятий «дорожной карты» в районе, в том числе на социально значимых и приоритетных рынках. Считаем, что при оценке деятельности муниципальных об-

разований следует обеспечить учет показателей, отражающих ход реализации «дорожной карты» в районах».

Указанные рекомендации в последующем нашли свое отражение и при подготовке типовой формы Соглашения, которая (из изученных Управлением в рамках работы по специализации), на наш взгляд, наиболее полно отвечает целям и требованиям стандарта, создает необходимые условия для успешного решения задач конкурентного развития на уровне муниципалитетов и может быть использована в других регионах. Следует отметить и то, что уже в конце 2015 г. вышеназванное Соглашение было заключено со всеми муниципальными районами области.

Существенным положительным моментом, на наш взгляд, является и то, что в Воронежской области был разработан и применен рейтинг муниципальных образований для оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий, благоприятствующих инвестиционному климату. В докладе охарактеризован механизм рейтингования, который включен в оценку эффективности развития муниципальных районов, городских округов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов. В ее основу легла средняя величина годовых темпов роста значений целевых показателей содействия развитию конкуренции, которые были утверждены в рамках заключенных соглашений о внедрении стандарта между департаментом экономического развития области как органа, уполномоченного на содействие развитию конкуренции, и администрациями муниципальных районов и городских округов.

К таким показателям для городских округов были, в частности, отнесены: оценка предпринимательским сообществом состояния конкурентной среды; коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда; объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения; число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения; оборот средних и малых предприятий с учетом микропредприятий на душу населения; доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства по процедурам торгов и запросов котировок, в общей стоимости заключенных муниципальных контрактов; объем производства овощной продукции; объем производства фруктово-ягодной продукции и другие.

Ведущие места в рейтинге заняли Богучарский, Кантемировский, Аннинский, Таловский, Новоусманский районы, неблагоприятная ситуация сложилась в Петропавловском, Поворинском, Воробьевском, Каменском, Панинском районах. Следует отметить, что тесная прямая зависимость между результатами рейтинговой оценки и уровнем административных барьеров отсутствует, что свидетельствует о целесообразности продолжения работы по совершенствованию конкурентного анализа.

Положительным фактом в развитии конкуренции является опережающий рост количества индивидуальных предпринимателей на таких социаль-

нозначимых рынках, как рынки услуг образования, здравоохранения, транспорта и связи, прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, а также на рынке услуг гостиниц и ресторанов, в секторе рыбоводства и сельского хозяйства. Высокая конкуренция отмечается на рынках бытовых и консалтинговых услуг, рынке услуг связи, услуг грузоперевозок и рынках розничной торговли и банковских услуг. Участники этих рынков отмечают, что число конкурентов за последние три года увеличилось. Растет и количество конкурентов на большинстве рынков товаров и услуг, включенных в перечень приоритетных и социальнозначимых для содействия развитию конкуренции.

Однако, несмотря на рост числа субъектов предпринимательства, проблемными с точки зрения развития конкуренции в регионе остаются такие социальнозначимые рынки, как рынки медицинских услуг, услуг дополнительного образования детей, услуг в сфере культуры, услуг по теплоснабжению. Низкий уровень конкуренции и отсутствие положительной динамики числа конкурентов отмечается на рынках услуг дошкольного образования, услуг по вывозу твердых бытовых отходов.

В докладе отмечается крайне низкий уровень развития конкуренции на следующих рынках:

- услуг детского отдыха и оздоровления;
- услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- услуг социального обслуживания населения;
- продукции протезно-ортопедического производства;
- жилищно-коммунального хозяйства (сегменты: предоставление услуг по водоснабжению, электроснабжению и газоснабжению).

Таким образом, повышение эффективности работы по развитию конкуренции – задача для области весьма актуальная, и в ее решении велика роль стандарта, в особенности тех практик, которые подтвердили свою результативность при их внедрении в различных регионах.

Существенным является и то, что несмотря на положительные примеры, четкого представления о мерах, которые действительно дают максимальный результат для развития конкуренции, причем мерах возможных и целесообразных для исполнения в реалиях рассматриваемой ситуации, и о тех преимуществах для региона и муниципалитетов, которые могут быть получены при развитии конкурентной среды, еще нет. Совершенствование механизмов конкурентного анализа является, по нашему мнению, важным условием их успешной реализации.

Можно отметить, что необходимость развития конкуренции в отраслевом разрезе сегодня в большинстве своем воспринимается уже как аксиома, в то время как территориальный аспект конкурентных отношений еще недостаточно исследованная сфера. Рассматриваемые вопросы непосред-

ственно связаны с проблемами повышения конкурентоспособности региона, которые, на наш взгляд, играют важную роль в обеспечении конкурентоспособности страны, и в свою очередь, требуют самостоятельного изучения. Вопросам конкурентоспособности страны уделяется внимание многих ученых, например [4], однако при этом роль регионального аспекта – еще недостаточно проработана, особенно в части практического преломления результатов таких исследований.

В связи с изложенным, на наш взгляд, важно определить те направления, которые бы позволили провести успешную работу по актуализации мероприятий дорожных карт регионов с целью повышения в дальнейшем их эффективности.

Существенные резервы для этого имеются, на наш взгляд, в совершенствовании самого процесса дорожного картирования. Их природа связана, прежде всего, со следующим. По оценкам специалистов, дорожное картирование в России как инструмент практического управления еще проходит стадию становления. Методические подходы, алгоритмы формирования дорожных карт, структура и форма документа как и сам процесс картирования еще четко не регламентированы.

Дорожная карта достаточно сложна и дорога, она требует углублённой экспертизы, весьма длительного времени на разработку, что может ограничивать ее применение, особенно для динамично развивающихся систем (к таким системам относится, по нашему мнению, и региональные системы совершенствования работы по развитию конкуренции).

Все дорожные карты вне зависимости от характера объекта картирования должны чётко демонстрировать экономический эффект от их выполнения и обосновывать оптимальность предлагаемых альтернатив развития именно с позиций экономической эффективности использования ресурсов в каждой точке принятия решений.

Указанные требования исполняются далеко не всегда, о чем свидетельствуют и примеры, имевшие место при внедрении стандарта. Так, при подготовке мероприятий дорожной карты специалистам Управления приходилось постоянно сталкиваться и принимать меры по корректировке ситуаций, когда, например, в качестве мероприятий карты непосредственными разработчиками предлагались традиционные направления работы департаментов, такие как «Внесение предложений в правительство области об установлении тарифов на коммунальные ресурсы, достаточные для исполнения инвестиционных программ организациями коммунального комплекса»; «Внесение предложений в правительство области о предоставлении организациям коммунального комплекса субсидий из областного бюджета на компенсацию выпадающих доходов с целью реализации инвестиционных программ»; или «Исполнение графика проведения конкурсных процедур по передаче в концессию объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения...» и т.п. Имели место ситуации, когда для конкретных мероприятий

карты, таких, например, как «Повышение информированности частных образовательных организаций...», и т.п., в качестве единственного результата предлагалась «подготовка служебной записки в профильный департамент». Подобные обстоятельства, безусловно, требуют корректировки для совершенствования процесса.

Значимость решения отмеченных проблем увеличивается и в связи со все более широким распространением кластерного подхода в развитии регионального управления. Это направление (как и дорожное картирование), также связанное с реализацией конкурентных принципов, требует серьезного совершенствования. На наш взгляд, требуется более широкое применение как инструментов анализа, так и механизмов конкурентного развития. Полезными в этом плане, на наш взгляд, могут быть предложенные М. Портером при исследовании конкурентных преимуществ страны подходы к формированию правила ромба [2], элементы STEEP-анализа общей окружающей среды [5] и др.

Так, проведение STEEP-анализа предполагает для выработки эффективных решений конкурентного развития проведение детального изучения окружающей среды по следующим секторам: социальный, технологический, экономический, экологический, политический/юридический. Такое комплексное изучение при реализации задач стандарта в настоящее время еще не проводится, что, безусловно, снижает конечные результаты.

М. Портер, исследуя причины, обеспечивающие успешную реализацию конкурентных преимуществ конкретных компаний в разных странах, делает вывод о важной роли четырех составляющих, которые каждое в отдельности и все вместе представляют основу конкурентных преимуществ страны, то пространство, которое каждое государство создает и поддерживает для своих отраслей. К таким составляющим относятся:

Условия для факторов. Позиция страны относительно факторов производства, таких как наличие квалифицированной рабочей силы или инфраструктуры, необходимых для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли.

Состояние спроса. Характер спроса на внутреннем рынке для отраслевого продукта или услуг.

Родственные и поддерживающие отрасли. Наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне.

Устойчивая стратегия, структура и соперничество. Существующие в стране условия создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции.

По мнению М. Портера, использование правила ромба – одно из важных условий формирования успешного кластера и повышения региональной конкурентоспособности. Рассматривая эти составляющие как вершины ромба, М. Портер делает вывод о том, что именно они обуславливают воз-

никновение той среды, в которой компании зарождаются и обучаются конкурировать.

А задача «обучения конкурировать» в наших условиях является чрезвычайно важной. Очевидно, что успех решения этой задачи в определяющей степени зависит от действий органов управления, в том числе региональных. К сожалению, длительное время основной объем такого обучения был связан лишь с проведением контроля в рамках полномочий антимонопольных органов. Некоторые направления работы Управления по совершенствованию региональной системы «обучения конкурировать», повышения «проконкурентного» уровня подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих области охарактеризованы в ряде источников [3].

Заключение

Проведенные исследования в области систематизации существующих подходов к изучению организационно-методических положений формирования системы работы по развитию конкуренции при внедрении стандарта, раскрытия сущности регионального процесса развития конкуренции позволили сделать вывод о том, что сегодня для получения максимального результата как в обучении конкурировать, так и в реальной практике конкурентной борьбы, наряду с широким использованием передовых методов, требуется серьезная проработка (причем не только в формате использования креативных терминов, чем, к сожалению, часто грешит конкретная практика реализации рассматриваемых процессов) многих методических и практических вопросов конкурентного анализа, дорожного картирования, кластерного подхода, включая в том числе и прежде всего, обучение участников процесса основам применяемых методов, выработку четкого алгоритма их реализации, совершенствование организации разработки мер развития конкуренции (прежде всего, в части совершенствования конкурентного анализа, отвечающего на вопрос: влияют – не влияют их результаты на конкуренцию), совершенствование механизма оценки внедрения стандарта, корректное отражение в дорожной карте планируемых мер и их результатов. Сформулированные в процессе исследования выводы могут найти применение в решении ряда конкретных задач, связанных с развитием конкуренции, повышением эффективности развития и инвестиционной привлекательности регионов.

Список источников

1. Агранович Ю.Я., Хацкевич В.Л., Чернова А.С. О субтангенциальном подходе к анализу динамической модели конкурентного равновесия // *Вестник Воронежского государственного технического университета*, 2015, т. 11, no. 3, с. 41-44.
2. Варламова А. *Конкурентное право России*. Москва, ИКД «Зерцало-М», 2008.
3. Зозулич М.Ф. Методический подход к анализу конкурентных рынков // *Экономика и социум*, 2013, no. 4-1 (9), с. 625-628.
4. Крипак Е.М. Применение метода анализа соответствий в процессе стратегического конкурентного анализа // *Вестник Оренбургского государственного университета*, 2014, no. 14 (175), с. 438-441.
5. Крымова К.О. К вопросу о применении некоторых методов конкурентного анализа и анализа потребителей в дея-

- тельности современных предприятий // *Научно-методический электронный журнал Концепт*, 2015, т. 30, с. 466-470.
6. Портер М. *Конкуренция*. Москва, Издательский дом «Вильямс», 2000.
7. Рохмистров В.В., Шамрай В.В., Логошин А.В. Развитие конкуренции в регионе. Опыт организации работы, направления совершенствования // *Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы» (Воронеж, 17-18 сентября 2014 г.)*. Воронеж, 2014, с. 90-100.
8. Старцева Ю.В. Место конкурентного анализа в управленческом анализе // *Сибирский экономический вестник*, 2015, no. 1, с. 105-114.
9. Толстобров Д.А., Перский Ю.К., Толстоброва Н.А. Методический подход к анализу процесса ценообразования в компании на конкурентном рынке // *Фундаментальные исследования*, 2014, no. 9-1, с. 174-180.
10. Фатхутдинов Р. *Конкурентоспособность: Россия и мир, 1992-2015*. Москва, ЗАО «Издательство «Экономика», 2005.
11. Фляйшер К., Бенсуссан Б. *Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе*. Москва, БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005.
12. Хорев А.И., Овчинникова Т.И., Булгакова И.Н. Комплексный подход к анализу и оценке конкурентных преимуществ инновационных сетевых структур // *Инновационный Вестник Регион*, 2015, no. 1, с. 21-28.

COMPETITION STANDARD: RESULTS OF IMPLEMENTATION, COMPETITIVE ANALYSIS AND «ROAD MAPPING»

Rokhmistrov Vladimir Vasilevich, Cand. Sc. (Eng.), head
Shamrai Vladimir Vladimirovich, Cand. Sc. (Econ.), leading expert
Logoshin Andrei Vladimirovich, deputy head

Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation, K. Marx st., 55, Voronezh, Russia, 394000; e-mail: to36-logoshin@fas.gov.ru

Purpose: define the content and the main directions of development of competition in the implementation of standards, increasing the use of competitive analysis, road mapping, cluster approach. *Discussion:* we characterized the results of the implementation of the standard of competition through the disclosure of the outcome of the structural units of state and municipal management, ordering elements of a normative legal regulation of the process of development of competition in the region, the disclosure of the analytical capabilities of the «road map» to facilitate the development of competition. *Results:* we covered the economic content, functions and organizational and methodological provisions for the development of competition in the region, increasing the use of competitive analysis, road mapping, cluster approach on the basis of the systematization of the existing approaches to defining the essence of the process of regional competition development.

Keywords: standard of competition, competitive analysis, roadmap agreement, local governments.

References

1. Agranovich U.Ya., Khatskevich V.L., Chernova A.S. O subtantsial'nom podkhode k analizu dinamicheskoi modeli konkurentnogo ravnovesiia. *Bulletin of Voronezh State Technical University*, 2015, vol. 11, no. 3, pp. 41-44. (In Russ.)
2. Varlamova A. *Konkurentnoe pravo Rossii*. Moscow, IKD «Zertsalo-M», 2008. (In Russ.)
3. Zozulich M.F. Metodicheskii podkhod k analizu konkurentnykh rynkov. *Ekonomika i sotsium*, 2013, no. 4-1 (9), pp. 625-628. (In Russ.)
4. Kripak E.M. Primenenie metoda analiza sootvetstviu v protsesse strategicheskogo konkurentnogo analiza. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 14 (175), pp. 438-441. (In Russ.)
5. Krymova K.O. K voprosu o primenenii nekotorykh metodov konkurentnogo analiza i analiza potrebiteli v deiatel'nosti sovremennykh predpriatii. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept*, 2015, vol. 30, pp. 466-470. (In Russ.)
6. Porter M. *Konkurentsiia*. Moscow, Publ. «Vil'iams», 2000. (In Russ.)
7. Rokhmistrov V.V., Shamrai V.V., Logoshin A.V. Razvitie konkurentsii v regione. Opyt organizatsii raboty, napravleniia sovershenstvovaniia. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye voprosy razvitiia konkurentnoi politiki, sovershenstvovaniia*

pravoprimeritel'noi praktiki presecheniia nedobrosovestnoi konkurentsii i nenedlezhashchei reklamy» (Voronezh 17-18 september 2014.). Voronezh, 2014, pp. 90-100. (In Russ.)

8. Startseva Iu.V. Mesto konkurentnogo analiza v upravlencheskom analize. *Siberian Economic Bulletin*, 2015, no. 1, pp. 105-114. (In Russ.)

9. Tolstobrov D.A., Perskii Iu.K., Tolstobrova N.A. Metodicheskii podkhod k analizu protsessa tsenoobrazovaniia v kompanii na konkurentnom rynke. *Fundamental'nye issledovaniia*, 2014, no. 9-1, pp. 174-180. (In Russ.)

10. Fatkhutdinov R. Konkurentosposobnost': Russia and World, 1992-2015. Moscow, Publ. «Ekonomika», 2005. (In Russ.)

11. Fliaisher K., Bensussan B. *Strategicheskii i konkurentnyi analiz. Metody i sredstva konkurentnogo analiza v biznese*. Moscow, BINOM. Laboratoriia znanii, 2005. (In Russ.)

12. Khorev A.I., Ovchinnikova T.I., Bulgakova I.N. Kompleksnyi podkhod k analizu i otsenke konkurentnykh preimushchestv innovatsionnykh setevykh struktur. *Innovatsionnyi Vestnik Region*, 2015, no. 1, pp. 21-28. (In Russ.)