
КРАУДСОРСИНГ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИИ

Сазонов Сергей Петрович, док. экон. наук, проф.

Езангина Ирина Александровна, канд. экон. наук, доц.

Волгоградский государственный технический университет, пр. им. Ленина, 28,
Волгоград, Россия, 400005; e-mail: ezangirina@rambler.ru; ezanginaia@rambler.ru

Цель: раскрыть сущность краудсорсинга, его роль, выявить проблемы реализации и направления развития практики общественного контроля в системе госзакупок современной России. *Обсуждение:* федеральная контрактная система России, охватывающая весь цикл государственного заказа, призвана перманентно реализовывать важнейшую функцию – максимально эффективное обеспечение государственных нужд с помощью ограниченных бюджетных средств. Помимо создания единой организационной структуры и информационной системы формирования, обработки, хранения и предоставления данных по всем этапам осуществления закупок в статье обсуждается значимость их независимого общественного мониторинга, направленного на предотвращение необоснованного и неэффективного расходования средств государства. В этой связи под краудсорсингом в сфере госзакупок авторы предлагают понимать активные действия социальных институтов, связанные с участием в общественном обсуждении и общественным контролем реализации принципов действующей государственной контрактной системы и законодательства в сфере государственных закупок. *Результаты:* в статье доказано, что краудсорсинг представляет собой новацию, компромисс, действенный результат внедрения и расширения участия общественности в системе государственного управления. Идентифицирована роль краудсорсинга в централизованных закупках как демократического инструмента повышения качества исполнения, дисциплинированности, антикоррупционности участников, прозрачности финансовых схем, конкурентоспособности системы. Эффект общественного контроля в госзакупках поставлен в зависимость от дальнейшей его институционализации: расширения перечня субъектов и инструментов общественного контроля, законодательного закрепления их деятельности и действия, унификации правовой базы организации закупок в целом, оптимизации взаимоотношений с другими направлениями контроля.

Ключевые слова: общественный контроль, государственная контрактная система, общественная организация, бюджетные средства.

DOI: 10.17308/meps.2017.1/1558

1. Введение

Важными событиями в становлении и развитии современной системы государственных закупок следует признать законодательное решение о создании в России единого портала информационного обеспечения закупочной деятельности, функционирующего с 2011 г., а также принятие Федерального закона № 44-ФЗ. Повышение эффективности и качества реализации закупочной деятельности на основе развития конкурентоспособности регионов и бизнеса, особой контрактной системы, закрепления государственных и муниципальных потребностей в утвержденной форме, заблаговременного планирования объемов и сроков закупок – главное целеполагание нормативного акта [5].

В числе главных новаций Федерального закона № 44-ФЗ – введение института участия общественности в процессе закупок для государственных и муниципальных нужд. Созданная правовая основа такова, что контролю подлежат практически все этапы государственных и муниципальных закупок. Это особенно важно в условиях участвовавших случаев нецелевого расходования бюджетных средств заказчиками работ. Законодательством, регулирующим порядок осуществления закупок, зафиксирована необходимость максимально полной регламентации процедуры размещения заказов и создания многоуровневой системы административного контроля действий государственных и муниципальных заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных аукционных и котировочных комиссий и иных организаций, обслуживающих данный процесс регулирования публичных отношений [15]. В данном контексте общественный контроль включает любые активные действия социума, способствующие улучшению ситуации в закупочной области. Речь идет о краудсорсинге как новом способе воздействия на государство и учете со стороны государства общественных потребностей социума.

Данный термин образован соединением двух самостоятельных слов «crowd» («толпа») и «sourcing» («использование ресурсов») и был введен в 2006 г. Джеффом Хау в контексте решения общественно значимых задач силами множества добровольцев, координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий [17]. Вместе с тем популяризация идеи, лежащей в основе «краудсорсинга», началась еще до изобретения самого термина. Так, в 2004г. автор издания «Мудрость толпы» Джемс Шуровески утверждал, что при верно заданных условиях поиск решения трудности с опорой на совокупные познания массы людей может оказаться более действенной методикой, чем применение познаний и опыта некоторого количества из них. При этом «эффект решения толпы» зависит от соблюдения условий: многообразия (состоять из суверенных друг от друга людей), децентрализованности группы, возможности выразить мнение в единый приговор [19].

Элементы краудсорсинга в настоящем актуализированы в системе государственного управления в России. Данная возможность стала реальной после издания Указа Президента от 09.02.2011 № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов», закрепившего возможность народного комментирования законопроектов¹.

Первый опыт функционирования открытого сетевого краудсорсингового проекта в регионах был реализован в Приморском крае в рамках проекта «Приморский край: проблемы и решения» (2011 г.). В качестве цели мероприятия позиционировались объединение знаний, опыта и творческих способностей граждан для улучшения ситуации в регионе, коллективная работа над идеями и предложениями по решению острых проблем субъекта Федерации [7].

Сегодня интерес вызывают краудсорсинг-проекты правительства Москвы: по состоянию на 01.11.2016 г. реализовано 11 проектов; в них приняли участие 125245 жителей; в ходе проектов подано более 80000 идей, из которых экспертами для дальнейшей проработки отобрано около 1600 идей. Среди проектов, реализованных в 2016 г.: «Активное долголетие», «Новая платформа», «Детские поликлиники». Кроме того, на портале «Открытое правительство» статус «открытый» имеют ряд важнейших вопросов и сфер прямого и косвенного участия государства в общественной жизни: деятельность госкомпаний, бюджет и организация бюджетного процесса, государственные программы, государственные услуги и закупки.

Действительно, государственные закупки – сфера, где обращается колоссальный объем финансовых ресурсов, в том числе с участием крупнейших государственных корпораций [6]. По этой причине государственные закупки выступают одним из главных в стране индикаторов уровня коррупции, являющейся угрозой экономической безопасности любого государства и требующей актуализации различных направлений контроля, в том числе общественного [9].

2. Методология исследования

Методологическими основами настоящего исследования являются институциональный и исторический, статистический и логический, сравнительно-правовой и системно-структурный подходы, методы анализа и синтеза, экспертных оценок.

3. Обсуждение результатов

По состоянию на 21.11.2016 г. сумма по 15 021 167 размещенным извещениям, начиная с 01.01.2011 г., составила 35 187 575,1 млн руб. (рис. 1).

В первом полугодии 2016 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) размещено извещений на сумму более 2,54 трлн руб. Об-

¹ Указа Президента от 09.02.2011 № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов». Доступно: <http://base.garant.ru/12182724/#friends>.

щий объем заключенных контрактов составил порядка 2,07 трлн руб., что на 6% меньше показателя 2015 г. (без учета контрактов, сведения о которых составляют государственную тайну и не размещаются в открытом доступе).

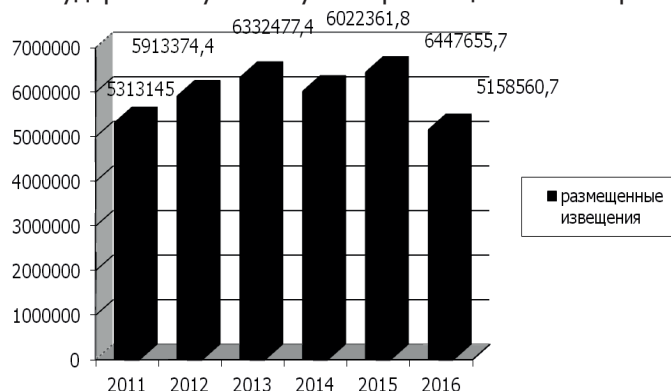


Рис. 1. Динамика стоимости размещенных извещений в системе госзакупок в 2011-2016 гг., млн руб.

Источник: составлено авторами по материалам Размещенных извещений (<http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>).

По прямым контрактам малому бизнесу направлено более 258 млрд руб., что на 32% превышает аналогичный показатель 2015 г. По итогам проведения централизованных закупок заключено порядка 470 тыс. контрактов общим объемом более 773 млрд руб. В качестве крупнейших заказчиков выступили: департамент строительства г. Москвы, Минздрав России, Минпромторг России, Минобороны России, ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги», на долю которых приходится в 2016 г. 193474,4 млн руб. (10% общего объема заключенных контрактов).

Общий объем извещений об осуществлении закупок в форме электронного аукциона составил порядка 1,5 трлн руб. Наибольший объем закупок в первой половине 2016 г. осуществлялся заказчиками в сфере строительства дорог и автомагистралей (315,5 млрд руб.), а также лекарственных препаратов (171 млрд руб.). С другой стороны, в первой половине 2016 г. было расторгнуто 269 920 контрактов на сумму 544,1 млрд руб. (на 34% и 30%, соответственно, больше показателей аналогичного периода 2015 г.)².

В этой связи качество исполнения, а также прозрачность финансовых схем может гарантировать тот факт, что нужды населения удовлетворены. Общественный контроль государственных закупок в РФ необходим для преодоления кризиса доверия общества к власти [18]. Именно максимально активные граждане в рамках института общественного контроля должны дисциплинировать заказчиков на всех стадиях планирования госзакупок, ориентируясь на справедливую критику, ликвидацию коррупционной со-

² Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за I полугодие 2016 года. Доступно: <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depfks/44/20160729>.

ставляющей в госзакупках, борьбу с нарушениями и ограничением конкуренции в процессе торгов [10].

Так, антикоррупционная гражданская позиция объединила активистов в проект Общероссийского национального фронта (ОНФ) «За честные закупки», запущенный в сентябре 2013 г. Проект поддержали 11,6 тыс. граждан, для которых приоритетной является борьба с коррупцией, расточительством и неэффективным использованием бюджетных средств в сфере госзакупок и закупок госкомпаний. Результатом работы проекта стала отмена и устранение нарушений в более чем 728 государственных закупках на 227 млрд руб. При этом на закупках предметов роскоши, автомобилей, чартерных перелетов и дорогой мебели удалось сэкономить порядка 20 млрд руб.

Созданный в 2011 г. проект «РосПил» посвящен борьбе с чиновниками, использующими систему госзакупок для личного обогащения. Целью проекта является не просто сбор информации о коррупции и ее публикация, а конкретная работа по каждому конкурсу с привлечением экспертов. В 2015 г. сотрудники Фонда провели 56 расследований по госконтрактам и активам чиновников; сумма контрактов, по которым удалось пресечь нарушения, составила 59 млрд руб.

В 2014 г. в целях развития института общественного контроля, реализации принципов контрактной системы и улучшения ситуации с правами граждан в области общественного контроля государственного и муниципального заказа зарегистрирована региональная общественная организация (РОО) «Общественный контроль». Опираясь на положения федерального законодательства (44-ФЗ, 212-ФЗ), организация реализует:

- мониторинг размещения заказов в сфере закупок;
- анализ и оценку законности, соответствия, своевременности и обоснованности размещенных заказов (существенных условий закупок) и выявление нарушений, отклонений, недостатков;
- просветительскую работу и целенаправленное распространение знаний в данной среде среди участников контрактной системы.

Общественный контроль в сфере закупок осуществляется в отношении: заказчиков, уполномоченных органов и учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

Так, в 2015 г. РОО «Общественный контроль» исследовала полный цикл 2954 закупок. Общее число выявленных закупок с нарушениями составило 97,9 процента; на каждый этап приходится около 95,5 процента госзакупок с нарушениями. В первом полугодии 2016 г. было исследовано 1570 закупок: общее число закупок с нарушениями не превысило 96,8 процента; усредненное значение по этапам составило 93,2 процента. Выявленные проблемы, нарушения и злоупотребления в госзаказе не носят локальный и закономерный характер, распределяясь по всем стадиям закупочной процедуры: от планирования и размещения заказа до заключения контракта и его

исполнения. Кроме того, они не зависят от уровня заказчиков, охватывая как федеральный, так и муниципальный уровень.

Наконец, при Молодежном парламенте Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с 2013 г. функционирует рабочая группа по анализу эффективности бюджетных расходов. Цель анализа – проведение мониторинга информации, содержащейся на сайте заказов для государственных нужд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Работа ведется по нескольким направлениям: проверка реестра недобросовестных поставщиков, анализ сведений о начальной цене контрактов, мониторинг полноты использования права на получение неустойки (штрафа или пени) по договорам.

В системе государственного заказа цели общественного контроля официально изложены в части 2 статьи 102 отмеченного выше Закона №44-ФЗ и сводятся к предупреждению и выявлению нарушений требований российского законодательства в области контрактной системы, содействию ее развитию и совершенствованию. В свою очередь, общественное участие в планировании и осуществлении закупок можно разделить на две формы: участие в обязательном общественном обсуждении закупок и осуществление собственно общественного контроля.

Обязательному общественному обсуждению подлежат не все закупки, а только признанные наиболее важными (закупки свыше 1 млрд руб.). Данный факт, а также собственно последовательность обсуждения зафиксированы в Постановлении Правительства РФ от 22 августа 2016 года № 835³. Исключением признаются случаи закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); реализации государственного оборонного заказа; проведения повторного конкурса, запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Обращаясь к статистическим материалам, следует отметить, что общий объём закупок, прошедших такое обсуждение, в 2015 г. составил более 1 трлн руб., но лишь по закупкам с совокупной стоимостью около 30 млрд руб. по итогам обсуждений были внесены изменения в документацию, причём в основном они носили технический характер.

Кроме того, в соответствии со статьей 20 Федерального закона 44-ФЗ, законодательством субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами в дополнение могут быть установлены иные случаи проведения и порядок обязательного общественного обсуждения закупок для обеспечения региональных и муниципальных нужд. В этой связи дополнительные случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок в субъектах РФ представлены на рис. 2.

По состоянию на 01.11.2016 г. Комитетом по регулированию кон-

³ Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 22 августа 2016 года № 835. Доступно: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/869398>.

трактной системы в сфере закупок Волгоградской области на обязательное общественное обсуждение вынесено шесть направлений деятельности:

– строительство 0-й Продольной магистрали (рокадной дороги) с примыканием автомобильных дорог по ул. им. Калинина в Ворошиловском районе и ул. Химической в Центральном районе Волгограда (1 732 870 350,00 руб.; электронный аукцион);

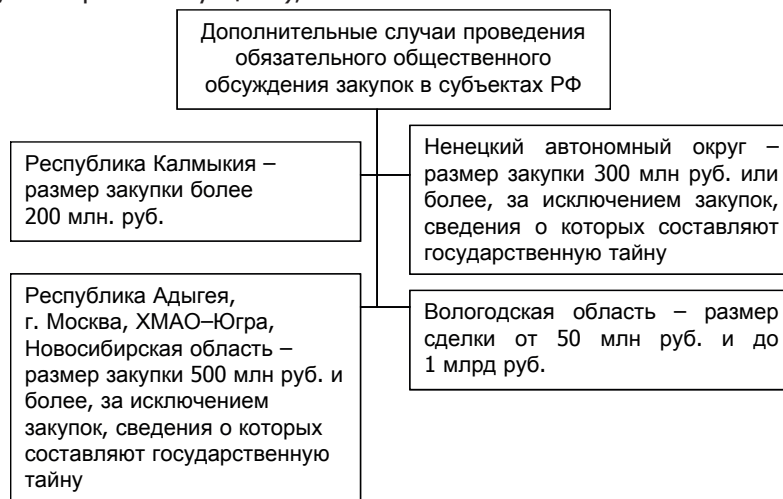


Рис. 2. Дополнительные случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок в субъектах РФ

Источник: составлено авторами.

– оказание автотранспортных услуг для оказания скорой медицинской помощи в 2016-2020 гг. (1 549 125 480,00 руб.; открытый конкурс);

– выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Водоочистные сооружения Краснооктябрьского района г. Волгограда. Проектирование и реконструкция сооружений с увеличением производительности до 200 тыс. куб. м/сутки (реконструкция системы обеззараживания и реагентного хозяйства, модернизация технологии водоподготовки)» (2 295 395 726,64 руб.; открытый конкурс);

– оказание услуги финансовой аренды (лизинга) автобусов, работающих на газомоторном топливе, в количестве 72 единиц в 2015-2018 гг. (1 103 088 000,00 руб.; электронный аукцион);

– реконструкция автомобильной дороги «Шоссе Авиаторов» от международного аэропорта Волгоград до ул. Историческая («Самарский разъезд») (2 450 950 850,00 руб.; электронный аукцион);

– выполнение работ по строительству объекта «Берегоукрепление правого берега р. Волга в г. Волгограде» (2 817 051 485,78 руб.; открытый конкурс)⁴.

Законом №44-ФЗ не ограничивается круг участников обсуждения, в котором может принять участие любой желающий как на официальном сайте

⁴ Обязательное общественное обсуждение закупок. Доступно: <http://zakupki.gov.ru/epz/oboz/public/quicksearch/search.html>.

Единой информационной системы в сфере закупок, так и на специальных очных слушаниях [16]. Результатами обязательного общественного обсуждения закупок могут быть изменения в планах и планах-графиках закупок, в документации о закупках или даже отмена закупки. С другой стороны, хотя среди субъектов, имеющих право на осуществление общественного контроля, обозначены граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц, специальные права в этой области установлены только для общественных контролеров – объединений (общественных организаций, движений, фондов, учреждений, органов общественной самодеятельности, политических партий) и юридических лиц. Это вполне закономерно, поскольку объединение граждан в добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование способно консолидировать их инициативу для реализации общих целей. Именно общность интересов инициативных граждан формирует базовые условия для учреждения юридического лица [11]. Права общественных контролеров следующие:

- подготовка предложений по совершенствованию законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок;
- осуществление независимого мониторинга закупок и оценки закупок;
- обращение от своего имени в правоохранительные органы в случаях выявления в действиях заказчика, уполномоченного органа, комиссий по осуществлению закупок, контрактных управляющих признаков состава преступления;
- направление заказчиком запросов о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов;
- обращение от своего имени в государственные и муниципальные органы с заявлением о проведении мероприятий по контролю в соответствии с 44-ФЗ;
- обращение в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц в соответствии с законодательством РФ.

Современные формы общественного контроля представлены такими направлениями, как: общественные мониторинг, проверка, экспертиза, обсуждение, публичные слушания [13].

Наконец, граждане могут только реализовывать свое законное право на обращение в государственные и муниципальные органы и учреждения и получать информацию об их деятельности без права обращения в судебную инстанцию на нечестную закупку [14].

Объективно, что положение об общественном контроле, закрепленное в отмеченном ранее Законе, является следствием длительного мониторинга работы системы госзакупок, в том числе и с целью выявления нарушений. Так, исследования проводились НП «Информационная культура», Высшей школой экономики (ВШЭ), Национальной ассоциацией институтов закупок (НАИЗ)⁵.

⁵ Общественный контроль госзакупок способствует повышению их экономической эффективности. Доступно: <http://naiz.org/news/10/1385>.

Перманентный мониторинг сверхдорогих госзакупок на протяжении последних лет позволил НАИЗ выделить наиболее распространенные способы ограничения конкуренции в данной сфере, а именно: размещение не всех необходимых документов, мешающее потенциальному поставщику получить полное представление о закупке; установка сжатых, нереалистичных сроков поставки продукции; установка в проекте контракта незаконного требования о выполнении работы исключительно собственными силами, без привлечения субподрядчиков.

Идентифицированы типовые случаи искажения информации – замена кириллических букв на аналогичные по написанию латинские, опечатки и грамматические ошибки в ключевых словах, замена букв на похожие по написанию цифры, использование тире в корне слова или разделение букв в словах лишними пробелами. В результате по официальной базе данных невозможно найти информацию о закупке [2]. Недостатками информационного обеспечения контрактной системы признаются и:

- неверное указание заказчиком информации о контрактах, размещаемых в реестрах контрактов;
- указание заказчиком на применение типового контракта, который не соответствует объекту закупки;
- указание единиц измерения количества товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, не соответствующих объекту закупки;
- возможность прикрепления к одному реестровому номеру закупки нескольких контрактов с различными реестровыми номерами, а также присвоения одному контракту различных реестровых номеров.

Важной проблемой, несмотря на объявляемую относительную экономию бюджетных средств (в 2015 г. – 5,64%, в 2016 г. – 18,76%), остается низкая степень закупки у единственного поставщика. Институт единственных поставщиков первоначально формировался применительно к естественным монополиям, которые работают на неконкурентном рынке. Сегодня единственные поставщики стали захватывать власть на конкурентных рынках, в частности, на рынках топлива и легкой промышленности. Согласно данным Счетной палаты РФ, более 70% крупных контрактов (свыше 1 млрд руб.) заключаются с единственным поставщиком. Топ-10 крупнейших закупок у единственного поставщика по итогам I полугодия 2016 г. представлен на рис. 3.

Если в 2015 г. закупки у единственного поставщика составляли порядка 18,0%, то за год они увеличились до 20,4% (422,2 млрд руб., 576 тыс. контрактов). Особенно возросли объемы закупок, связанные с оплатой коммунальных услуг. В структуре закупок у единственного поставщика на долю коммунальных услуг приходится 32%, естественные монополии – 15%, энергоснабжение – 15%.

В I полугодии 2016 г. доля закупок, на которые была подана либо допущена одна заявка на участие, составила 7,1% от общего количества осуществленных закупок, а доля закупок, на которые не было подано либо

не было допущено ни одной заявки на участие, составляет 3,7%. Отмечена отрицательная практика расторжения контрактов с единственным поставщиком: так, в общем количестве и объеме расторгнутых контрактов на их долю приходится 46,17% и 23,32%.

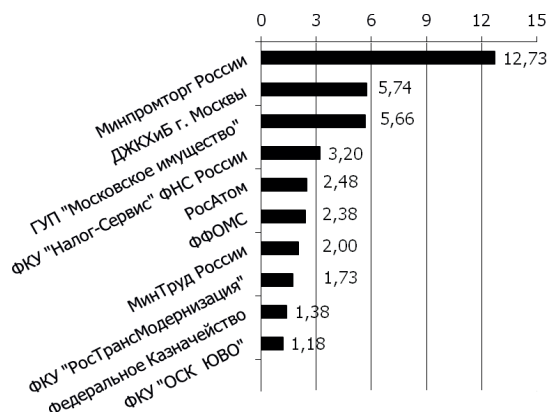


Рис. 3. Топ-10 крупнейших закупок у единственного поставщика по итогам I полугодия 2016 г., млрд руб.

Источник: составлено авторами по материалам Доклада о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за I полугодие 2016 года (<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfks/44/20160729>).

В этой связи актуален вопрос о проведении инвентаризации и вводе единственных поставщиков обратно в конкурентное поле, о качественной общественной экспертизе, которая позволит увеличить долю конкурентных закупок, их экономическую эффективность⁶.

Наконец, важной проблемой является недостаточный уровень конкуренции участников системы госзакупок. Наиболее конкурентные закупки осуществляются в ценовом диапазоне до 50 млн руб. Наименьшее количество потенциальных поставщиков участвует в закупках в ценовом диапазоне от 500 млн до 1 млрд руб. Основные рынки закреплены за устоявшимися поставщиками (табл.).

Таблица

Среднее количество заявок, поданных на одну процедуру определения поставщика, в зависимости от диапазона цен закупок в 2016 г. (I полугодие)

Ценовой диапазон закупки	Среднее количество поданных заявок
До 10 млн руб.	3,04
От 10 до 50 млн руб.	3,12
От 50 до 100 млн руб.	2,57
От 100 до 500 млн руб.	2,38
От 0,5 до 1 млрд руб.	2,05
Более 1 млрд руб.	2,55

⁶ Конкуренция в сфере госзакупок: проблемы и пути их решения. Доступно: <http://goszakupki.open.gov.ru/events/5514999>.

Источник: составлено авторами по материалам Доклада о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за I полугодие 2016 года (<http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depfks/44/20160729>).

В результате исследований Центра региональных программ ИГМУ НИУ ВШЭ в 83 субъектах Федерации составлен рейтинг регионов по степени обеспечения конкуренции в рамках контрактной системы. Лидерами рейтинга стали:

- Липецкая область (в регионе было подано 3,6 заявки в среднем на одну конкурентную процедуру закупки);
- г. Санкт-Петербург (3,5 заявки на одну процедуру);
- г. Москва (3,2 заявки на одну процедуру).

В число лидеров попали Омская, Московская, Мурманская и Самарская области, Ненецкий автономный округ, Пермский край, Кабардино-Балкарская Республика. Низкий уровень конкуренции отмечен в Чукотском автономном округе, в республиках Дагестан, Калмыкия, Северная Осетия, Якутия, Адыгея, в Магаданской, Амурской и Брянской областях⁷.

В системе самого общественного контроля также следует выделить ряд проблем:

- безынициативность общественных организаций. В обсуждениях участвовали специально приглашенные лица, поддерживающие конкретную закупку, «разовые» общественники, проверяющие определенную документацию, поставщики-конкуренты, анонимно высказывающиеся против закупки;
- неудобство текущей статистики общественных обсуждений, размещенной на официальном сайте (не разделены экспертные и технические комментарии (публикация протоколов, сведения о месте слушания));
- отсутствие норм размещения информации (документы выкладываются в многотомных архивах с произвольными названиями и в произвольных форматах), что осложняет работу эксперта, увеличивая временные затраты;
- неурегулированность сроков и мест проведения общественного обсуждения.

Таким образом, институт общественного контроля, имея значительный потенциал, реализует лишь известные инструменты – общественный мониторинг закупок, общественное обсуждение закупок свыше 1 млрд руб. и «точечное» воздействие на отдельные закупки путем деклараций о наличии нарушений. В широкой практике на федеральном, региональном и местном уровнях не отработаны системные механизмы и инструменты, способные содействовать преодолению недостатков контрактной системы.

Среди рекомендаций, направленных на совершенствование практики общественного контроля госзакупок, следует обозначить:

⁷ Эксперты ВШЭ оценили региональные закупки. URL: <http://gosreforma.ru/press-centr/10566.html>.

- смещение общественного обсуждения закупок на этап, предшествующий официальной публикации извещения о торгах (начиная с этапа планирования);
- актуализацию подзаконных актов органов контроля для выстраивания механизма обратной связи с общественниками и появления понимания процедуры рассмотрения обращений;
- организацию проведения мониторинга информации о деятельности общественников;
- обеспечение идентичности разнородной практики организации общественного обеспечения закупок в субъектах РФ [1];
- унификацию правовой базы, регулирующей порядок организации электронных торгов (порядок, способы). Существуют лишь отдельные процедуры в Земельном, Лесном, Водном кодексах, Законе о банкротстве. Всего около 30 федеральных законов и 20 подзаконных актов регулируют более 60 различных процедур таких торгов. Подобная разрозненность правового регулирования сходных между собой правоотношений создает сложности для участников, в том числе реализации общественного контроля [20, с. 197]. Подчеркиваем значимость активации проекта Федерального закона «Об открытых торгах в Российской Федерации», предусматривающего право граждан, общественных объединений и объединений юридических лиц осуществлять общественный контроль, включающего формы контроля (вступление закона в силу предусмотрено с 1 января 2018 года);
- оптимизация взаимодействия с контролирующими органами – после реализации института предупреждений;
- распространение идеологии Общественных / экспертных советов [12];
- поддержка развития института общественного омбудсмена по закупкам. Так, в организационной структуре института Уполномоченного в Красноярском крае предусмотрена работа общественных представителей по сферам регулирования экономической деятельности, в том числе по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере закупок. Уполномоченным организовано тесное сотрудничество с агентством государственного заказа Красноярского края, с представителями Общероссийского народного фронта «За честные закупки» по Сибирскому федеральному округу; создана рабочая группа по вопросам защиты прав участников закупок. В состав рабочей группы входят представители организаций, являющихся поставщиками и исполнителями по государственным и муниципальным контрактам⁸;
- грантовая поддержка общественных организаций в области закупок;
- перманентное развитие методического и информационного сопровождения контрактной системы в части общественного обсуждения крупных

⁸ Ежегодный доклад о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Красноярского края за 2015 год. Доступно: <http://www.sobranie.info/files/165380579930-03-16.pdf>.

закупок и общественного контроля за процедурой и исполнением заказа. Речь идет о реализации образовательных проектов, в частности, Школы общественного контролера госзакупок. В идеале – повышение мотивации экспертов (выход на профессиональное обсуждение) [8].

4. Заключение

Таким образом, важно не просто расширять сферы общественного контроля и инициировать гражданскую активность, законодательно подтверждая их полномочия, но и применять меры по стимулированию их деятельности, по изменению отношения всех субъектов этих отношений начиная от заказчика, уполномоченного органа и заканчивая поставщиком к данному виду мониторинга [3]. Речь идет об институционализации краудсорсинга, представляющей собой процесс формирования взаимно типизированных социальных отношений, которые могут воплощаться в алгоритмы и нормы.

Список источников

1. Владимиров В.В., Гетц Р.Н. Общественный контроль как фактор результативности закупки в государственном секторе: региональный уровень // *Экономика и управление*, 2014, по. 5 (103), с. 14-18.
2. Дёгтев Г.В., Гладилина И.П., Панкова Л.Н., Половова Т.А., Сергеева С.А., Гурова А.С., Васильева И.А., Спиридонов А.В., Тюсина Л.С. *Общественный контроль в сфере закупок*. Чехов, 2016.
3. Дерновая А.О. Вопросы общественного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // *Правовая политика и правовая жизнь*, 2015, по. 1, с. 128-136.
4. Димакова А.Д., Кравченко И.А. Общественный контроль как неотъемлемая часть правового государства // *Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Современные экономика и общество: научный взгляд молодых»*. Челябинск, 2016, с. 286-289.
5. Езангина И.А. Региональный кластерный подход как основа формирования инновационного потенциала государства // *Современные проблемы науки и образования*, 2013, по. 2, с. 367.
6. Езангина И.А., Шахбазян Е.М., Сторожилон Н.А. Государственная корпорация как важнейший участник системы государственного заказа // *Фундаментальные исследования*, 2016, по. 4-1, с. 155-159.
7. Епина В.С. Краудсорсинг как технология партисипации в государственном менеджменте // *Вестник Института комплексных исследований аридных территорий*, 2012, т. 2, по. 2 (25), с. 117-122.
8. Коробейникова Л.С., Володина М.С. Анализ взаимодействия субъектов контрактной системы в области управления закупками // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, т. 76, по. 4, с. 93-102.
9. Лапшина А.И. Общественный контроль и иные институты контроля общества за деятельностью органов государственной власти // *Правовое государство: теория и практика*, 2014, по. 2, с. 136-140.
10. Мазова В.О. Роль общественного контроля в системе контроля государственных закупок // *Материалы Четырнадцатой научно-практической конференции «Менеджмент предпринимательской деятельности»*. Симферополь, 2016, с. 138-140.
11. Мамедова Н.А. Общественный контроль в сфере государственных закупок // *Экономическое возрождение России*, 2014, по. 3 (41), с. 116-123.
12. Мамедова Н.А. Субъекты общественного контроля в сфере закупок: оценка степени активности и потенциа-

ла развития // *Вестник Академии права и управления*, 2014, no. 37, с. 287-295.

13. Никулина Е.В. Структурное содержание механизма региональных финансов в РФ // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2010, no. 6, с. 46-52.

14. Прокопчук Г.В. Этапы становления и развития процесса закупки товаров, работ, услуг от торгов купцов до контрактной системы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, т. 76, no. 4, с. 118-131.

15. Сергеева Э.В. К вопросу о контроле при проведении государственных и муниципальных закупок // *Государственный и муниципальный финансовый контроль*, 2016, no. 1, с. 41-44.

16. Сторожилов Н.А., Езангина И.А. Развитие отраслевого подхода в системе государственных закупок в России // *Материалы Международной научно-практической конференции «Экономи-*

ческие аспекты технологического развития современной промышленности». Москва, 2016, с. 216-220.

17. Хау Дж. *Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса*. Москва, Альпина Паблшер, 2012.

18. Шумик Е.Г., Куприянов Б.Е. Проблемы становления и перспективы развития общественного контроля в государственных закупках // *Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право*, 2016, т. 26, no. 3, с. 59-65.

19. Шуровески Дж. *Мудрость толпы*. Москва, ООО «И.Д. Вильямс», 2007.

20. Щеклеин Д.А. Общественный контроль как инструмент антикоррупционной политики в сфере государственных закупок // *Материалы V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики»*. Чебоксары, 2015, с. 195-198.

CROWDSOURCING AS AN IMPORTANT ELEMENT OF FINANCIAL CONTROL IN THE PUBLIC PROCUREMENT IN RUSSIA

Sazonov Sergey Petrovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Ezangina Irina Alexandrovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Volgograd State Technical University, Lenina Avenue, 28, Volgograd, Russia, 400005;

e-mail: ezangirina@rambler.ru; ezanginaia@rambler.ru

Purpose: the authors reveal the essence and role of crowdsourcing, identify implementation problems and development directions of public control in the Russian public procurement system. *Discussion:* russian federal contract system covers the entire cycle of public order and provides state needs with a limited budget. The writer emphasizes the importance of independent public monitoring. It directs at prevention unreasonable and inefficient expenditure of the state funds. According to authors the crowdsourcing in public procurement is the active actions of social institutions. These actions include: participation in the public discussion and public control of the principles implementation of the current state contract system and legislation in the field of public procurement. *Results:* the authors prove that crowdsourcing is a novation, compromise, the effective result of implementation and expansion public participation in public administration. The article identifies the role of crowdsourcing as a democratic instrument of performance quality improvement, discipline, anti-corruption parties, transparency of financial schemes, the system competitiveness in the centralized procurement.

Keywords: public control, the state contract system, social organization, budgetary funds.

References

1. Vladimirov V.V., Getts R.N. Obshchestvennyi kontrol' kak faktor rezul'tativnosti zakupki v gosudarstvennom sektore: regional'nyi uroven'. [Social control as the impact of the purchase of a factor in the public sector: regional level]. *Ekonomika i upravlenie*, 2014, no. 5 (103), pp. 14-18. (In Russ.)
2. Degtev G.V., Gladilina I.P., Pankova L.N., Polovova T.A., Sergeeva S.A., Gurova A.S., Vasil'eva I.A., Spiridonov A.V., Tyusina L.S. *Obshchestvennyi kontrol' v sfere zakupok: monografiya*. [Public control in the field of procurement: a monograph]. Chekhov, 2016. (In Russ.)
3. Dernovaya A.O. Voprosy obshchestvennogo kontrolya v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlia obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [Questions of public control in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2015, no. 1, pp. 128-136. (In Russ.)
4. Dimakova A.D., Kravchenko I.A. [Social control as an integral part of the rule of law]. *Materialy XII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, magistrantov i aspirantov «Sovremennye ekonomika i obshchestvo: nauchnyi vzgliad*

molodykh». [Proc. Int. Sci. Conf. The modern economy and society: scientific view young]. Cheliabinsk, 2016, pp. 286-289. (In Russ.)

5. Ezangina I.A. Regional'nyi klasternyi podkhod kak osnova formirovaniia innovatsionnogo potentsiala gosudarstva [The regional cluster approach as a basis of formation of the innovative potential of the state]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2013, no. 2, p. 367. (In Russ.)

6. Ezangina I.A., Shakhbazyan E.M., Storozhilov N.A. Gosudarstvennaia korporatsiia kak vazhneishii uchastnik sistemy gosudarstvennogo zakaza [State Corporation as a major participant in the state order system]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2016, no. 4-1, pp. 155-159. (In Russ.)

7. Epinina V.S. Kraudsorsing kak tekhnologiya partisipatsii v gosudarstvennom menedzhmente. [Crowdsourcing as a partisipatsii technology in public management]. *Vestnik Instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territorii*, 2012, no. 2 (25), pp. 117-122. (In Russ.)

8. Korobeinikova L.S., Volodina M.S. Analiz vzaimodeistviia sub»ektov kontraktnoi sistemy v oblasti upravleniia zakupkami. [Analysis of the interaction of the subjects of the contract system in the procurement management]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2016, t. 76, no. 4, pp. 93-102. (In Russ.)

9. Lapshina A.I. Obshchestvennyi kontrol' i inye instituty kontroliia obshchestva za deiatel'nost'iu organov gosudarstvennoi vlasti. [Public control and other institutions of public control over the activities of public authorities]. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2014, no. 2, pp. 136-140. (In Russ.)

10. Mazova V.O. [The role of public control in the system of public procurement control]. *Materialy Chetyrnadtsatoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Menedzhment predprinimatel'skoi deiatel'nosti»*. [Proc. Int. Sci. Conf. «Management of business»]. Simferopol', 2016, pp. 138-140. (In Russ.)

11. Mamedova N.A. Obshchestvennyi kontrol' v sfere gosudarstvennykh zakupok [Public control in the field of public procurement]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2014, no 3 (41), pp. 116-123. (In Russ.)

12. Mamedova N.A. Sub»ekty obshchestvennogo kontroliia v sfere zakupok: otsenka stepeni aktivnosti i potentsiala razvitiia. [Subjects of public control in the sphere of procurement: assessment of activity and development]. *Vestnik Akademii prava i upravleniia*, 2014, no 37, pp. 287-295. (In Russ.)

13. Nikulina E.V. Strukturnoe sodержanie mekhanizma regional'nykh finansov v RF. [The structural content of the regional finance mechanisms in Russia]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2010, no. 6, pp. 46-52. (In Russ.)

14. Prokopchuk G.V. Etapy stanovleniia i razvitiia protsessa zakupki tovarov, rabot, uslug ot trgov kuptsov do kontraktnoi sistemy. [Stages of formation and development of the procurement process of goods, works and services from merchants trading to the contract system]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2016, t. 76, no. 4, pp. 118-131. (In Russ.)

15. Sergeeva E.V. K voprosu o kontrole pri provedenii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupok. [On the question of control during public procurement]. *Gosudarstvennyi i munitsipal'nyi finansovyi kontrol'*, 2016, no 1, pp. 41-44. (In Russ.)

16. Storozhilov N.A., Ezangina I.A. Razvitie otraslevogo podkhoda v sisteme gosudarstvennykh zakupok v Rossii [Development of the sectoral approach in the public procurement system in Russia]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Ekonomicheskie aspekty tekhnologicheskogo razvitiya sovremennoi promyshlennosti»*. [Proc. Int. Sci. Conf. «Economic aspects of the technological development of modern industry »]. Moscow, 2016, pp. 216-220. (In Russ.)

17. Khau G. Kraudsorsing. *Kollektivnyi razum kak instrument razvitiya biznesa*. [Crowdsourcing. Collective Intelligence as a business development tool]. Moscow, Alpina Publ., 2012. (In Russ.)

18. Shumik E.G., Kupriyanov B.E. Problemy stanovleniia i perspektivy razvitiia obshchestvennogo kontroliia v gosudarstvennykh zakupkakh. [Problems of formation and development prospects of social control in public procurement] *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya*

Ekonomika i pravo, 2016. no 3, pp. 59-65. (In Russ.)

19. Shuroveski J. *Mudrost' tolpy*. [Wisdom of crowds]. Moscow, LLC «Publishing House, Williams», 2007. (In Russ.)

20. Shcheklein D.A. [Social control as the anti-corruption policy tool in the

field of public procurement]. *Materialy V mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki i pravoprimeritel'noi praktiki»*. [Proc. Int. Sci. Conf. «Actual problems of legal science and practice»]. Cheboksary, 2015, pp. 195-198. (In Russ.)