
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Никулина Евгения Викторовна¹, канд. экон. наук, доц.

Орлова Анна Викторовна¹, канд. экон. наук

Алтухова Кристина Юрьевна¹, маг.

Грайворонская Марина Александровна¹, асп.

Фурсеев Илья Денисович², бак.

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015; e-mail: nikulina@bsu.edu.ru; orlova_a@bsu.edu.ru; 821056@bsu.edu.ru; marinagaivoronskaya@yandex.ru

² Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991; e-mail: rsimperor@yandex.ru

Цель: исследовать инвестиционные процессы субъектов РФ Центрального федерального округа (ЦФО), направленные на решение стратегических задач инвестиционного развития на основе разработки долгосрочного плана действий, определяющего взаимосвязь различных элементов инвестиционной деятельности с ресурсными и финансовыми возможностями. *Обсуждение:* для обоснования существующей стратегии развития регионов ЦФО были использованы методы анализа базиса данных экономического и социального характера, включающие в себя оценку и прогноз инвестиционного климата. Состав показателей включал в себя: объем инвестиций в основной капитал, валовой региональный продукт (ВРП), объем финансирования и направления инвестиций. В статье показаны количественные характеристики инвестиционной активности регионов (ЦФО) за период 2013-2015 гг. и прогноз до 2025 г. *Результаты:* определен вектор инвестиционного развития округа, выделены проблемные области развития, что может быть использовано региональными органами власти при выстраивании социально-экономической политики регионов. Выделены основные стороны, участвующие в разработке и реализации регионального инвестиционного проекта, определены их интересы, рассмотрена процедура отбора инвестиционных проектов в интеграционной модели, что в конечном счете позволит разработать функциональную модель механизма управления региональными инвестициями.

Ключевые слова: стратегия, социально-экономическое развитие, регион, управление, инвестиции, ЦФО, ВРП, сбережения, население, эффективность, волатильность.

DOI: 10.17308/meps.2017.1/1540

Введение

Выбор стратегии социально-экономического развития можно считать судьбоносным для территориальных образований разного уровня. Отсутствие стратегии развития региона снижает качество управления, конкурентоспособность в условиях рыночной модели хозяйствования и эффективность развития и размещения производительных сил. В связи с этим возникает необходимость переосмысления теоретических предпосылок формирования стратегического управления и регулирования экономики на региональном уровне, а также разработки форм, методов и инструментов стратегического планирования и прогнозирования [2]. В условиях, когда концепция пространственной организации и эффективного механизма развития экономики региона в рыночных условиях находится на начальной стадии формирования, проведение исследований по проблемам территориального стратегического управления является актуальным.

Методология исследования

Стратегия – это научно обоснованная программа действий по реализации принципов социально-экономического развития [6]. Стратегия регионального развития государства неоднородна по отношению к регионам, формирующим его. Это обусловлено существенными различиями регионов в области обеспеченности ресурсами, структуры хозяйства, уровня развития различных сфер экономики, условий вхождения в рыночную экономику, темпов трансформации форм собственности и т.д. Выделяют два уровня стратегии регионального развития:

– общая стратегия, которая определяет приоритетные секторы деятельности экономики;

– конкурентная стратегия, которая преобладает в каждом из секторов деятельности.

Составными частями стратегии регионального развития выступают финансовые и организационные механизмы обеспечения социально-экономического развития региона. В качестве финансовых источников рассматриваются средства регионального бюджета, а также внешние и внутренние инвестиции. К организационным механизмам относятся: региональная политика, методы административного, законодательного и экономического регулирования, прогнозирование, программирование [8].

В условиях неравномерности распределения инвестиционных ресурсов в ЦФО (Центральный федеральный округ) важен адекватный прогноз потребности в инвестициях в субъектах Федерации, входящих в ЦФО. Уже к 2020 г. можно прогнозировать необходимость значительного увеличения

привлеченных средств для достижения целевых показателей инвестиционной динамики и целевых ориентиров социально-экономического развития регионов ЦФО.

В 2013-2015 гг. доля бюджетных средств в финансировании инвестиций в ЦФО составляла 28-29% от их общего объема, что больше, чем по России в целом. Однако такая доля обеспечивалась влиянием Москвы, в которой удельный вес бюджетных инвестиций по итогам 2015 г. составил 44,8%, и где было сосредоточено 74% общего объема бюджетных инвестиций в ЦФО.

В части повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды в 2016-2020 гг. основное внимание следует уделить реализации новых инициатив предпринимательского сообщества, практике правоприменения. Целесообразным будет реализация мероприятий национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата, результаты реализации которых оцениваются в рамках Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах России.

Объемы финансирования инвестиций за счет средств федерального бюджета на территории ЦФО в период до 2020 г. должны определяться параметрами Федерального закона от 14.12.2015 №359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» – с учетом дополнительных потребностей главных распорядителей бюджетных средств.

Основными направлениями инвестиций в регионы ЦФО за счет средств федерального бюджета, предусмотренными Законом о бюджете на 2016-2020 гг., будут являться:

- финансирование расходов в рамках ФЦП «Национальная технологическая база», которая предполагает осуществление в 2016–2020 гг. взносов в уставный капитал предприятий и научно-исследовательских институтов, направленных на поддержку развития электронной компонентной базы, отечественного авиастроения, ракетно-космического комплекса и ряда других наукоемких и высокотехнологичных видов деятельности. Указанные расходы будут сконцентрированы в Москве и Московской области;

- субсидии регионам ЦФО на развитие сети автомобильных дорог общего пользования (кроме федеральных) в рамках ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2010-2020 гг.)»;

- субсидии на поддержку социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры наукоградов;

- субсидии на развитие социальной и инженерной инфраструктуры;

- расходы на мероприятия по обеспечению жильем молодых ученых и строительство общежитий.

Таким образом, инвестиционные расходы федерального бюджета на территории ЦФО будут сконцентрированы на приоритетных направлени-

ях социально-экономического развития (инновации и инфраструктура). К 2020 г. доля средств федерального бюджета в финансировании инвестиций на территории ЦФО следует сократить с 5,9-6,2% в 2015 г. до 5,4% к 2020 г. и 4,0% к 2025 г.

Увеличение доходной базы региональных бюджетов будет опираться на рост поступлений от налога на прибыль и подоходного налога. Учитывая рост социальной нагрузки на регионы, связанной с необходимостью выполнения задач повышения уровня оплаты в бюджетной сфере и сокращения разрыва по этому показателю между занятыми в бюджетной сфере и в частном секторе, в этот период для повышения роли бюджетов в поддержке инвестиционных процессов на территории ЦФО необходимо активное развитие механизмов софинансирования на условиях частно-государственного партнерства. Вследствие этого доля средств бюджетов субъектов Федерации в финансировании инвестиций на территории ЦФО стоит снизить с уровня 21-22% в 2015 г. до 18,4% к 2020 г. и 13,5% к 2025 г.

Стоит отметить, что уровень обоснованности запрашиваемых инвестиций невысок, программы не сопровождаются соответствующими аудиторскими заключениями. Непосредственно сами проекты зачастую ограничиваются лишь упоминанием производимого товара и указанием суммы необходимых инвестиций. Инвестиционные проекты, предлагаемые разными регионами, в ряде случаев несопоставимы друг с другом.

В этой связи была выполнена лишь приближенная макроэкономическая оценка перспективных потребностей ЦФО в инвестициях, для чего использовались две независимые прогнозные разработки: среднесрочный прогноз Министерства экономического развития (МЭР) на период до 2020 г. и долгосрочный прогноз территориального развития РФ на период до 2025 г.

Предполагается, что в ЦФО до 2020 г. сохранятся опережающие темпы роста ВРП, которые составят 133,2% при среднем по стране показателе в 131,7%. Предполагается заметная активизация инвестиционных процессов: темпы роста инвестиций прогнозируются выше средних. Оценка общего объема инвестиций в ЦФО, по прогнозу МЭР, может составить в 2016-2020 гг. 4800 млрд руб., из них 2600 млрд руб. – в Москву.

Прогнозные расчеты инвестиций выполняются в соответствии с предполагаемыми в Концепции сценариями развития в двух вариантах: инерционном и инновационном [9].

Согласно инерционному варианту развития рост ВРП ЦФО составит в 2020 г. 1,2 раза, в 2025 г. – 1,6 раза. После 2020 г. ЦФО, имеющий в структуре производства невысокую долю добывающих и инфраструктурных отраслей, начнет заметно отставать от среднероссийских показателей: прогнозный среднегодовой темп роста ВРП в ЦФО после 2020 г. составит лишь 3%. В случае инновационного развития после 2015 г. также предполагается сокращение темпов ВРП, но не столь существенное: среднегодовой темп снижается с 5,3% в первом периоде до 5,1% – во втором. Реализация инно-

вационного варианта обеспечит в 2030 г. по сравнению с 2015 г. удвоение производимого в ЦФО ВРП.

Оценка общего объема инвестиций, необходимых для реализации инерционного варианта, составляет порядка 4100 млрд руб. (в ценах 2015 г.) в 2016-2020 гг. и 14 300 млрд руб. в 2021-2025 гг. Инновационный вариант является более капиталоемким: общий объем инвестиций в 2016-2020 гг. составит 4260 млрд руб., в 2016-2025 гг. – 18 100 млрд руб.

Потенциальные инвестиционные ресурсы региона включают все финансовые ресурсы субъектов регионального хозяйства, которые в принципе могут использоваться в инвестиционных целях, имея в виду финансовые ресурсы домашних хозяйств, корпоративного сектора и средства органов государственного управления (бюджета).

Сбережения населения в ЦФО, по данным за 2015 г., составили 926 млрд руб. При предположении относительно роста доходов населения, принятых в долгосрочном прогнозе, оценка сбережений населения на 2016-2020 гг. составит 4940–4973 млрд руб.

Объем валовой прибыли в ЦФО составил в 2015 г. 1444 млрд руб. В прогнозном периоде совокупная прибыль за 2016-2020 гг. может составить порядка 6700–6900 млрд руб.

Доходы бюджетов субъектов Федерации ЦФО на период 2016-2020 гг. оцениваются в 5800–5900 млрд руб.

Если предположить устойчивую динамику роста доходов населения, прибыли предприятий и бюджетных доходов, а также сохранение параметров склонности институциональных единиц к инвестированию, то общий объем инвестиционных ресурсов ЦФО, которые могут быть использованы в 2016-2020 гг., составит порядка 7800–7870 млрд руб.

Оценка инвестиционных ресурсов ЦФО показывает, что формируемые в регионе финансовые ресурсы в принципе достаточны для реализации предполагаемых в различных вариантах прогноза траекторий развития ЦФО. Однако они концентрируются преимущественно в Москве при их явной нехватке в других субъектах Федерации.

Несмотря на тот факт, что ЦФО является финансовым центром РФ, доля заемных средств в финансировании инвестиций здесь невелика и, более того, сокращается: так, с 2013 г. по 2015 г. она уменьшилась с 0,46 до 0,07%. Причиной этого спада является резкое сокращение объемов привлечения инвестиций Москвой и Московской областью – с 2,2 млрд руб. в 2013 г. до 0,23 млрд руб. в 2014 г. и 0,6 млрд руб. в 2015 г. Помимо Москвы и Московской области постоянно положительные объемы привлечения заемных средств демонстрирует только Белгородская область, но эти объемы очень незначительны и волатильны [11]. Ивановская, Воронежская, Калужская, Курская, Рязанская, Тверская и Ярославская области пользуются этим источником эпизодически; остальные регионы не используют его вообще.

Говорить здесь о какой-либо тенденции сложно, так как изменчивость данных как по ЦФО, так и по России в целом очень высока. Поэтому к представленным прогнозам необходимо относиться предельно осторожно и понимать, что они – лишь некий тренд, колебания вокруг которого могут быть очень существенны. Кроме того, финансирование инвестиций за счет выпуска акций и облигаций будет существенно зависеть от роста доверия к ним и ситуации со свободной ликвидностью в экономике.

Основная гипотеза состоит в том, что рост заемных средств будет обусловлен сокращением доли финансирования инвестиций за счет банковского кредитования и более существенно из государственного бюджета. В соответствии с этой гипотезой доля заемных средств будет в большей степени увеличиваться у регионов с низкой долей расходов на инвестиции из федерального бюджета. Представляется возможным выделить группу регионов с высокой долей государственной федеральной поддержки, где рост доли заемных средств будет в существенной степени сдерживаться: это Владимирская, Воронежская, Костромская, Липецкая, Курская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Тульская области. Мы ожидаем, что в этих областях к 2020 г. не произойдет устойчивого проникновения заемных средств в структуру финансирования инвестиций, а к 2025 г. их доля не превысит 1,5% инвестиций. В остальных регионах мы ожидаем роста доли заемных средств до 1,3-2,6% к 2020 г. и до 5-5,6% к 2023 г. В среднем по ЦФО доля заемных средств в финансировании инвестиций не превысит к 2020 г. 2% (0,6%) и к 2025 г. – 5% (3%) (табл.).

Таким образом, привлечение средств на финансовых рынках не позволяет решить проблему снижения объема инвестиций за счет средств государственного бюджета и банковского кредитования. Кроме того, если к 2020 г. сокращение доли финансирования инвестиций составит порядка 3,7% целевых инвестиций, то к 2025 г. «дефицит» составит порядка 8,5%. Критическая ситуация с финансированием инвестиций будет наблюдаться в Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Смоленской, Тульской областях и в г. Москве. Потенциальное решение проблемы дефицита может заключаться в изменении структуры использования банковских кредитов: так, по состоянию на 2014-2015 гг. менее трети привлеченных банковских кредитов использовались на финансирование инвестиций либо расширение государственно-частного партнерства, а также на привлечение инвестиций других компаний в ходе процесса слияний и поглощений.

Так же на основании прогноза роста секторов ВРП можно предположить, что в составе ЦФО в целом в период 2016-2020 гг. при росте ВРП в целом в 1,49 раза опережающий рост будут демонстрировать гостиницы и рестораны – 1,84 раза, финансовая деятельность – 1,66 раза, строительство – 1,83 раза, операции с недвижимым имуществом и аренда – 1,60 раза, а в период 2016–2025 гг. при росте ВРП в целом в 2,55 раза опережающим темпом будут расти те же сектора (3,61; 3,50; 3,48; 3,34 раза соответственно).

Таблица 1

Изменение доли инвестиций, осуществленных за счет средств бюджета, банковского кредитования и бюджета в 2020 и 2025 гг. по сравнению с 2016 г. (в % инвестиций за соответствующий год) [1]

	2020 г.	2025 г.
Центральный федеральный округ	-3,7	-8,5
Белгородская область	-0,7	1,2
Брянская область	-3,6	-16,2
Владимирская область	-1,6	-8,4
Воронежская область	0,5	-7,1
Ивановская область	-1,1	-3,5
Калужская область	-6,8	-13,6
Костромская область	0,0	-2,5
Курская область	-12,3	-19,0
Липецкая область	-4,0	-6,2
Московская область	-4,4	-1,6
Орловская область	-4,2	-11,5
Рязанская область	0,5	-3,2
Смоленская область	-11,3	-19,3
Тамбовская область	-0,4	-8,6
Тверская область	10,6	8,8
Тульская область	-11,7	-18,0
Ярославская область	0,6	-2,1
г.Москва	-2,5	-11,4

Заключение

Для интенсификации инвестиционной политики региона целесообразно разработать механизм управления инвестиционными процессами. Для этого были выделены основные стороны, участвующие в разработке и реализации регионального инвестиционного проекта, определены их интересы и рассмотрена процедура отбора проектов на основе предложенного алгоритма метода УРИ в интеграционной модели, что в конечном счете позволило разработать функциональную модель механизма управления региональными инвестициями.

При применении предложенной модели управления инвестициями можно прогнозировать значительное увеличение привлеченных средств для достижения целевых показателей инвестиционной динамики и целевых ориентиров социально-экономического развития регионов ЦФО.

Территориальную инвестиционную политику необходимо ориентировать на сближение уровней экономического, социального и технологического развития регионов, входящих в Центральный федеральный округ, комплексное использование ресурсов, повышение самообеспеченности в сочетании с рациональным территориальным разделением труда и преодолением гиперурбанизации.

Список источников

1. Nikylna Y.V., Lyshchikova J.V., Orlova A.V., all. The Innovation Subsystem Development Level Evaluation of the Regional Social-Economic Systems // *International Business Management*, 2016, no. 10 (16), pp. 3427-3431.
2. Амутинов А.М. Стратегия экономического развития региона (на примере Республики Дагестан). Москва, 2011.
3. Бахтина С.С. Управление инновационно-технологическим развитием регионов России: стратегия разумной специализации // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*, 2016, no. 2-1, с. 18-26.
4. Василенко И.А. *Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия*. Москва, Логос, 2011.
5. Видяпин В.И., Степанов М.В. *Региональная экономика*. Москва, 2007.
6. Захаров А.А. Методологический анализ историко-философской концепции // *Размышления о... (Философский альманах)*, Вып. 1: *Парадигма познания. Символ веры. История философии*. Москва, Диалог: МГУ, 1998.
7. Кацко И.А., Величко П.Ю., Перцухов В.И. Стратегия и инструментарий индикативного планирования и управления развитием региона // *Труды Кубанского государственного аграрного университета*, 2015, no. 52, с. 46-52.
8. Минцберг Г. *Стратегический процесс*. Санкт-Петербург, Питер, 2001.
9. Модернизация экономики Юга России: проблемы, приоритеты, проекты. Юж. науч. центр РАН. Москва, Наука, 2008.
10. Никулина Е.В., Кулик Д.В. Структура финансового потенциала региона // *Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы заоч. междунар. науч.-практ. конф.*, Белгород, 15 нояб. 2012 г., НИУ БелГУ, Харьков. нац. экон. ун-т., Белгород, 2013, с. 30-33.
11. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В. Экономический потенциал региона: проблемы формирования и эффективность использования. Белгород, ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2011.
12. Сорокожердьев В.В., Хашева З.М. Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, 2008, т. 6, no. 4.

IMPROVEMENT OF THE INVESTMENT PROVISION STRATEGY FOR THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS IN A VOLATILE EXTERNAL ENVIRONMENT

Nikulina Eugenia Viktorovna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Orlova Anna Viktorovna¹, Cand. Sc. (Econ.)

Altukhova Christina Yuryevna¹, M.A.

Grayvoronskaya Marina Aleksandrovna¹, graduate student

Furseev Ilya Denisovich², B.A.

¹ Belgorod National Research University, Pobedy st., 85, Belgorod, Russia, 308015; e-mail: nikulina@bsu.edu.ru; orlova_a@bsu.edu.ru; 821056@bsu.edu.ru; marinagaivoronskaya@yandex.ru

² Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, GSP-1, Moscow, Russia, 119991; e-mail: rsimperor@yandex.ru

Purpose: the author explores the investment processes of the subjects of the Russian Federation Central Federal District. They help to solve the strategic objectives of the investment development on the basis the development of long-term action plan. This plan defines the various elements relationship of investment activity with resource and financial opportunities. *Discussion:* the author uses economic and social methods of data analysis basis for existing development strategy substantiation of the Central Federal District regions. They include the assessment and forecast of the investment climate. The writer analyses the quantitative characteristics of investment activity regions for 2013-2015 and forecasts till 2025. *Results:* the author defines the investment development district vector, highlights the problem fields of development, considers investment projects selection procedure in the integration model. All the above events are the basis for the building socio-economic regions policy and functional development model of regional investment management mechanism.

Keywords: strategy, socio-economic development, region, management, investments, Central Federal District, gross regional product, savings, population, efficiency, volatility.

References

1. Nikulina Y.V., Lyshchikova J.V., Orlova A.V., all. The Innovation Subsystem Development Level Evaluation of the Regional Social-Economic Systems. *International Business Management*, 2016, no. 10 (16), pp. 3427-3431. (In Russ.)
2. Amutinov A.M. *Strategiya ekonomicheskogo razvitiia regiona (na primere Respubliki Dagestan)*. Moscow, 2011. (In Russ.)
3. Bakhtina S.S. Upravlenie innovatsionno-tekhnologicheskim razvitiem regionov Rossii: strategiya razumnoi spetsializatsii. *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo*

- universiteta. *Ekonomicheskie i iuridicheskie nauki*, 2016, no. 2-1, pp. 18-26. (In Russ.)
4. Vasilenko I.A. *Administrativno-gosudarstvennoe upravlenie v stranakh zapada: SShA, Velikobritaniia, Frantsiia, Germaniia*. Moscow, Logos, 2011. (In Russ.)
5. Vidiapin V.I., Stepanov M.V. *Regional'naiia ekonomika*. Moscow, 2007. (In Russ.)
6. Zakharov A.A. Metodologicheskii analiz istoriko-filosofskoi kontseptsii. *Razmyshleniia o... (Filosofskii al'manakh)*, Vyp. 1: *Paradigma poznaniia. Simvol very. Istoriia filosofii*. Moscow, Dialog: MSU, 1998. (In Russ.)
7. Katsko I.A., Velichko P.Iu., Pertsukhov V.I. Strategiia i instrumentarii indikativnogo planirovaniia i upravleniia razvitiem regiona. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2015, no. 52, pp. 46-52. (In Russ.)
8. Mintsberg G. *Strategicheskii protsess*. Saint-Petersburg, Piter, 2001. (In Russ.)
9. Modernizatsiia ekonomiki Iuga Rossii: problemy, priority, proekty. Iuzh. nauch. tsentr RAN. Moscow, Nauka, 2008. (In Russ.)
10. Nikulina E.V., Kulik D.V. Struktura finansovogo potentsiala regiona. *Aktual'nye problemy ekonomiki v usloviakh reformirovaniia sovremennogo obshchestva: materialy zaoch. mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Belgorod, 15 noiab. 2012 g., NIU BelGU, Khar'kov. nats. ekon. un-t., Belgorod, 2013, pp. 30-33. (In Russ.)
11. Nikulina E.V., Chistnikova I.V., Orlova A.V. *Ekonomicheskii potentsial regiona: problemy formirovaniia i effektivnost' ispol'zovaniia*. Belgorod, ID «Belgorod» NIU «BelGU», 2011. (In Russ.)
12. Sorokozherd'ev V.V., Khasheva Z.M. Sovremennaia strategiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Rossii: voprosy ekonomiki i prava. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, vol. 6, no. 4. (In Russ.)