
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКУПКИ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ НА ЭТАПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА

Коробейникова Лариса Сергеевна, канд. экон. наук, доц.

Прокочук Галина Вячеславовна, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; belya-art8@mail.ru

Цель: разработка теоретических и организационно-методических положений экономического анализа закупки товаров, работ, услуг Заказчика для повышения эффективности управления государственным, муниципальным или корпоративным заказом в рамках функционирования контрактной системы РФ. *Обсуждение:* дана оценка существующим подходам к анализу эффективности закупочной деятельности бюджетной организации в рамках применения приоритетного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронного аукциона; проведен анализ уровня конкуренции закупки товаров, работ, услуг Заказчика в рамках обоснования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). *Результаты:* основные положения статьи могут быть использованы в деятельности образовательных (бюджетных, автономных, казенных) учреждений, что позволит решить задачи стратегического и оперативного управления закупкой товаров, работ, услуг, повысит эффективность расходования денежных средств образовательных организаций.

Ключевые слова: контрактная система, закупка товаров, работ, услуг, электронный аукцион, способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), оценка уровня конкуренции.

DOI: 10.17308/meps.2017.02/1602

Введение

Анализ и оценка эффективности функционирования контрактной службы в рамках контрактной системы поможет выявить и оценить эффективность осуществления закупки товаров, работ, услуг. Именно справедливая оценка будет способствовать дальнейшему развитию контрактной системы страны, что, в свою очередь, внесет вклад в развитие хозяйственной системы. Достижение оптимальных характеристик системы муниципального и государственного заказа может рассматриваться в будущем как экономия бюджетных средств, что в значительной мере обеспечивает стабильное экономическое развитие всего государства. Что и предопределяет актуальность темы научного исследования.

Вопросам развития системы государственного заказа как формы орга-

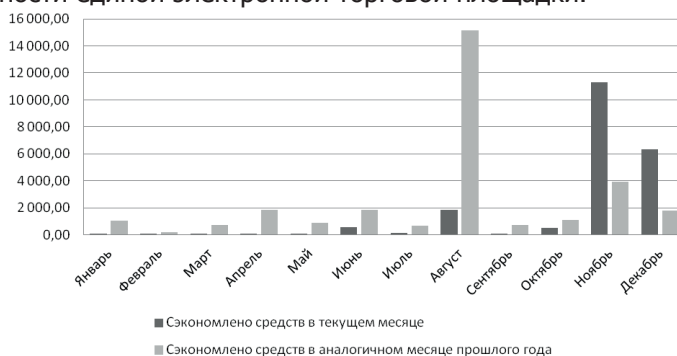
низации бюджетного финансирования посвящены работы О. Анчишкиной, Р. Арыкбаева, О.Н. Балаевой, Д.А. Ендовицкого, Е. Звоновой, Р.Набиева, В.Смирнова, И. Смотрицкой, Е.Е. Чупандиной, А.А. Яковлева и других. Возможности бюджетного финансирования в части перехода к бюджетированию, ориентированному на результат, изучены в трудах И. Азизовой, С. Анащенко, Л. Богославцевой, М. Ефремова, А. Петренкова, М. Траченко и других.

Основными целями осуществления закупки товаров, работ, услуг является – эффективное обеспечение товарами, работами, услугами необходимых для выполнения функций и полномочий органов власти, а также для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации и исполнения международных обязательств РФ [12].

Таким образом, контрактная система создана, чтобы сформировать механизм, гарантирующий надлежащее качество закупок с учетом всего жизненного цикла продукции, а также обоснованность цен контрактов и надежный контроль исполнения законодательства. Новые процедуры закупок должны обеспечить высокое качество исполнения государственного заказа и повышение его роли в модернизации экономики государства.

Методология исследования

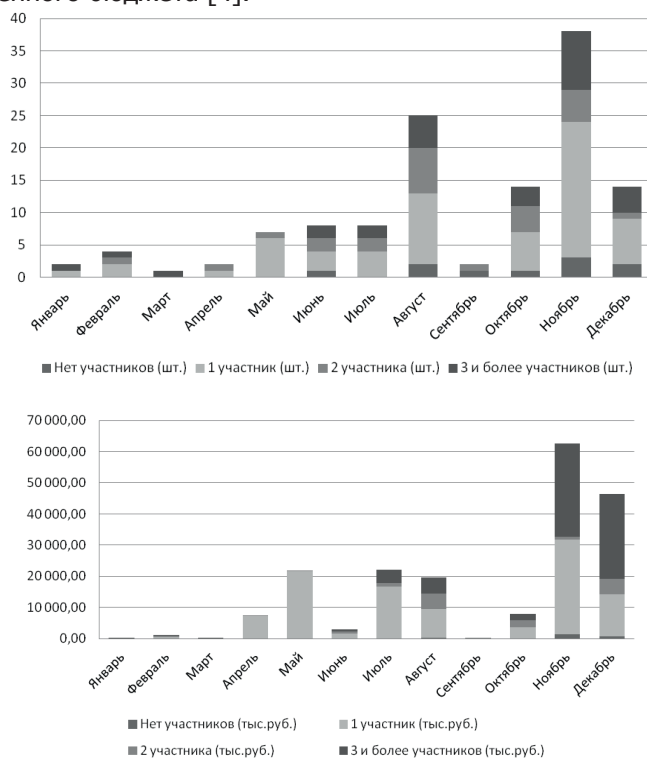
Так как законодательно и по результатам проведенного нами анализа приоритетным способом определения поставщика является электронный аукцион, проведем полный анализ по электронным аукционам, состоявшимся в ФГБОУ ВО «ВГУ» 2015-2016 гг., используя возможности для оценки эффективности единой электронной торговой площадки.



Месяц	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Сэкономлено средств в аналогичном месяце предыдущего года	1 030,92	159,30	741,65	1 814,16	895,07	1 818,63	640,55	15 166,44	700,80	1 117,34	3 947,91	1 799,59
Сэкономлено средств в текущем месяце	101,60	102,13	25,00	59,20	14,02	541,34	106,72	1 829,40	27,03	520,96	11 288,45	6 312,82

Рис. 1. Общий объем экономии за 2016 г.

На диаграмме (рис. 1) помесечно представлена сложившаяся экономия, полученная путем проведения электронных аукционов, за 2016 год, которая составила 20 928,68 тыс. руб. Можно видеть, что наибольшее значение экономия приобретает в ноябре-декабре месяце, что связано с большим объемом выставяемых процедур в данный промежуток времени, которые в свою очередь связаны с получением дополнительного финансирования из государственного бюджета [4].

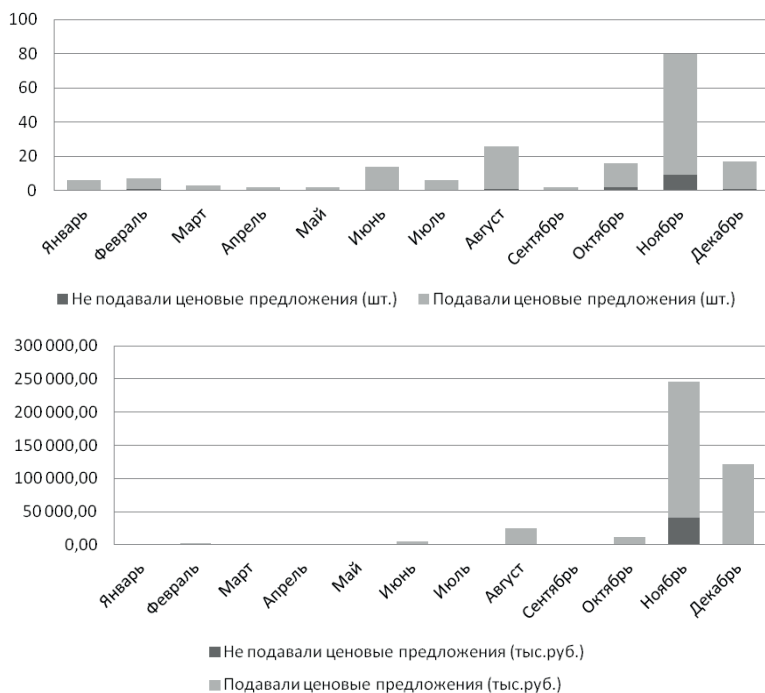


Месяц	Нет участников (шт.)	1 участник (шт.)	2 участника (шт.)	3 и более участников (шт.)	Месяц	Нет участников (тыс.руб.)	1 участник (тыс.руб.)	2 участника (тыс.руб.)	3 и более участников (тыс.руб.)
Январь	0	1	0	1	Январь	0,00	120,00	0,00	160,00
Февраль	0	2	1	1	Февраль	0,00	409,00	445,67	260,00
Март	0	0	0	1	Март	0,00	0,00	0,00	250,00
Апрель	0	1	1	0	Апрель	0,00	7 240,24	200,00	0,00
Май	0	6	1	0	Май	0,00	21 673,00	200,35	0,00
Июнь	1	3	2	2	Июнь	58,12	1 599,54	592,53	639,53
Июль	0	4	2	2	Июль	0,00	16 606,52	1 286,07	4 250,30
Август	2	11	7	5	Август	197,13	9 231,26	4 936,61	5 311,77
Сентябрь	1	0	1	0	Сентябрь	58,12	0,00	123,75	0,00
Октябрь	1	6	4	3	Октябрь	27,08	3 576,04	2 284,07	1 939,27
Ноябрь	3	21	5	9	Ноябрь	1 372,98	30 347,23	1 030,29	29 958,05
Декабрь	2	7	1	4	Декабрь	799,70	13 481,64	4 799,00	27 331,71

Процентное соотношение количества торгов в зависимости от числа участников					Процентное соотношение объема торгов в зависимости от числа участников				
Месяц	Нет участников	1 участник	2 участника	3 и более участников	Месяц	Нет участников	1 участник	2 участника	3 и более участников
Январь	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	Январь	0,00%	42,86%	0,00%	57,14%
Февраль	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	Февраль	0,00%	36,69%	39,98%	23,33%
Март	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	Март	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Апрель	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	Апрель	0,00%	97,31%	2,69%	0,00%
Май	0,00%	85,71%	14,29%	0,00%	Май	0,00%	99,08%	0,92%	0,00%
Июнь	12,50%	37,50%	25,00%	25,00%	Июнь	2,01%	55,35%	20,50%	22,13%
Июль	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	Июль	0,00%	75,00%	5,81%	19,19%
Август	8,00%	44,00%	28,00%	20,00%	Август	1,00%	46,91%	25,09%	27,00%
Сентябрь	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	Сентябрь	31,96%	0,00%	68,04%	0,00%
Октябрь	7,14%	42,86%	28,57%	21,43%	Октябрь	0,35%	45,69%	29,18%	24,78%
Ноябрь	7,89%	55,26%	13,16%	23,68%	Ноябрь	2,19%	48,39%	1,64%	47,77%
Декабрь	14,29%	50,00%	7,14%	28,57%	Декабрь	1,72%	29,05%	10,34%	58,89%

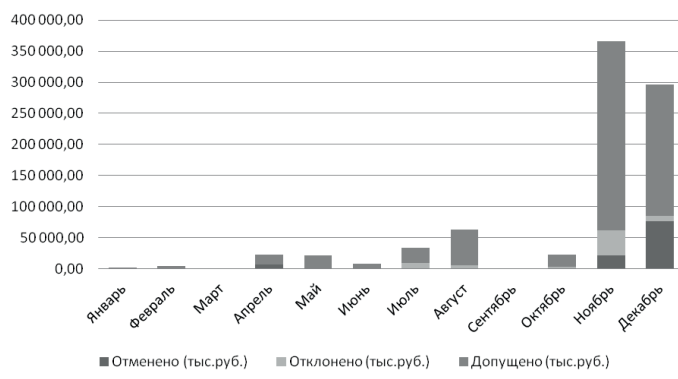
Рис. 2. Структура конкурентности закупки в 2016 г.

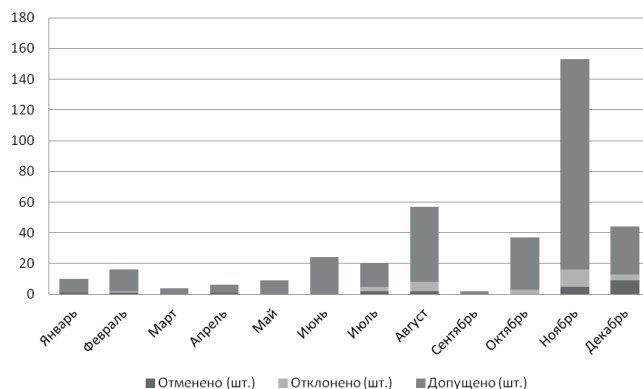
На рис. представлена структура конкурентности торгов, выраженная через количество участников. Видно, что большее по количеству и объему процедур состоялось с количеством участников более 3, и участники проявляли хорошую активность, как проиллюстрировано на диаграмме (рис. 3), показывающей распределение количества и объема участников торгов в зависимости от их активности, а также таблицы, содержащие соответствующие значения в процентах, по каждому месяцу рассматриваемого периода.



Месяц	Не подавали ценовые предложения (шт.)	Подавали ценовые предложения (шт.)	Месяц	Не подавали ценовые предложения (тыс.руб.)	Подавали ценовые предложения (тыс.руб.)
Январь	0	6	Январь	0,00	960,00
Февраль	1	6	Февраль	260,00	1 931,33
Март	0	3	Март	0,00	750,00
Апрель	0	2	Апрель	0,00	400,00
Май	0	2	Май	0,00	400,70
Июнь	0	14	Июнь	0,00	4 520,08
Июль	0	6	Июль	0,00	1 353,99
Август	1	25	Август	288,42	24 657,93
Сентябрь	0	2	Сентябрь	0,00	247,50
Октябрь	2	14	Октябрь	1 432,86	9 960,32
Ноябрь	9	71	Ноябрь	40 207,95	205 068,94
Декабрь	1	16	Декабрь	1 700,00	120 365,36
Процентное соотношение количества участников торгов в зависимости от их активности			Процентное соотношение объема участников торгов в зависимости от их активности		
Месяц	Не подавали ценовые предложения	Подавали ценовые предложения	Месяц	Не подавали ценовые предложения	Подавали ценовые предложения
Январь	0,00%	100,00%	Январь	0,00%	100,00%
Февраль	14,29%	85,71%	Февраль	11,86%	88,14%
Март	0,00%	100,00%	Март	0,00%	100,00%
Апрель	0,00%	100,00%	Апрель	0,00%	100,00%
Май	0,00%	100,00%	Май	0,00%	100,00%
Июнь	0,00%	100,00%	Июнь	0,00%	100,00%
Июль	0,00%	100,00%	Июль	0,00%	100,00%
Август	3,85%	96,15%	Август	1,16%	98,84%
Сентябрь	0,00%	100,00%	Сентябрь	0,00%	100,00%
Октябрь	12,50%	87,50%	Октябрь	12,58%	87,42%
Ноябрь	11,25%	88,75%	Ноябрь	16,39%	83,61%
Декабрь	5,88%	94,12%	Декабрь	1,39%	98,61%

Рис. 3. Показатель мнимой конкуренции в 2015 г.



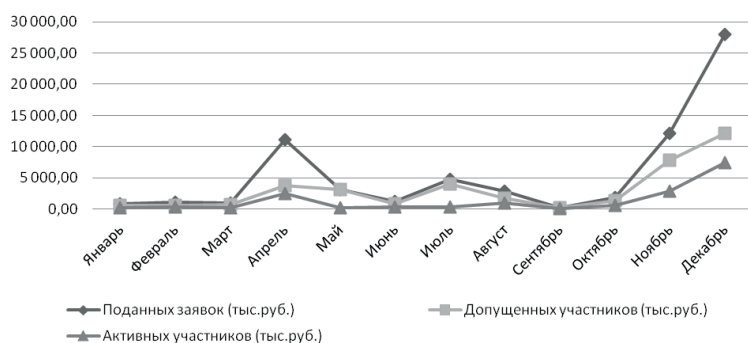
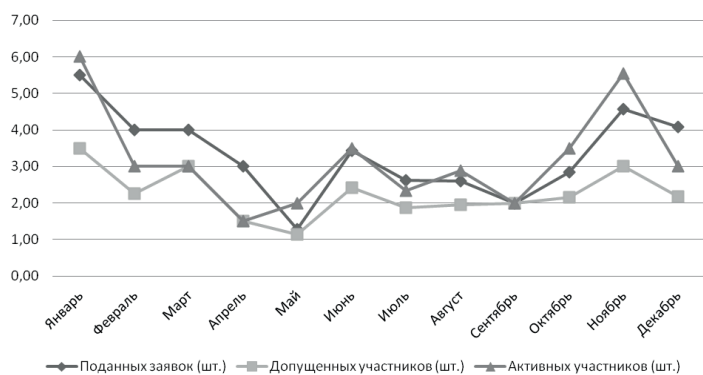


Месяц	Отменено (шт.)	Отклонено (шт.)	Допущено (шт.)	Месяц	Отменено (тыс.руб.)	Отклонено (тыс.руб.)	Допущено (тыс.руб.)
Январь	1	0	9	Январь	160,00	0,00	1 400,00
Февраль	1	1	14	Февраль	445,67	260,00	3 900,33
Март	0	0	4	Март	0,00	0,00	1 000,00
Апрель	1	0	5	Апрель	7 240,24	0,00	15 080,48
Май	0	0	9	Май	0,00	0,00	22 274,05
Июнь	0	0	24	Июнь	0,00	0,00	8 564,05
Июль	2	3	15	Июль	500,59	9 109,66	24 680,43
Август	2	6	49	Август	993,97	4 304,55	58 355,12
Сентябрь	0	0	2	Сентябрь	0,00	0,00	247,50
Октябрь	0	3	34	Октябрь	0,00	2 791,52	20 569,26
Ноябрь	5	11	137	Ноябрь	22 142,50	40 310,95	303 861,04
Декабрь	9	4	31	Декабрь	77 098,48	7 709,00	212 114,23
Процентное соотношение количества заявок в зависимости от их состояния				Процентное соотношение объема заявок в зависимости от их состояния			
Месяц	Отменено	Отклонено	Допущено	Месяц	Отменено	Отклонено	Допущено
Январь	10,00%	0,00%	90,00%	Январь	10,26%	0,00%	89,74%
Февраль	6,25%	6,25%	87,50%	Февраль	9,68%	5,64%	84,68%
Март	0,00%	0,00%	100,00%	Март	0,00%	0,00%	100,00%
Апрель	16,67%	0,00%	83,33%	Апрель	32,44%	0,00%	67,56%
Май	0,00%	0,00%	100,00%	Май	0,00%	0,00%	100,00%
Июнь	0,00%	0,00%	100,00%	Июнь	0,00%	0,00%	100,00%
Июль	10,00%	15,00%	75,00%	Июль	1,46%	26,57%	71,97%
Август	3,51%	10,53%	85,96%	Август	1,56%	6,76%	91,68%
Сентябрь	0,00%	0,00%	100,00%	Сентябрь	0,00%	0,00%	100,00%
Октябрь	0,00%	8,11%	91,89%	Октябрь	0,00%	11,95%	88,05%
Ноябрь	3,27%	7,19%	89,54%	Ноябрь	6,04%	11,00%	82,95%
Декабрь	20,45%	9,09%	70,45%	Декабрь	25,97%	2,60%	71,44%

Рис. 4. Структура допуска на торги в 2016 г.

На рис. 4 изображены диаграммы распределения количества и объема заявок в зависимости от их состояния, а также таблицы, содержащие соответствующие значения в процентах, по каждому месяцу рассматриваемого периода. За 2016 год участники электронного аукциона отзывали свои заявки в двадцать одном случае, отклоненные заявки составили 9,3%, что озна-

чае адекватность составления аукционной документации, а также хороший уровень подготовленности поставщиков к процедуре [6].

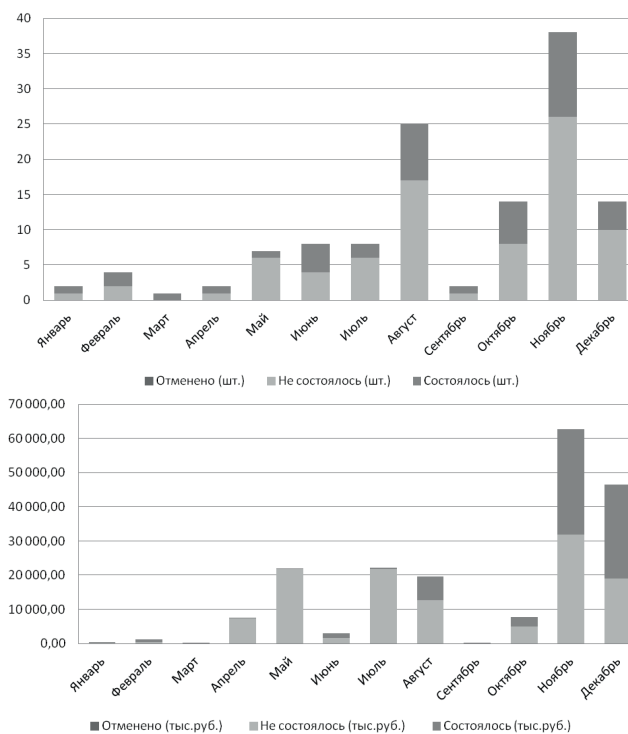


Месяц	Поданных заявок (шт.)	Допущенных участников (шт.)	Активных участников (шт.)	Месяц	Поданных заявок (тыс.руб.)	Допущенных участников (тыс.руб.)	Активных участников (тыс.руб.)
Январь	5,50	3,50	6,00	Январь	860,00	540,00	160,00
Февраль	4,00	2,25	3,00	Февраль	1 151,50	650,08	321,89
Март	4,00	3,00	3,00	Март	1 000,00	750,00	250,00
Апрель	3,00	1,50	1,50	Апрель	11 160,36	3 820,12	2 546,75
Май	1,29	1,14	2,00	Май	3 182,01	3 153,39	200,35
Июнь	3,43	2,43	3,50	Июнь	1 223,44	874,23	322,86
Июль	2,63	1,88	2,33	Июль	4 786,34	4 022,48	351,95
Август	2,61	1,96	2,89	Август	2 892,69	1 768,48	984,37
Сентябрь	2,00	2,00	2,00	Сентябрь	247,50	247,50	123,75
Октябрь	2,85	2,15	3,50	Октябрь	1 796,98	1 360,50	553,35
Ноябрь	4,57	3,00	5,54	Ноябрь	12 070,82	7 880,86	2 848,83
Декабрь	4,08	2,17	3,00	Декабрь	27 985,89	12 095,42	7 396,44
Процентное соотношение среднего количества участников в зависимости от их статуса				Процентное соотношение среднего объема участников в зависимости от их статуса			
Месяц	Поданных заявок	Допущенных участников	Активных участников	Месяц	Поданных заявок	Допущенных участников	Активных участников
Январь	36,67%	23,33%	40,00%	Январь	55,13%	34,62%	10,26%
Февраль	43,24%	24,32%	32,43%	Февраль	54,23%	30,61%	15,16%
Март	40,00%	30,00%	30,00%	Март	50,00%	37,50%	12,50%
Апрель	50,00%	25,00%	25,00%	Апрель	63,67%	21,80%	14,53%

Май	29,03%	25,81%	45,16%	Май	48,69%	48,25%	3,07%
Июнь	36,64%	25,95%	37,40%	Июнь	50,54%	36,12%	13,34%
Июль	38,41%	27,44%	34,15%	Июль	52,25%	43,91%	3,84%
Август	35,00%	26,25%	38,76%	Август	51,24%	31,33%	17,44%
Сентябрь	33,33%	33,33%	33,33%	Сентябрь	40,00%	40,00%	20,00%
Октябрь	33,48%	25,34%	41,18%	Октябрь	48,43%	36,66%	14,91%
Ноябрь	34,87%	22,88%	42,25%	Ноябрь	52,94%	34,56%	12,49%
Декабрь	44,14%	23,42%	32,43%	Декабрь	58,95%	25,48%	15,58%

Рис. 5. Динамика средних показателей конкуренции в 2016 г.

На рис. 5 показана динамика средних показателей конкуренции (распределение среднего количества и среднего объёма участников в зависимости от их статуса).

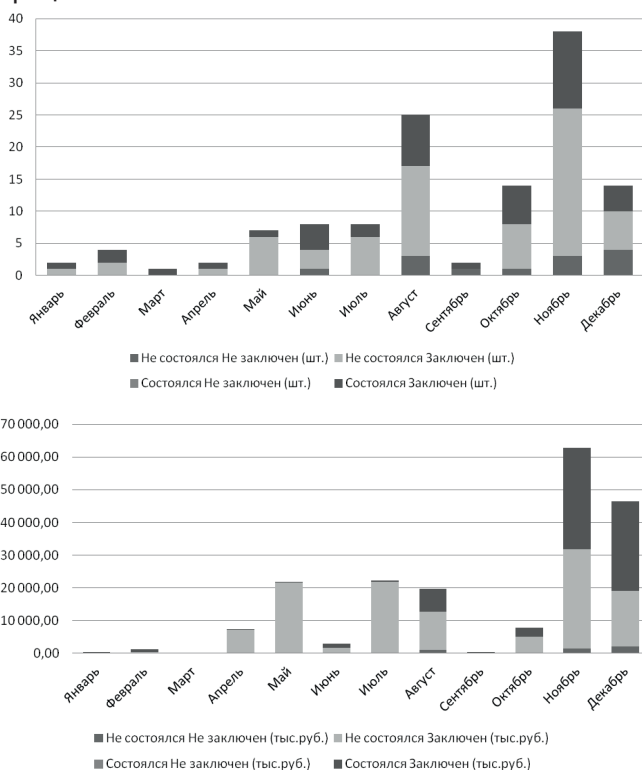


Месяц	Отменено (шт.)	Не состоялась (шт.)	Состоялось (шт.)	Месяц	Отменено (тыс.руб.)	Не состоялась (тыс.руб.)	Состоялось (тыс.руб.)
Январь	0	1	1	Январь	0,00	120,00	160,00
Февраль	0	2	2	Февраль	0,00	409,00	705,67
Март	0	0	1	Март	0,00	0,00	250,00
Апрель	0	1	1	Апрель	0,00	7 240,24	200,00
Май	0	6	1	Май	0,00	21 673,00	200,35
Июнь	0	4	4	Июнь	0,00	1 657,66	1 232,05
Июль	0	6	2	Июль	0,00	21 716,18	426,70
Август	0	17	8	Август	0,00	12 677,06	6 999,71
Сентябрь	0	1	1	Сентябрь	0,00	58,12	123,75
Октябрь	0	8	6	Октябрь	0,00	4 961,79	2 864,68
Ноябрь	0	26	12	Ноябрь	0,00	31 823,20	30 885,34

Декабрь	0	10	4	Декабрь	0,00	19 080,34	27 331,71
Процентное соотношение количества торгов в зависимости от их результатов			Процентное соотношение объема торгов в зависимости от их результатов				
Месяц	Отменено	Не состоялось	Состоялось	Месяц	Отменено	Не состоялось	Состоялось
Январь	0,00%	50,00%	50,00%	Январь	0,00%	42,86%	57,14%
Февраль	0,00%	50,00%	50,00%	Февраль	0,00%	36,69%	63,31%
Март	0,00%	0,00%	100,00%	Март	0,00%	0,00%	100,00%
Апрель	0,00%	50,00%	50,00%	Апрель	0,00%	97,31%	2,69%
Май	0,00%	85,71%	14,29%	Май	0,00%	99,08%	0,92%
Июнь	0,00%	50,00%	50,00%	Июнь	0,00%	57,36%	42,64%
Июль	0,00%	75,00%	25,00%	Июль	0,00%	98,07%	1,93%
Август	0,00%	68,00%	32,00%	Август	0,00%	64,43%	35,57%
Сентябрь	0,00%	50,00%	50,00%	Сентябрь	0,00%	31,96%	68,04%
Октябрь	0,00%	57,14%	42,86%	Октябрь	0,00%	63,40%	36,60%
Ноябрь	0,00%	68,42%	31,58%	Ноябрь	0,00%	50,75%	49,25%
Декабрь	0,00%	71,43%	28,57%	Декабрь	0,00%	41,11%	58,89%

Рис. 6. Структура результатов торгов в 2016 г.

На рис. 6 отображены диаграммы распределения количества и объема торгов в зависимости от их результатов, а также таблицы соответствующих значений в процентах.



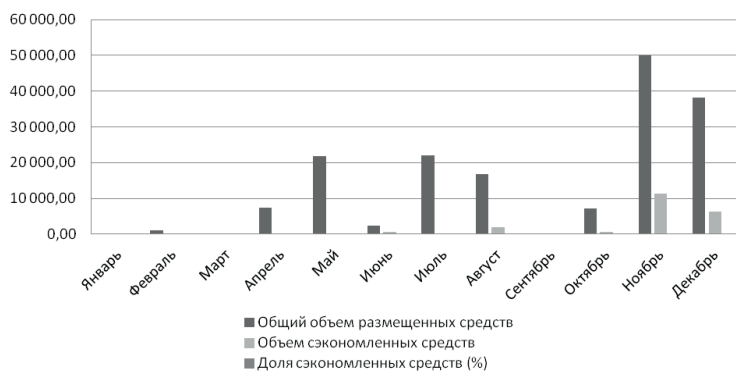
Месяц	Не состоялся Не заключен (шт.)	Не состоялся Заключен (шт.)	Состоялся Не заключен (шт.)	Состоялся Заключен (шт.)	Месяц	Не состоялся Не заключен (тыс.руб.)	Не состоялся Заключен (тыс.руб.)	Состоялся Не заключен (тыс.руб.)	Состоялся Заключен (тыс.руб.)
Январь	0	1	0	1	Январь	0,00	120,00	0,00	160,00
Февраль	0	2	0	2	Февраль	0,00	409,00	0,00	705,67
Март	0	0	0	1	Март	0,00	0,00	0,00	250,00
Апрель	0	1	0	1	Апрель	0,00	7 240,24	0,00	200,00
Май	0	6	0	1	Май	0,00	21 673,00	0,00	200,35
Июнь	1	3	0	4	Июнь	58,12	1 599,54	0,00	1 232,05
Июль	0	6	0	2	Июль	0,00	21 716,18	0,00	426,70
Август	3	14	0	8	Август	964,59	11 712,48	0,00	6 999,71
Сентябрь	1	0	0	1	Сентябрь	58,12	0,00	0,00	123,75
Октябрь	1	7	0	6	Октябрь	27,08	4 934,71	0,00	2 864,68
Ноябрь	3	23	0	12	Ноябрь	1 372,98	30 450,23	0,00	30 885,34
Декабрь	4	6	0	4	Декабрь	2 009,70	17 070,64	0,00	27 331,71
Процентное соотношение количества торгов в зависимости от состояния контрактов					Процентное соотношение объема торгов в зависимости от состояния контрактов				
Месяц	Не состоялся Не заключен	Не состоялся Заключен	Состоялся Не заключен	Состоялся Заключен	Месяц	Не состоялся Не заключен	Не состоялся Заключен	Состоялся Не заключен	Состоялся Заключен
Январь	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	Январь	0,00%	42,86%	0,00%	57,14%
Февраль	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	Февраль	0,00%	36,69%	0,00%	63,31%
Март	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	Март	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Апрель	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	Апрель	0,00%	97,31%	0,00%	2,69%
Май	0,00%	85,71%	0,00%	14,29%	Май	0,00%	99,08%	0,00%	0,92%
Июнь	12,50%	37,50%	0,00%	50,00%	Июнь	2,01%	55,35%	0,00%	42,64%
Июль	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%	Июль	0,00%	98,07%	0,00%	1,93%
Август	12,00%	56,00%	0,00%	32,00%	Август	4,90%	59,52%	0,00%	35,57%
Сентябрь	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	Сентябрь	31,96%	0,00%	0,00%	68,04%
Октябрь	7,14%	50,00%	0,00%	42,86%	Октябрь	0,35%	63,05%	0,00%	36,60%
Ноябрь	7,89%	60,53%	0,00%	31,58%	Ноябрь	2,19%	48,56%	0,00%	49,25%
Декабрь	28,57%	42,86%	0,00%	28,57%	Декабрь	4,33%	36,78%	0,00%	58,89%

Рис. 7. Структура состояния контрактов в 2016 г.

За рассматриваемый период не было отменено ни одной процедуры торгов. Если судить по количеству проведенных торгов, можно увидеть, что количество несостоявшихся торгов больше количества состоявшихся. Однако количество процедур, не приведших к заключению контракта, всего тринадцать, что видно из диаграммы (рис. 7) распределения количества и объема торгов в зависимости от состояния контрактов [3].

Таким образом, общая экономия средств за 2016 г. составила 20 928,68 тыс.руб., что в среднем в процентном выражении за каждый месяц рассматриваемого периода составляет 15,68% (рис. 8). Сложившаяся экономия произошла в результате грамотного составления технического задания, что повлияло на количество поставщиков (подрядчиков, исполнителей), принявших участие на торгах, в большинстве случаев количество поданных

заявок было более трех, уменьшило количество отклонений по заявкам и работу по претензионной деятельности [11].



Месяц	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
Общий объем размещенных средств	178,40	1 012,54	225,00	7 381,04	21 859,33	2 290,25	22 036,17	16 882,79	96,72	96,72	7 278,43	50 047,12	38 089,53
Объем сэкономленных средств	101,60	102,13	25,00	59,20	14,02	541,34	106,72	1 829,40	27,03	27,03	520,96	11 288,45	6 312,82
Доля сэкономленных средств (%)	56,95	10,09	11,11	0,80	0,06	23,64	0,48	10,84	27,95	27,95	7,16	22,56	16,57

Рис 8. Относительный показатель экономии в 2016 г.

Нами раскрыты существующие способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя); выявлено, что электронный аукцион является наиболее эффективным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя); проведен мониторинг системы организации и управления закупкой товаров, работ, услуг Воронежского государственного университета, что позволяет своевременно скорректировать работу данной системы и достигнуть максимально возможного эффекта.

Заключение

По результатам оценки эффективности функционирования контрактной службы на основе коэффициентного метода с использованием информации о заключенных контрактах обнаружено, что заказчик при обосновании выбора способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) отдает предпочтение закупкам у единственного поставщика, т.е. заключает контракты без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а это говорит о том, что отсутствует экономия средств, которая допускается при разнице между начальной (максимальной) ценой и ценой контракта окончательной. Использование конкурентных способов определения поставщика дает возможность получить данную экономию и направить высвобожденные средства в рамках проведенной закупки на проведение новых закупок. Данные выводы основаны

на том, что удельный вес заключенных контрактов у Заказчика в рамках проведенных конкурентных способов определения поставщика составляет 47,9%, т.е. большая часть договоров была заключена вне поля конкурентного пространства Единой информационной системы закупок.

Список источников

1. Андреева Л.В. Реформа государственных и муниципальных закупок: основные нововведения // *Право и экономика*, 2013, no. 8, с. 4-10
2. Базык Е.Ф. Система управления закупками в антикризисном управлении // *Вопросы современной экономики*, 2013, no. 2, с. 184-202.
3. Балаева О.Н., Бальсевич А.А., Башина А.С. [под общ. ред. А.А. Яковлева, О.А. Демидовой, Е.А. Подколзиной] *Эмпирический анализ систем госзакупок в России*. Москва, Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
4. Балаева О.Н., Коробейникова Л.С., Чупандина Е.Е., Яковлев А.А. Во сколько обходятся госзакупки российскому заказчику? // *Госзаказ: управление, размещение, обеспечение*, 2014, no. 36, с. 72-81.
5. Балаева О.Н., Коробейникова Л.С., Чупандина Е.Е., Яковлев А.А. Во сколько обходятся госзакупки российскому заказчику? // *Госзаказ: управление, размещение, обеспечение*, 2014, no. 36, с. 72-81.
6. Володина М.С., Коробейникова Л.С. Анализ взаимодействия субъектов контрактной системы в области управления закупками // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, no. 4, с. 93-102.
7. Гарбарь Е.А. Участие субъектов малого предпринимательства в закупках отдельных видов юридических лиц // *Экономика и социум*, 2016, no. 4-1 (23), с. 435-438.
8. Истомина А.А., Истомин А.Л., Сумарокова Н.Н. Оптимальное управление закупками в условиях неопределенности // *Современные технологии. Системный анализ. Моделирование*, 2015, no. 3 (47), с. 131-137.
9. Карданова З.М. Проблемы участия малого и среднего бизнеса в закупках // *Евразийский союз ученых*, 2015, no. 11-2 (20), с. 91-93.
10. Костюкова Е.И., Герасимов А.Н., Ендовицкий Д.А. *Вызовы современности: проблемы, возможности, решения*. Ставрополь, АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2015.
11. Смотрицкая И.И. Макроэкономические подходы к оценке интегральной эффективности системы государственных закупок // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*, 2014, no. 5, с. 70-79.
12. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в ред. от 09.03.2016 г.) // Консультант плюс. Доступно: www.consultant.ru (дата обращения: 02.01.17).

ECONOMIC ANALYSIS PROCUREMENT OF GOODS, WORKS AND SERVICES WITHIN THE FRAMEWORK OF ELECTRONIC AUCTION

Korobeinikova Larisa Sergeevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.
Prokopchuk Galina Vyacheslavovna, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018;
e-mail: korobeinikova@vsu.ru; belya-art8@mail.ru

Purpose: development of theoretical and organizational-methodological provisions of the economic analysis of purchases. Increase of management efficiency by the state, municipal or corporate order within the framework of the functioning Russian Federation's contract system. *Discussion:* the article describes the evaluation of existing approaches to analysis of efficiency of the procurement budget organization within the electronic auction. The authors consider the degree of competition in this direction. The article pays attention to the ways of selecting suppliers (contractors, performers) by means of an electronic auction. *Results:* main provisions of this article can be used in activities of educational (budget, autonomous, state) institutions. They will help solve tasks of strategic and operational management of the purchase of goods, works, services. This will improve the efficiency of spending money.

Keywords: contract system, purchase of goods, works, services, electronic auction, evaluate the level of competition.

References

1. Andreeva L.V. Reforma gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupok: osnovnye novovvedeniia. *Pravo i ekonomika*, 2013, no. 8, pp. 4-10. (In Russ.)
2. Bazyk E.F. Sistema upravleniia zakupkami v antikrizisnom upravlenii. *Voprosy sovremennoi ekonomiki*, 2013, no. 2, pp. 184-202. (In Russ.)
3. Balaeva O.N., Bal'sevich A.A., Bashina A.S. [pod obshch. red. A.A. Iakovleva, O.A. Demidovoi, E.A. Podkolzinoi]. *Empiricheskii analiz sistem goszakupok v Rossii*. Moscow, Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2015. (In Russ.)
4. Balaeva O.N., Korobeinikova L.S., Chupandina E.E., Iakovlev A.A. Vo skol'ko obkhodiatsia goszakupki Rossiiskomu zakazchiku? *Goszakaz: upravlenie, razmeshchenie, obespechenie*, 2014, no. 36, pp. 72-81. (In Russ.)
5. Balaeva O.N., Korobeinikova L.S., Chupandina E.E., Iakovlev A.A. Vo skol'ko obkhodiatsia goszakupki rossiiskomu zakazchiku? *Goszakaz: upravlenie, razmeshchenie, obespechenie*, 2014, no. 36, pp. 72-81. (In Russ.)
6. Volodina M.S., Korobeinikova L.S. Analiz vzaimodeistviia sub'ektov kontraktnoi sistemy v oblasti upravleniia zakupkami. *Sovremennaia ekonomika: problemy i resheniia*, 2016, no. 4, pp. 93-102. (In Russ.)
7. Garbar' E.A. Uchastie sub'ektov malogo predprinimatel'stva v zakupkakh otdel'nykh vidov iuridicheskikh lits. *Ekonomika i sotsium*, 2016, no. 4-1 (23), pp. 435-438. (In Russ.)
8. Istomina A.A., Istomin A.L., Sumarokova N.N. Optimal'noe upravlenie zakupkami v usloviakh neopredelennosti.

Sovremennye tekhnologii. Sistemnyi analiz. Modelirovanie, 2015, no. 3 (47), pp. 131-137. (In Russ.)

9. Kardanova Z.M. Problemy uchastiia malogo i srednego biznesa v zakupkakh. *Evraziiskii soiuz uchenykh*, 2015, no. 11-2 (20), pp. 91-93. (In Russ.)

10. Kostiukova E.I., Gerasimov A.N., Endovitskii D.A. *Vyzovy sovremennosti: problemy, vozmozhnosti, resheniia*. Stavropol', AGRUS Stavropol'skogo gos. agrarnogo un-ta, 2015. (In Russ.)

11. Smotritskaia I.I. Makroekonomicheskie podkhody k otsenke integral'noi effektivnosti sistemy gosudarstvennykh zakupok. *ETAP: ekonomicheskaiia teoriia, analiz, praktika*, 2014, no. 5, pp. 70-79. (In Russ.)

12. Federal'nyi zakon «O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlia obespecheniia gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd» ot 05.04.2013 № 44-FZ (v red. ot 09.03.2016 g.). Konsul'tant plus. Available at: www.consultant.ru (accessed: 02.01.17). (In Russ.)