
КООРДИНАТОР, ОРГАНИЗАТОРЫ, ИСПОЛНИТЕЛИ РАБОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Кривошеев Артём Вадимович, соиск.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: krivosheev@vsu.ru

Цель: разработка теоретических и организационно-методических положений экономического анализа финансовой устойчивости, в результате которой могут быть разработаны и обоснованы практические решения текущих задач по обеспечению и повышению текущей и перспективной финансовой устойчивости и удовлетворению инвестиционных ожиданий собственников. *Обсуждение:* раскрыто содержание анализа финансовой устойчивости для основных групп пользователей информации коммерческой организации на примере акционерного общества; выделены особенности в содержании и организации экономического анализа финансовой устойчивости организации. *Результаты:* для проведения экономического анализа финансовой устойчивости предприятия следует использовать информационные потоки о финансово-хозяйственной деятельности организации, не ограничиваясь только данными бухгалтерской отчетности. Эффективность экономического анализа финансовой устойчивости зависит от полноты, существенности и качества используемой информации.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовое состояние организации, экономический анализ, бухгалтерская финансовая отчетность.

DOI: 10.17308/meps.2017.02/1605

Введение

Решение проблемы организационного обеспечения анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта требует системного подхода, имеющего концептуальную форму выражения. Разработка финансово-правового механизма в настоящее время приобретает особую актуальность и обусловлена тем, что именно в сфере финансово-правового регулирования решается большинство задач, поставленных перед организацией. Это объясняется довольно просто – необходимо финансировать прежде все сферы деятельности организации, поскольку необходимо обеспечивать безопасность и непрерывность функционирования хозяйствующего субъекта, под-

держивать и развивать его экономику и все иные функции, реализация которых является необходимым условием стабильного развития предприятия.

Более того, проблема финансово-правового обеспечения анализа финансовой устойчивости приобретает особую значимость в условиях наступления различных кризисных ситуаций, рисков, угроз и экономических санкций, когда организациям необходимо быстро и эффективно противостоять последствиям данных негативных явлений. Использование системного подхода позволяет учесть многофакторные проявления финансовой устойчивости в организации, находящейся в сложной структуре отношений, существующих как внутри ее самой, так и в отношениях с иными, внешними системами. Именно системный подход адекватен проблематике финансовой устойчивости, поскольку устойчивость есть признак сложной организованной системы отраслей многофункционального хозяйствующего субъекта.

Методология исследования

Изучение финансово-правового механизма обеспечения финансовой устойчивости с позиции системного подхода позволяет четко выявить внутреннее устройство, особенности его функционирования и определить основные векторы его совершенствования. Основным условием реализации финансово-правового механизма обеспечения финансовой устойчивости является внутренняя согласованность, поскольку наличие противоречий и несогласованностей между элементами финансово-правовых механизмов обеспечения финансовой устойчивости может привести к невозможности реализации правовых средств, ее обеспечивающих, и бездействию правовых норм [6].

Таким образом, финансовая устойчивость как система представляет собой единую структуру, состоящую из совокупности элементов, объединенных в подсистемы, функционирующих на основе взаимозависимых связей и принципов в целях достижения конкретной цели. Данная система должна обладать достаточным потенциалом (резервами), которые позволяли бы адекватно, своевременно и качественно реагировать на различные изменения как внутри хозяйствующего субъекта (внутренние риски и угрозы), так и вне ее (внешние риски и угрозы) и обеспечили бы ее полноценное функционирование и развитие, поскольку без наличия иммунитета ко всем рискам и угрозам достичь финансовой устойчивости невозможно.

С точки зрения формирования теоретической конструкции механизм обеспечения финансовой устойчивости целесообразно рассматривать в двух состояниях. В статическом состоянии финансово-правовой механизм как система представляет собой совокупность элементов, объединенных для достижения определенных целей, основанных на принципах прозрачности, плановости, прогнозирования, эффективности и т.д., и тогда мы можем говорить о стабильности. В динамичном же состоянии он представляет собой процесс функционирования всех элементов на основе взаимодействия, взаимовлияния, взаимозависимости, который под действием рисков (угроз)

нацелен на восстановление стабильного состояния, свойственного до действия этих рисков (угроз). И именно в этом случае мы можем говорить об устойчивости.

Учитывая, что финансовая устойчивость имеет экономическую природу, при исследовании данной категории особую актуальность приобретает позиция Т.Я. Хабриевой: «право формирует нормативный эквивалент экономических отношений и является универсальным инструментом управления, способным обеспечить решение большинства поставленных задач, достижение требуемых целей, формирование необходимого баланса интересов». Именно право является «мощным инструментом для решения политических, экономических и социальных задач, стоящих перед государством» [12]. В настоящее время принято большое количество программных документов, нацеленных на повышение эффективности использования публичных финансов и в которых активно употребляются, но не раскрываются термины «финансовая устойчивость», «устойчивость бюджетной системы» и др.

Отсутствие четкого нормативного определения и доктринального наполнения данных категорий порождает правовую неопределенность и может воспрепятствовать достижению поставленных наукой и законодателем целей, а это, в свою очередь, может свести на нет все усилия законодателей, определяющих цели правового регулирования, поскольку именно цель «есть творческая сила всего права». В науке также неоднократно обращается внимание на точность и конкретность разрабатываемых понятий. Так, К.С. Бельский отмечает, что «научные определения играют важную роль в науке финансового права. Они имеют не только теоретическое значение в процессе познания данной отрасли, но и практическое значение в нормотворческом процессе». Это обуславливает необходимость проведения исследования, позволяющего точно и ясно определиться с правовым наполнением содержания категории «финансовая устойчивость». Использование термина, заимствованного из экономической теории, и наполнение его правовым смыслом возлагают повышенную степень ответственности на уполномоченные органы.

Следует констатировать, что понятие «устойчивость» характерно для многих научных сфер: не только для гуманитарных наук, но и для точных – математики, физики, химии и т.д. Несмотря на разность предметов данных наук, все они указывают на одно свойство, присущее устойчивости объекта (системы), – способность системы возвращаться к исходным характеристикам или параметрам, от которых она отклонилась в результате изменений факторов внешней среды, воздействующей на систему. Термин «устойчивый» с этимологической точки зрения определяется как «не подверженный колебаниям, постоянный»; «способный выдержать воздействие со стороны, оказать сопротивление, противодействие чему-либо»; «не поддающийся постороннему влиянию, изменению».

При определении устойчивости какого-либо явления или системы

прибегают к понятию «способности сохранять стабильность, неизменность показателей, параметров». Например, «устойчивость равновесия – способность механической системы, находящейся под воздействием сил в равновесии, после незначительного отклонения возвращаться в положение равновесия».

Термин «финансовая устойчивость» не употребляется в законодательстве зарубежных стран, однако в нем довольно активно используется термин «financial stability». Что, впрочем, объясняется тонкостями перевода.

Рассматривая финансовую устойчивость как явление глобального масштаба, ее можно определить как «суперсистему» – часть внешней среды, для которой исследуемая система является элементом. При этом, на наш взгляд, обеспечение финансовой устойчивости является частью более глобальной системы – системы обеспечения национальной безопасности. В связи с этим финансовая устойчивость, будучи компонентом национальной безопасности, подчиняется общим принципам существования и функционирования этой целостности и может быть определена в соответствии с ней.

Финансовая устойчивость выступает и как объект управления, где управляющим субъектом является система уполномоченных органов. «Хорошие финансы возможны лишь при хорошем управлении... как и обратное: хорошее управление может существовать только там, где хорошие финансы».

Ключевыми субъектами правоотношений в финансово-правовом механизме поддержки финансовой устойчивости экономических субъектов, действующих на территории РФ, являются Правительство РФ, Министерство финансов РФ и Центральный банк РФ. С этой позиции необходимо констатировать наличие взаимообусловленных и взаимозависимых связей между системой уполномоченных органов и финансовой устойчивостью хозяйствующих субъектов как системы, которые, в свою очередь, образуют единую систему управления.

Не вызывает сомнения, что природа функционирования публичных финансов, в общем, и правовое регулирование данной сферы, в частности, изначально имеют весьма конфликтный характер, в связи с чем повышается степень возникновения рисков и угроз, влияющих на финансовую устойчивость организации. Существование рисков и угроз провоцирует возникновение различных конфликтных, коллизийных ситуаций, в свою очередь, оказывающих обратный негативный эффект на обеспечение анализа финансовой устойчивости.

Под влиянием рисков и угроз финансовая устойчивость может достичь наивысшего критического состояния, при котором в экономической системе хозяйствующего субъекта возникает неопределенность и она становится неустойчивой, и именно в этот момент система либо становится управляемой и хаотично функционирующей, либо приобретает новые качества и становится более упорядоченной.

На финансовую устойчивость влияют не только финансовые, но и

правовые, управленческие, политические, информационные и иные риски. В зависимости от видов рисков можно выделить следующие способы их покрытия: материальные (финансовые); правовые – за счет совершенствования законодательства в необходимых сферах; политические – за счет достижения компромиссов. Нельзя забывать и о факторах, влияющих на финансовую устойчивость организации, выявление и определение которых позволяет сформировать подходы к оценке бюджетной системы предприятия, платежеспособности и кредитоспособности организации, а также эффективности деятельности высшего менеджмента.

Оценка финансовой устойчивости нацелена на решение следующих задач: мониторинг текущей устойчивости хозяйствующего субъекта; выявление факторов, снижающих устойчивость; прогнозирование потенциала сохранения платежеспособности субъекта; оценка эффективности деятельности структурных подразделений с точки зрения управления финансами; определение возможных направлений повышения устойчивости и т.д. [2].

Устойчивость хозяйствующего субъекта не в последнюю очередь зависит от того, как органы власти управляют публичными финансами на своей территории, используют налоговый и бюджетный потенциал государства. Остановимся более подробно на элементах финансово-правового механизма, позволяющего обеспечивать финансовую устойчивость организаций.

Финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта в гармоничном (статичном) состоянии характеризуется сбалансированностью доходов и расходов организации. Однако под действием различных рисков (угроз) в условиях развития кризисных ситуаций данный баланс может быть нарушен. Финансовая устойчивость организации напрямую зависит от «правильного» формирования доходов и осуществления расходов в рамках хозяйствующего субъекта.

В настоящее время, в период мирового экономического кризиса, прилагаются усилия по поиску новых финансовых инструментов в целях создания новой мировой финансовой системы и возрождения национальных экономик. Большое значение в этом процессе придается вопросам формирования действенной системы доходов организаций как необходимого условия экономической, политической, финансовой и социальной стабильности в обществе. В Российской Федерации этому вопросу также уделяется огромное внимание. Учеными подчеркивается, что одной из приоритетных задач по совершенствованию правовых механизмов формирования финансово-устойчивого государства является «научное обоснование такой модели системы доходов, которая учитывала бы их экономическую и правовую природу, что, несомненно, будет способствовать росту доходной части государственных и местных бюджетов». При этом органы государственной власти должны руководствоваться принципами «соразмерности», «разумной достаточности», «баланса публичных и частных интересов».

В целях понимания сущности расходов наибольший интерес представ-

ляют элементы, на основании которых происходят формирование и выплата вышеуказанных средств и которые позволяют определить расходы бюджета в широком их понимании. В условиях ограниченности источников доходов бюджета и постоянного возрастания потребностей хозяйствующих субъектов, требующих финансирования за счет средств бюджетов бюджетной системы, особое значение приобретает эффективное расходование средств бюджета, содержащее требование не только экономности, результативности, но и качества таких результатов расходования средств бюджета.

В аспекте обеспечения финансовой устойчивости интерес представляет классификация расходов бюджета на обычные (обыкновенные) и чрезвычайные. При этом в зависимости от наличия или отсутствия конфликтных, кризисных ситуаций, рисков, угроз следует учитывать, что данная классификация носит условный характер, поскольку «расходы не допускают строгого деления на обыкновенные и чрезвычайные; что каждый расход первого рода может содержать в себе элементы расходов второго разряда и что с известной точки зрения все чрезвычайные расходы могут быть сведены к обыкновенным».

Обычные расходы осуществляются в условиях нормального функционирования государства, на основе утвержденного закона о бюджете. В то время как под действием кризисных ситуаций, вызванных различными угрозами и рисками, в государстве происходят крупные деформации в объеме и характере выполняемых функций, в уровне деятельности государственных органов, в формах и качестве правового регулирования. Чрезвычайные ситуации создают угрозу государству (его части). Как правило, во всех странах мира, и Российская Федерация не является исключением, действует специальное законодательство, которое позволяет легализовать оперативные режимы деятельности специальных органов, ограничивает права граждан и организаций по использованию резервных фондов, что, в свою очередь, дает возможность минимизировать последствия таких ситуаций и устранить причиненный ущерб. Чрезвычайные ситуации, риски и угрозы, в частности военное положение, стихийные бедствия, финансовый кризис, природные, техногенные и иные катастрофы, массовые заболевания, обуславливают осуществление и чрезвычайных расходов. Различные кризисные ситуации влекут и различные правовые последствия при определении источников расходов. Например, в случае введения военного положения, стихийных бедствий возникает потребность в осуществлении расходов, не предусмотренных законом о бюджете, в то время как при наступлении финансовых кризисов предусмотрен иной порядок осуществления расходов, связанный прежде всего с сокращением доходов и возникновением дефицита бюджета, при этом структура расходов не изменяется.

В аспекте обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, действующих на территории Российской Федерации, можно рассмотреть и иные особые правовые средства, обеспечивающие защитные

и сдерживающие механизмы. К этим средствам можно отнести установление императива в отношении содержания норм, определяющих источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств, и установление ограничения по срокам внесения изменений в финансирование.

Данные защитные механизмы являются общими и могут быть применены к любым видам расходов бюджета. При этом следует оговориться, что в отношении отдельных видов расходов могут устанавливаться и иные особые условия и режимы расходования.

Система правового обеспечения финансовой устойчивости Российской Федерации имеет сложную природу, требующую комплексного исследования. Разработка концепции позволит сформулировать единое направление в понимании правового обеспечения вышеуказанной категории, предвидеть и решить проблемы, возникающие в процессе функционирования механизма обеспечения финансовой устойчивости, и будет способствовать повышению эффективности правового регулирования данной сферы. Вопросам по поводу анализа финансовой отчетности, диагностики финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта всегда уделялось много внимания учеными-экономистами. В то же время все научные решения по исследуемой проблеме имеют исключительно разрозненный характер, не представляют комплексного решения по данной актуальной проблеме, некоторые организационные и методические аспекты анализа финансовой устойчивости не сформулированы до сих пор. Систематизация информационной базы анализа финансового состояния, определение системы показателей анализа финансового состояния имеют различную степень разработанности. В большинстве случаев авторы рассматривали только отдельные организационно-методические вопросы анализа финансового состояния в рамках комплексного экономического анализа организаций. Попробовали восполнить существующий пробел в этом блоке экономического анализа, понять сущность и содержание анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта.

Субъектами экономического анализа финансовой устойчивости могут являться собственники, структурные подразделения хозяйствующего субъекта, такие как бухгалтерия, финансовый и планово-экономический, аналитический, юридический отделы, отдел внутреннего аудита, маркетинговое отделение. Внешними субъектами анализа выступают государственные контрольные органы, аудиторские и консалтинговые организации, частные инвесторы.

Однако учитывая специфику хозяйствующего субъекта, их закрытость и внутриорганизационный характер отдельных блоков информации, точный, качественный и всесторонний анализ финансовой устойчивости возможен только при заинтересованном содействии этому процессу координаторов и исполнителей. Необходимо четко обозначить через должностные инструкции и положения о структурных подразделениях наиболее значимые субъекты анализа финансовой устойчивости организации в лице его коор-

динаторов и исполнителей, что позволит решить многие вопросы, подготовить и обосновать важнейшие организационные этапы проведения анализа финансовой устойчивости.

Пользователями информации о деятельности организации бывают внешними, которые находятся вне исследуемого хозяйствующего субъекта и располагают ограниченным объемом информации, находящейся в общем доступе, и внутренние, т.е. собственники и работники организации, имеющие доступ ко всему спектру информационных источников в рамках своих профессиональных компетенций [7].

По мнению многих авторов [2, 5, 7], финансовые отношения в организации рассматриваются как сложные группы партнеров, находящихся в близком взаимном общении. Среди партнерских групп выделяются основные и неосновные. Благополучие основных партнерских групп напрямую зависит от успешных финансовых результатов организации. К неосновным группам партнеров относятся группы, напрямую не заинтересованные в успехах исследуемого хозяйствующего субъекта, например, аудиторские, страховые, консалтинговые организации или регулирующие органы. Стоит сказать, что полный объем финансовой информации может использоваться только руководителями организации, а все остальные партнерские группы могут пользоваться только информацией, находящейся в общем доступе. Основные партнерские группы, их вклад в производственно-финансовую деятельность хозяйствующего субъекта и интересы, которых они добиваются в рамках анализа финансовой устойчивости организации, были систематизированы нами в табл. 1.

Таблица 1

Содержание анализа финансовой устойчивости для основных групп пользователей информации коммерческой организации

Пользователи финансовой отчетности	Сфера экономических интересов в оценке финансового состояния
1. Учредители и акционеры	Анализ финансового состояния для усиления устойчивости и независимости предприятия в краткосрочной и долгосрочной перспективе; прогнозирование будущей платежеспособности и экономической стабильности организации; анализ эффективности использования чистых активов.
2. Высший менеджмент	Прогнозирование будущей платежеспособности и экономической стабильности организации; анализ состава и структуры капитала предприятия; анализ платежеспособности, ликвидности, рентабельности и финансовой устойчивости организации; анализ операционной деятельности, стратегическое развитие и инвестиционная деятельность.
3. Штатные работники	Выполнение задач по анализу результатов работы компании и эффективности деятельности;
4. Контрагенты	Анализ платежеспособности и оценка финансовой устойчивости компании; анализ эффективности использования чистой прибыли.
6. Кредиторы и инвесторы	Анализ платежеспособности и оценка финансовой устойчивости компании; анализ эффективности использования чистой прибыли.
7. Контролирующие органы	Анализ платежеспособности и оценка финансовой устойчивости компании; анализ эффективности использования чистых активов.

Стоит сказать, что на основании данных табл. 1, можно сделать вывод, что не каждая групп, которая представлена в таблице пользователей, проводит весь обязательный комплекс аналитических процедур с целью проверки финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта. Большинство из перечисленных групп пользователей используют этот вид анализа для удовлетворения и оптимизации собственных интересов. Собственники анализируют информацию для получения большой прибыли и рационализации использования капитала, обеспечения стабильности работы хозяйствующего субъекта, а кредиторы и инвесторы – для минимизации финансовых и инвестиционных рисков. Таким образом, качество принимаемых решений в полной мере зависит от достоверности информации и аналитического обоснования управленческого решения.

Стоит заметить, что максимальная потребность в проведении анализа финансовой устойчивости возникает в период разработки максимально эффективной стратегии ведения бизнеса в конкурентной среде. Наиболее простым для внешних и внутренних пользователей является краткосрочный анализ организации. Анализ проводится на основе публичных данных бухгалтерской (финансовой) отчетности за год. Краткосрочный анализ финансовой устойчивости призван дать оценку ее уровня за определенный период, например месяц или год, через систему аналитических показателей в динамике и сравнении с результатами экономического анализа за прошлые отчетные периоды с целью понимания ситуации в динамике и принятия решений по удовлетворению определенных интересов различных субъектов анализа. Оперативный анализ финансовой устойчивости происходит постоянно с целью контроля хода производственно-финансового процесса и идентификации факторов, способных оказать в той или иной степени негативное или позитивное влияние на финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта в краткосрочной перспективе. В процессе анализа финансовой устойчивости необходимо получить достаточное количество информационных параметров, которые позволят объективно и точно создать картину финансовой устойчивости организации, изменений в структуре активов, капитала и обязательств, в расчетах с дебиторами и кредиторами, провести факторный анализ и выявить причины положительного или же отрицательного результата. Как исполнителя анализа, так и руководителя организации может интересовать оценка финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта как в краткосрочный период, так и ее развитие в долгосрочной перспективе [10].

Организацией экономического анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта занимается главный бухгалтер и управление по экономике и финансам в лице финансового директора АО «Минудобрения» [1]. Обязанностями финансового директора являются организация и руководство работой по проведению непосредственного анализа финансовых результатов, анализ по показателям производства и продаж продукции, анализ трудозатрат, обобщение и подведение итогов работы. Главный бух-

галтер анализирует процесс выполнения финансового плана, процесс формирования, размещения и эффективность использования активов организации, денежные потоки, процесс налогообложения и инвестирования.

Рассматривая организационные вопросы анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта, следует понимать особенности его проведения в условиях финансового экономического кризиса и действующих санкций. Среди основных причин кризисных положений могут быть отрицательная динамика рыночных цен на минеральные удобрения, что влияет на вторичный рынок, рост цен на импортное сырье из-за падения курса рубля, невыгодные кредиты, налоговое бремя, ограниченность рынков сбыта продукции. Эти неблагоприятные факторы в рамках конкретной организации могут оказать влияние на организацию, проведение и использование результатов экономического анализа финансового состояния.

Таким образом, цель анализа финансовой устойчивости состоит в объективной и беспристрастной оценке потребности, целесообразности и доходности формирования структуры совокупного капитала, при которой за счет рационального управления активами организации осуществляется стабильное процветание организации, обеспечивается текущая и перспективная платежеспособность и удовлетворяются инвестиционные ожидания собственников.

В представленной табл. 2 на основании классификационных признаков охарактеризованы отличительные черты анализа финансовой устойчивости.

Таблица 2

Особенности в содержании и организации экономического анализа финансовой устойчивости организации

Классификационный признак	Анализ финансовой устойчивости
1. Цель	анализ состава, структуры и динамики изменений активов и источников их формирования; прогнозирование будущей платежеспособности и экономической стабильности организации; выявление изменений уровня финансовой устойчивости в краткосрочном и долгосрочном периоде; факторный анализ финансовой устойчивости, способный проявить внешние и внутренние факторы, оказывающие позитивное или негативное влияние на уровень финансовой устойчивости организации; своевременная проверка изменений в капитале организации
2. Объект	организация, дочерние компании, области экономической деятельности, отдельные филиалы и т.д.
3. Субъект	финансовый отдел, бухгалтерия, планово-экономический отдел, маркетинговая служба, отдел закупок, юридический отдел; контрагенты; кредиторы и инвесторы; инвестиционные и страховые компании; аудиторские и консалтинговые компании; контрольные органы

Классификационный признак	Анализ финансовой устойчивости
4. Информационная база для анализа	законодательные и нормативно-правовые акты, данные бухгалтерского учета, учетная политика организации, учредительные документы организации, бухгалтерская финансовая отчетность, заключения аудиторов
5. Пользователи информации	собственники и учредители, контрагенты, поставщики и т.д. высший менеджмент организации, персонал среднего уровня управления различных структурных подразделений; аудиторские и консалтинговые фирмы; контролирующие органы
6. Методы анализа	сравнительный анализ, анализ показателей в динамике, коэффициентный, трендовый и анализ факторов, влияющих на изменения в структуре финансовой устойчивости.
7. Вид анализа	стратегический, внешний, внутренний, текущий, комплексный, перспективный, ретроспективный
8. Доступность	открыта для пользователей, т.к. расчёты проводятся по данным публичной бухгалтерской финансовой отчетности.
9. Надежность	высокая
10. Место принятия решений по результатам анализа	внутри организации – высший менеджмент за пределами организации – потенциальные партнеры

Стоит сказать, что на основании данных табл. 2, необходимость в проведении анализа финансовой устойчивости остро возникает при условии изменений в деятельности организации, что влияет на периодичность проведения специальных аналитических процедур. В краткосрочном периоде есть необходимость выделить текущий и оперативный анализ финансовой устойчивости.

Заключение

Таким образом, оперативный анализ финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта проводится с целью непрерывного контроля за производственно-финансовым процессом и идентификации факторов, способных оказать положительное или негативное влияние на финансовую устойчивость и финансовое состояние организации в целом в краткосрочном периоде, что позволит стабилизировать ситуацию на предприятии.

Традиционные подходы к анализу финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта предполагают использование в качестве информационной базы анализа показатели годовой бухгалтерской отчетности. На основе данных итогового анализа финансовой устойчивости осуществляется выработка важнейших направлений финансовой политики организации, и от того, насколько качественно он проведен, зависит эффективность принимаемых управленческих решений. Для проведения экономического анализа финансовой устойчивости предприятия следует использовать информационные потоки о финансово-хозяйственной деятельности организации, не ограничиваясь только данными бухгалтерской отчетности. Эффективность экономического анализа финансовой устойчивости зависит от полноты, существенности и качества используемой информации.

Список источников

1. Аудиторское заключение PWC о бухгалтерской отчетности АО «Минудобрения» // АО «МИНУДОБРЕНИЯ». Доступно: minudo.ru (дата обращения: 16.01.17).
2. Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. *Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций*. Москва, ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
3. Денисова Е.Н. Финансовая устойчивость как фактор эффективного использования финансовых ресурсов организации // *Новый университет. Серия: Экономика и право*, 2015, no. 1 (47), с. 75-81.
4. Завгородняя В.В., Агафонова И.И. Финансовая устойчивость организации как фактор финансовой устойчивости региона // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*, 2017, no. 3-2 (33), с. 42-47.
5. Коробейникова Л.С. Использование базовых положений отечественных стандартов учета и отчетности для раскрытия содержания финансовой устойчивости организации // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2010, no. 1, с. 95-110.
6. О бухгалтерском учете Федер. закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г.) // Консультант плюс. Доступно: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.01.17).
7. Панина И.В., Коробейникова Л.С., Усачев Г.Г. Сущность и классификация устойчивости хозяйствующего субъекта как объекта экономического анализа // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2010, no. 7, с. 98-106.
8. Проскурин В.К., Овчинник Н.О. Влияние внешней среды на финансовую устойчивость организации // *Аудит и финансовый анализ*, 2015, no. 1, с. 241-245.
9. Родионова Д.В. Управление финансовой устойчивостью фирмы в условиях финансового кризиса // *Вестник магистратуры*, 2016, no. 6-4 (57), с. 148-150.
10. Сапожникова Н.Г., Панина И.В., Гальчина О.Н., Коробейникова Л.С. [под ред. Д.А. Ендовицкого]. *Бухгалтерский учет и отчетность*. Москва, КНОРУС, 2017.
11. Тянь Н.Г., Холевицкая А.А. Сущность финансовых рисков и их взаимосвязь с финансовой устойчивостью // *Успехи современной науки и образования*, 2017, т. 3, no. 2, с. 87-90.
12. Шувалов И.И., Хабриева Т.Я., Капустин А.Я. и др. *АСЕАН – движущая сила региональной интеграции в Азии*. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2017.

COORDINATOR, ORGANIZERS, WORKERS OF ECONOMIC ANALYSIS OF THE FINANCIAL STABILITY OF THE ECONOMIC SUBJECT

Krivosheev Artem Vadimovich, competitor

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: krivosheev@vsu.ru

Purpose: development of theoretical and organizational-methodological provisions of the economic analysis of financial stability, as a result of which practical solutions to current problems of ensuring and enhancing current and prospective financial stability, and meeting investment expectations of owners can be developed and justified. *Discussion:* we disclosed the content of financial stability analysis for the main groups of users of information of a commercial organization on the example of a joint-stock company and features in the content and organization of economic analysis of the financial stability of the organization. *Results:* we show that to conduct an economic analysis of a company's financial stability, information flows should be used about the financial and economic activities of the organization, not limited only to the financial statements. The effectiveness of economic analysis of financial sustainability depends on the completeness, materiality and quality of the information used.

Keywords: financial stability, financial condition of the organization, economic analysis, financial accounting.

References

1. Auditorskoe zakliuchenie PWC o bukhgalterskoi otchetnosti AO «Minudobreniia». AO «MINUDOBRENIIA». Available at: minudo.ru (accessed: 16.01.17). (In Russ.)
2. Giliarovskaia L.T., Endovitskaia A.V. *Analiz i otsenka finansovoi ustoychivosti kommercheskikh organizatsii*. Moscow, IuNITI-DANA, 2006. (In Russ.)
3. Denisova E.N. Finansovaia ustoychivost' kak faktor effektivnogo ispol'zovaniia finansovykh resursov organizatsii. *Novyi universitet. Seriya: Ekonomika i pravo*, 2015, no. 1 (47), pp. 75-81. (In Russ.)
4. Zavgorodniaia V.V., Agafonova I.I. Finansovaia ustoychivost' organizatsii kak faktor finansovoi ustoychivosti regiona. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii*, 2017, no. 3-2 (33), pp. 42-47. (In Russ.)
5. Korobeinikova L.S. Ispol'zovanie bazovykh polozhenii otechestven-nykh standartov ucheta i otchetnosti dlia raskrytiia soderzhanii finansovoi ustoychivosti organizatsii. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2010, no. 1, pp. 95-110. (In Russ.)
6. O bukhgalterskom uchete feder. zakon ot 06.12.2011g. № 402-FZ (red. ot 23.05.2016g.). Konsul'tant plius. Available at: <http://www.consultant.ru> (accessed: 16.01.17). (In Russ.)
7. Panina I.V., Korobeinikova L.S., Usachev G.G. Sushchnost' i klassifikatsiia ustoychivosti khoziaistvuiushchego sub"ekta kak ob"ekta ekonomicheskogo analiza. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2010, no. 7, pp. 98-106. (In Russ.)
8. Proskurin V.K., Ovchinnik N.O. Vliianie vneshnei sredy na finansovuiu ustoychivost'

organizatsii. *Audit i finansovy analiz*, 2015, no. 1, pp. 241-245. (In Russ.)

9. Rodionova D.V. Upravlenie finansovoi ustoichivost'iu firmy v usloviakh finansovogo krizisa. *Vestnik magistratury*, 2016, no. 6-4 (57), pp. 148-150. (In Russ.)

10. Sapozhnikova N.G., Panina I.V., Gal'china O.N., Korobeinikova L.S. [pod red. D.A. Endovitskogo]. *Bukhgalterskii uchet i otchetnost'*. Moscow, KNORUS, 2017. (In Russ.)

11. Tian N.G., Kholevitskaia A.A. Sushchnost' finansovykh riskov i ikh vzaimosviaz' s finansovoi ustoichivost'iu. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniia*, 2017, vol. 3, no. 2, pp. 87-90. (In Russ.)

12. Shuvalov I.I., Khabrieva T.Ia., Kapustin A.Ia. i dr. *ASEAN – dvizhushchaia sila regional'noi integratsii v Azii*. Moscow, Institut zakono-datel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniia pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, INFRA-M, 2017. (In Russ.)