

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КРЕДИТОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ¹

Питерская Людмила Юрьевна¹, д-р экон. наук, проф.

Тинякова Виктория Ивановна², д-р экон. наук, проф.

Питерская Анастасия Владимировна¹, маг.

Таулуева Жансурат Кязимовна¹, маг.

¹ Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, ул. Калинина, 13, Краснодар, Россия, 350044; e-mail: lpiterskaya@yandex.ru

² Российский государственный социальный университет, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1, Москва, Россия, 129226; e-mail: tviktoria@yandex.ru

Цель: разработать предложения по совершенствованию кредитования аграрного производителя в современных условиях хозяйствования.

Обсуждение: процессы кредитования сельхозтоваропроизводителей сегодня претерпевают значительные изменения, что связано с рядом субъективных и объективных причин. Направления совершенствования кредитования должны нивелировать отрицательное влияние отдельных факторов внешней и внутренней среды сельхозпредприятий. Современный механизм аграрного кредитования требует активной поддержки государства. Использование субсидирования ставки кредитования как инструмента государственного воздействия на кредитные процессы также должно быть гибким и адекватным изменяющимся условиям функционирования предприятий аграрного сектора.

Результаты: на основе выполненных исследований предложены две группы мероприятий: одна из них касается совершенствования процесса аграрного кредитования, а другая содержит мероприятия, направленные на совершенствование механизма государственной поддержки аграрного кредитования в форме субсидирования.

Ключевые слова: кредитование, аграрный сектор, просроченная кредиторская задолженность, факторы, механизм управления, объемы кредитов, единая субсидия, государственная поддержка, направления совершенствования.

¹ Издано при финансовой поддержке Отделения гуманитарных и общественных наук Российского фонда фундаментальных исследований (договор №17-12-23032/17-ОГОН) и администрации Краснодарского края (трехстороннее соглашение о поддержке проекта гуманитарного научного исследования), тема НИОКТР: «Активизация воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики Юга России»

Введение

Сельское хозяйство – базовый сектор российской экономики, обеспечивающий прежде всего продовольственную, а в конечном счете и национальную безопасность. В современных экономических условиях в системе государственного регулирования сельского хозяйства приобрело кредитование [2, 7, 9]. Заметим, что в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. субсидирование части процентной ставки по кредитам и займам является одной из основных форм поддержки отрасли [8].

Объективная необходимость кредитной поддержки сельскохозяйственных предприятий обусловлена рядом причин, основными среди которых является потребность: в стимулировании воспроизводственных процессов; в преодолении негативных тенденций в развитии отрасли; в решении проблемы финансового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей [1]. Новые проблемы в экономике сельского хозяйства, связанные с санкциями против России и необходимостью импортозамещения [3, 5], обострили ряд вопросов, касающихся совершенствования системы кредитования сельскохозяйственных предприятий.

Анализ развития рынка кредитования в сельском хозяйстве

Анализ развития аграрного кредитования в России с 2009 по 2016 год показал, что объемы кредитов в сельском хозяйстве за 8 лет выросли в 1,8 раза (табл. 1).

Таблица 1

Динамика кредитования аграрного производства в России

Годы	Кредиты в рублях, млн руб.	Кредиты в валюте, млн руб.	Задолженность по кредитам в рублях, млн руб.	Задолженность по кредитам в валюте, млн руб.	Просроченная задолженность в руб.	Уд. вес просроченной задолженности в руб., %	Просроченная задолженность в валюте, млн руб.	Уд. вес просроченной задолженности в валюте, %
2009	462 857	16 156	739 885	38 218	26 635	3,6	6 485	16,9
2010	493 386	27 664	866 797	43 438	44 782	5,2	5 796	13,4
2011	606 093	27 407	1 068 260	51 211	61 468	5,8	1 725	3,4
2012	610 819	21 982	1 226 680	55 363	89 039	7,3	2 032	3,7
2013	637 150	38 752	1 336 792	77 563	89 880	6,7	1 712	2,2
2014	573 527	28 987	1 346 797	113 989	113 511	8,4	21 878	19,2
2015	639 837	22 577	1 413 831	105 150	140 173	9,9	24 409	23,2
2016	809 011	13 529	1 538 796	86 858	145 064	9,4	19 409	22,4
2016 в % к 2009	175	84	209	224	558	-	316	-

При этом рост объемов кредитования в рублях сопровождался опережающим ростом задолженности, рост просроченной задолженности за 8 лет составил 220% (рис. 1).

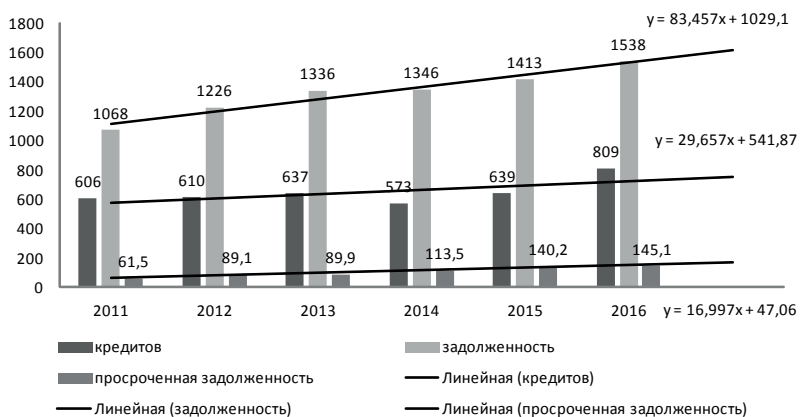


Рис. 1. Динамика кредитов, задолженности и просроченной задолженности в аграрном производстве в рублях, млрд руб.

Аналогичная тенденция наблюдается в изменении просроченной задолженности в валюте. Процесс изменения задолженности и объемов кредитов в валюте можно описать полиномиальным трендом, так как до 2014 г. была заметна тенденция роста, а затем резкий спад, что связано с ростом курса доллара. Если рассматривать изменение просроченной задолженности, то она имеет ярко выраженную линейную тенденцию роста, просроченная задолженность в валюте также имеет линейную тенденцию к положительному росту и составила в 2016 г. 19,4 млрд руб. (рис. 2).

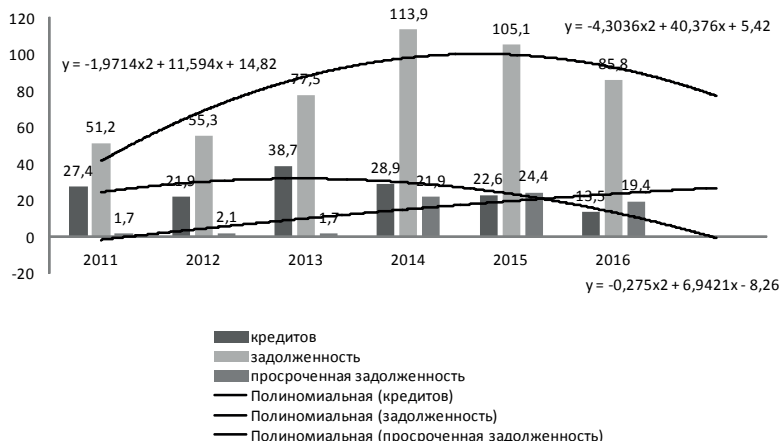


Рис. 2. Динамика кредитов, задолженности и просроченной задолженности в аграрном производстве в валюте, млрд руб.

Изменения уровня просроченной задолженности как в рублях, так и в валюте необходимо рассматривать в связи с удельным весом просроченной задолженности в общем объеме задолженности. Удельный вес просроченной задолженности в рублях имеет за исследуемый период тенденцию к

росту с незначительными колебаниями. В целом за исследуемый период она возросла в три раза и составила 9,4%. Удельный вес просроченной задолженности в валюте также по линейной зависимости имеет тенденцию роста и возросла она за 7 лет более чем в 4 раза, составив 22,4 % в 2016 г. (рис. 3).



Рис. 3. Удельный вес просроченной задолженности в рублях и валюте, %

Анализ распределения кредиторской и просроченной задолженности и по аграрным предприятиям выявил, что в последнее время происходит концентрация кредиторской задолженности. Так, в 2016 г. количество организаций, имеющих просроченную кредиторскую задолженность, сократилось в два раза, однако сама просроченная кредиторская задолженность за этот же период возросла с 140 до 145 млрд руб. (табл. 2).

Таблица 2

Число сельхозпредприятий, имеющих кредиторскую задолженность

Показатели	2014	2015	2016	2016 в % 2014
Число организаций, имевших просроченную кредиторскую задолженность, всего, тыс.	0,9	0,8	0,5	56
в процентах от общего числа организаций	19,6	17,2	13,8	71
Число организаций, имевших просроченную задолженность поставщикам, всего, тыс.	0,7	0,6	0,5	72
в процентах от общего числа задолженность в бюджет:	15,9	14,3	11,8	75
всего, тыс.	0,5	0,4	0,2	40
в процентах от общего числа организаций	9,8	8,1	5,4	56
Число организаций, имевших просроченную задолженность по кредитам и займам всего, тыс.	0,2	0,2	0,1	50
в процентах от общего числа организаций	4,1	4,0	3,0	75

В табл. 3 представлены изменения темпов роста объемов кредитов, кредиторской задолженности и просроченной кредиторской задолженности в рублях и валюте.

В целом темпы прироста объемов кредитов в рублях уверенно растут, однако в валюте наблюдается устойчивое падение темпов роста с 1,7 в 2009 г. до 0,6 в 2016 г. Аналогичная ситуация наблюдается и при изучении изменения темпов роста кредиторской задолженности. Темпы прироста просро-

ченной задолженности имеют несколько другую тенденцию. Темпы просроченной задолженности в рублях значительно варьируются по годам. Самый высокий темп составил в 2012 г. – 1,46%, в 2016 г. он составил 1,06%. Что касается просроченной задолженности в валюте, то самый высокий прирост ее наблюдался в 2014 г. – 1,27%, в 2016 г. он составил 0,9%.

Таблица 3

Темпы прироста кредиторской задолженности в рублях и валюте, в процентах

Годы	Темпы прироста кредитов в рублях	Темпы прироста в валюте	Темпы прироста задолженности в рублях	Темпы прироста задолженности в валюте	Темпы просроченной задолженности в рублях	Темпы просроченной задолженности в валюте
2010	1,07	1,7	1,18	1,14	1,7	0,89
2011	1,23	1	1,24	1,19	1,4	0,3
2012	1,01	0,8	1,15	1,08	1,46	1,18
2013	1,05	1,77	1,09	1,4	1	0,85
2014	0,9	0,75	1,01	1,47	1,27	12,8
2015	1,12	0,77	1,05	0,9	1,24	1,12
2016	1,27	0,6	1,09	0,8	1,04	0,9

На основе экстраполяции полученных трендов в процессе исследования были рассчитаны прогнозные показатели развития кредитования сельхозтоваропроизводителей на краткосрочную перспективу (табл. 4).

Таблица 4

Показатели развития кредитования сельхозтоваропроизводителей на краткосрочную перспективу

Показатели	Прогноз		Прирост +, -
	2016	2017	
Объемы кредитов в рублях, млрд руб.	809	749,5	-59,5
Задолженность в рублях, млрд руб.	1538	1613,3	75,3
Просроченная задолженность в рублях, млрд руб.	145,1	166,0	20,9
Объемы кредитов в валюте, млрд руб.	13,5	13,0	-0,5
Задолженность в валюте, млрд руб.	85,8	77,2	-8,6
Просроченная задолженность в валюте, млрд руб.	19,4	26,8	+7,4
Удельный вес просроченной задолженности в руб., %	9,4	10,7	1,3
Удельный вес просроченной задолженности в валюте, %	22,4	29,4	7,0

В соответствии с расчетами объемы кредиторской задолженности в рублях возрастут и составят 1613,3 млрд руб., объемы просроченной кредиторской задолженности также возрастут и составят 166,0 млрд руб. Незначительно возрастет и удельный вес просроченной кредиторской задолженности с 9,4 до 10,7%.

Что касается прогнозов кредитования в валюте, то это направление кредитования в аграрном секторе экономики будет иметь тенденцию к сжатию и сокращению. Объем кредитов в валюте составит 13,0 млрд руб., за-

долженность в валюте составит 77,2 млрд руб., просроченная задолженность в валюте также может возрасти и составит 26,8 млрд руб.

Рост объемов кредитования в аграрной сфере во многом связан с ростом объемов производства, его инвестиционного и инновационного развития. Это подтверждается проведенным нами факторным анализом зависимости объема кредитования в сельском хозяйстве от объемов произведенной продукции.

В результате регрессионного уравнения получено линейное уравнение $y = 446,18063 + 0,04841x$, а также значение коэффициента корреляции R (0,663, связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока – заметная). Этот вывод также подтверждается проведенным нами корреляционным анализом зависимости объема кредитования в сельском хозяйстве от объемов прибыли сельхозпредприятий (уравнение парной линейной регрессии: $y = 5,51024 + 0,33479x$, коэффициент корреляции (R) равен 0,635, связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока – умеренная).

Таким образом, динамичное развитие кредитования обеспечивается при росте объемов прибыльного аграрного производства, что требует также активного инвестиционного развития, государственной поддержки сельхозпроизводителей всех организационно-правовых форм.

Корреляционный анализ зависимости удельного веса просроченной задолженности в рублях от суммы убытков в сельском хозяйстве выявил, что коэффициент корреляции равен 0,377, связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока – умеренная, уравнение парной линейной регрессии: $y = 6,2238 + 0,0301x$. В целом убыточность хотя и влияет на уровень просроченной задолженности, однако связь не сильная, это объясняется отказом от кредитования экономически слабых организаций в сельском хозяйстве, что в целом сказывается отрицательно на аграрном воспроизводстве.

Кроме того, нами был проведен корреляционный анализ зависимости удельного веса просроченной задолженности в валюте и курса доллара. Связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока – весьма высокая. Уравнение парной линейной регрессии: $y = -10,9664 + 0,4740x$. Коэффициент детерминации r^2 равен 0,960 (факторный признак x определяет 96% дисперсии зависимого признака y). Таким образом, рост просроченной задолженности в валюте на 90% обусловлена ростом курса валюты.

Результаты проведенного исследования кредитования аграрного сектора экономики

Проведенный в процессе исследования анализ и его результаты позволили нам сделать ряд выводов и обобщений.

Рост объемов кредитования в аграрной сфере во многом связан с ростом объемов производства и обеспечением его прибыльного развития. В

этой связи считаем рациональным предложить следующие направления совершенствования, способствующие развитию кредитования аграрного производства.

1. Аграрная политика государства должна в современных условиях быть направлена на рост объемов аграрного производства в первую очередь в отрасли животноводства, особенно молочного и мясного скотоводства, свиноводства, а также кормопроизводства, семеноводства. При экономической поддержке роста объемов производства в этих направлениях объемы кредитования будут также возрастать.

2. Снижение просроченной кредиторской задолженности в сельском хозяйстве в значительной мере связано обеспечением прибыльности аграрного производства. В этой связи необходима активизация следующих векторов развития: усиление государственной поддержки выделенных отраслей; снижение аграрных рисков; развитие протекционизма отраслей сельскохозяйственного производства; обеспечение инвестиционной и инновационной составляющей в развитии отраслей; поддержка кредитования аграрного производства.

3. Необходим постепенный уход от использования кредита в валюте.

Результаты анализа нового механизма субсидирования аграрного кредитования, направления его совершенствования

Второе направление совершенствования кредитования сельхозтоваропроизводителей связано с совершенствованием процесса субсидирования кредитов аграрному производителю. С января 2017 года введен новый механизм субсидирования кредитов, предоставляемых банками сельхозпроизводителям и организациям АПК. Новые правила трансформируют механизм субсидирования кредитов: определена единая ставка субсидирования; стал проще механизм получения кредитов с государственной поддержкой сельхозпроизводителями; обозначена доля малого бизнеса в субсидиях. В то же время часть вопросов осталась нерешенной и более того, появились новые. Имеются положительные характеристика нового механизма субсидирования и направления, требующие активной доработки.

В целом недостатки нового подхода к формированию единой субсидии при кредитовании сельхозтоваропроизводителей и направления его совершенствования представлены в табл. 5.

Таблица 5

Направления совершенствования единой субсидии при кредитовании сельхозтоваропроизводителей

Недостатки современного механизма субсидирования	Направления совершенствования
1. Необоснованные отказы уполномоченными банками в связи с исчерпанием лимита средств на субсидирование процентных ставок по кредитам.	1. Необходимо сохранение права на субсидии для всех потенциальных заемщиков.

Недостатки современного механизма субсидирования	Направления совершенствования
2. Перевод субсидируемого кредита в несубсидируемый. Банк имеет право перевести заемщиков с льготного процента на обычный. Здесь тоже таятся возможности ущемления прав одних и сохранения субсидий для других.	2. Решать данную проблему нужно путем введения гарантий выплат субсидий по договорам льготного кредитования, как это было по прежним правилам.
3. Сложный алгоритм распределения лимитов субсидий. Система распределения лимитов усложнилась – раньше лимиты были только по субъектам, теперь добавились лимиты по каждому банку в каждом субъекте РФ.	3. Оставить прежний механизм лимитирования по субъектам, внутри субъектов дать возможность работать банкам в рамках лимита субъекта.
4. Не определен порядок льготирования кредитов малому бизнесу.	4. Разработать порядок льготирования для малого аграрного бизнеса
5. Малые банки отстранены от кредитования малого бизнеса. Уполномоченные банки должны иметь собственный капитал не менее 20 млрд руб.	5. Предоставить возможность участвовать в кредитования малого бизнеса региональным небольшим банкам, имеющим опыт работы в АПК, с которыми Минсельхоз РФ может заключить соответствующие соглашения.
6. Не ограничен размер инвестиционных льготных кредитов на одно лицо.	6. Во многих странах ограничен общий размер всех субсидий на одно лицо. Однако новые Правила не предусматривают таких ограничений. Необходимо предусмотреть такое ограничение, оно может быть дифференцировано в зависимости от объемов производства и специализации.
7. Не поощряется инвестирование собственных средств. Субсидируются по новым правилам только кредиты банков	7. Необходимо предусмотреть субсидирование как привлеченных, так и собственных вложений в инвестиционную и инновационную деятельность сельхозорганизаций, причем возможно использование механизма субсидирования по мере освоения инвестиций, возможна дифференциация с учетом уровня экспортной составляющей организации, уровня инвестирования в оборудование отечественного производства и т.д.

Заключение

Предложенные направления совершенствования кредитования сельхозтоваропроизводителей будут способствовать активизации использования кредитного механизма, повышению эффективности государственной поддержки в форме субсидирования процентной ставки кредитования сельскохозяйственных предприятий.

Список источников

1. Боговиз А.В., Кублин И.М., Тинякова В.И. Проблемы развития малого бизнеса в аграрном секторе // *АПК: Экономика, управление*, 2014, no. 11, с. 34-37.
2. Закшевский В.Г., Чередникова А.О., Долгачева Т.С. Мониторинг механизма кредитования сельского хозяйства // *АПК: Экономика, управление*, 2014, no. 3, с. 77-84.
3. Зироян М.А., Лебедева М.В., Тинякова В.И., Харчева И.В. Эконометрический анализ последствий санкций в международной торговле сельскохозяйственной продукцией // *Международные научные исследования*, 2017, no. 2 (31), с. 133-137.
4. Консолидация господдержки: что такое «единая субсидия». Доступно: <http://www.dairynews.ru/news/konso>

lidatsiya-gospodderzhki-chto-takoe-edina-ya-su.html.

5. Кублин И.М., Плеханов С.В., Санинский С.А., Тинякова В.И. Гармонизация производственных и экономических отношений при импортозамещении в АПК // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*, 2017, no. 4-2 (38), с. 71-76.

6. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Доступно: <http://mcs.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf>.

7. Пашута А.О., Солодовникова М.П. Совершенствование условий кредитования сельского хозяйства // *Финансы и кредит*, 2016, no. 13 (685), с. 2-13.

8. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельско-

го хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Доступно: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

9. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2016 г. № 1556 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса». Доступно: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480842/#ixzz4ywk4QaLZ>.

10. Справочник субсидий. Доступно: <http://www.gp.specagro.ru>.

11. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: www.gks.ru.

12. Хицков А.И., Чередникова А.О. Организационно-экономическая оценка системы кредитования сельского хозяйства // *АПК: Экономика, управление*, 2013, no. 6, с. 68-72.

PROBLEMS AND DIRECTIONS OF IMPROVING THE CREDITING OF THE AGRARIAN MANUFACTURER

Piterskaya Tiudmila Urievna¹, Dr. Sc. (Econ.), Prof.
Tinyakova Viktoriya Ivanovna², Dr. Sc. (Econ.), Prof.
Piterskaya Anastasia Vladimirovna¹, M.A. student
Taulueva Zhansurat Kyazimovna¹, M.A. student

¹ Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, ul. Kalinina, 13, Krasnodar, Russia, 350044; e-mail:lpiterskaya@yandex.ru

² Russian State Social University, ul. Wilhelm Pieck, 4, building 1, Moscow, Russia, 129226; e-mail: tviktoria@yandex.ru

Purpose: to develop proposals for improving the crediting of the agricultural producer in the current economic conditions. *Discussion:* lending processes for agricultural producers are undergoing significant changes today. This is due to a number of subjective and objective reasons. Directions of credit improvement should neutralize the negative impact of certain factors of the external and internal environment of agricultural enterprises. Modern mechanisms of agricultural lending require active support of the state. The use of subsidizing the lending rate as an instrument of state influence on credit processes should be flexible and adequate to the changing conditions for the functioning of enterprises in the agricultural sector. *Results:* based on the studies performed, authors proposed two groups of activities. The first group is concerned with improving the process of agricultural lending. The second group contains measures aimed at improving the mechanism of state support for agrarian lending in the form of subsidies.

Keywords: lending, agrarian sector, overdue accounts payable, factors, management mechanism, loan volumes, unified subsidy, state support, directions for improvement.

References

1. Bogoviz A.V., Kublin I.M., Tiniakova V.I. Problemy razvitiia malogo biznesa v agrarnom sektore [Problems of small business development in the agrarian sector]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2014, no. 11, pp. 34-37. (In Russ.)
2. Zakshevskii V.G., Cherednikova A.O., Dolgacheva T.S. Monitoring mekhanizma kreditovaniia sel'skogo khoziaistva [Monitoring of the mechanism of lending to agriculture]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2014, no. 3, pp. 77-84. (In Russ.)
3. Ziroian M.A., Lebedeva M.V., Tiniakova V.I., Kharcheva I.V. Ekonometricheskii analiz posledstviia sanktsii v mezhdunarodnoi torgovle sel'skokhoziaistvennoi produktsiei [Econometric analysis of the consequences of sanctions in international trade in agricultural products]. *Mezhdunarodnye nauchnye issledovaniia*, 2017, no. 2(31), pp. 133-137. (In Russ.)
4. Konsolidatsiia gospodderdzhki: chto takoe «edinaia subsidiia» [Consolidation of mastership: what is a «unified subsidy»].

Available at: <http://www.dairynews.ru/news/konsolidatsiya-gospodderzhki-chtotakoe-edinaya-su.html>. (In Russ.)

5. Kublin I.M., Plekhanov S.V., Saninskii S.A., Tiniakova V.I. Garmonizatsiia proizvodstvennykh i ekonomicheskikh otnoshenii pri importozameshchenii v APK [Harmonization of industrial and economic relations with import substitution in the agroindustrial complex]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii*, 2017, no. 4-2(38), pp. 71-76. (In Russ.)

6. Natsional'nyi doklad o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2016 godu Gosudarstvennoi programmy razvitiia sel'skogo khoziaistva i regulirovaniia rynkov sel'skokhoziaistvennoi produktsii, syr'ia i prodovol'stviia na 2013-2020 gody [National report on the progress and results of the implementation in 2016 of the State program for the development of agriculture and the regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020]. Available at: <http://mcx.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf>. (In Russ.)

7. Pashuta A.O., Solodovnikova M.P. Sovershenstvovanie uslovii kreditovaniia sel'skogo khoziaistva [Perfection of conditions of crediting of agriculture]. *Finansy i kredit*,

2016, no. 13 (685), pp. 2-13. (In Russ.)

8. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iunya 2012 g. № 717 «O Gosudarstvennoi programme razvitiia sel'skogo khoziaistva i regulirovaniia rynkov sel'skokhoziaistvennoi produktsii, syr'ia i prodovol'stviia na 2013-2020 godi». Available at: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 dekabrya 2016 g. № 1556 «O predostavlenii i raspredelenii subsidii iz federal'nogo budzheta budzhetam subektov Rossiiskoi Federatsii na sodeistvie dostizheniu tselevykh pokazatelei regional'nykh program razvitiia agropromishlennogo kompleksa». Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480842/#ixzz4ywk4QaLZ>.

10. Spravochnik subsidiy [Handbook of subsidies]. Available at: <http://www.gp.specagro.ru>. (In Russ.)

11. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [The Federal Service of State Statistics]. Available at: <http://www.gks.ru>.

12. Khitskov A.I., Cherednikova A.O. Organizatsionno-ekonomicheskaiia otsenka sistemy kreditovaniia sel'skogo khoziaistva [Organizational and economic assessment of the system of agricultural crediting]. *APK: Ekonomika, upravlenie*, 2013, no. 6, pp. 68-72. (In Russ.)