

УДК 658.5

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЕЦЕССИИ ЭКОНОМИКИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Решетов Вячеслав Владимирович, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: V.reshetov@mail.ru

Цель: рассмотрение экономического противоречия между необходимостью экономического роста основных экономических параметров и наличием в экономике экономического явления рецессии. При этом в условиях бережливого производства и сохранения основных конкурентных преимуществ предпочтительное внимание для снижения застойных явлений направлено на использование организационных позиций в обеспечении конкурентоспособности. В условиях рецессии экономики в целом и машиностроительного комплекса, в частности, за счет использования организационных факторов решить вопросы оптимизации расходования ресурсов. *Обсуждение:* авторской позиции понимания важности и актуальности организационных условий для минимизации текущих и капитальных ресурсов при сохранении всех необходимых параметров конкурентных преимуществ и замедления рецессии экономических явлений. *Результаты:* обоснован и доказан авторский тезис, что организационный маневр всегда предпочтительнее любых других факторов роста экономики и наращивания конкурентных преимуществ в реализации модели организации конкурентоспособного производства в условиях рецессии экономики, существенного спада спроса и ограничения ресурсов.

Ключевые слова: экономический рост, организационный маневр, организационный стандарт, машиностроительный комплекс, ресурсные потоки, качество, конкурентоспособная цена, спад спроса, рецессия.

DOI: 10.17308/meps.2017.11/1801

Введение

Сохранить организацию производства в условиях рецессии достаточно сложно. Рецессия отечественной экономики напомнила о себе начиная

с 2009 г. и уверенно демонстрирует показатели спада в дальнейшем. По официальным данным Росстата, выпуск обрабатывающих отраслей упал в ноябре 2017 г. на 4,7%, а индекс промышленного производства в целом снизился на 3,6%. Причем по итогам 2017 г. все основные виды производства и особенно показатели машиностроительного комплекса свидетельствуют о снижении экономического роста, а вернее, полное отсутствие этого роста. Можно с уверенностью предположить, что последующие годы втянут российскую экономику в серьезную и длительную рецессию.

Воронежская область превратилась в стабильно депрессивный регион по развитию машиностроительного производства. Многие экономисты считают основной причиной спада экономики отсутствие реальных доходов и прибыли корпоративного сектора и соответственно спроса на отечественную продукцию машиностроения. В этом случае особую актуальность приобретает постановка вопроса организации остатков некогда конкурентоспособного машиностроительного производства. При этом организация производства предназначена сохранить и подготовить к развитию и росту основные экономические элементы в условиях экономической модели расходования ресурсов. Причем во всех случаях наращивания конкурентных преимуществ должно происходить за счет сохранения качества, приемлемой цены, сервисных услуг и других традиционных признаков рыночной экономики.

Для организации конкурентного производства в обязательном порядке выбирается модельная позиция с определенным набором организационно-технических и методических параметров поэтапной реализации эффективного направления ресурсных потоков с обязательным отслеживанием развития конкурентных преимуществ.

Методология исследования и обсуждение результатов

Применение организационного стандарта становится основной позицией при современном кризисном состоянии экономики за счет преимущественного демонтажа устаревших элементов и построения новых. Организационный стандарт в этом случае представляет собой структурированную совокупность следующих функций в модифицированном виде:

- объединения в единую сеть всех административно-управленческих, производственных и других решений по текущим и стратегическим вопросам экономической политики по оптимизации использования материальных, имущественных, финансовых и трудовых ресурсов;

- организации взаимодействия структурных подразделений по согласованию действий и принимаемым решениям, исходя из эффективности цены и качества;

- координации и регулирования вопросов выравнивания роста конкурентных преимуществ по центрам ответственности, центрам затрат и в целом по производству;

- оценок по внутренним экономическим, производственным и другим

процессам с целью своевременно реализовать возможные условия изменения динамики экономических показателей;

– обмена информационными потоками внутри экономической системы, в том числе эмитируемых изменений в результате ожидания распределения рациональной конфигурации всех видов производственных ресурсов, исходя из максимальной возможной эффективности производственно-хозяйственной деятельности и стратегических целей конкурентоспособного производства.

Организационные изменения в условиях рецессии экономики должны быть направлены в возможной степени на приспособление к ограничениям и нейтрализацию неблагоприятного воздействия на реализацию экономических интересов потребителей продукции и принятия решений по организации сохозяйствования с потребителем продукции.

Организационное построение конкурентоспособного производства для реализации экономических интересов производителей и потребителей продукции в условиях рецессии представляет собой выбор субъективного подбора критерия и частных показателей при расстановке производственных и других процедур. Расстановка каждого процесса ориентируется на качество работы и выпускаемой продукции, ограничения ресурсов при обязательной адаптации к меняющимся запросам потребителей.

Вся совокупность элементов организации конкурентоспособного производства должна сопровождаться единым методологическим подходом к количественной оценке измерения показателей, подтверждающих функционирование заданной модели рационального расходования ресурсов. Автор предполагает, что в основу модели организации производства должен быть положен организационно-технический и методический порядок, который воспроизведен на рисунке.

Вся итоговая область данной модели и экономической системы в целом просматривается в экономической структуре цены в зависимости от реализации конкурентоспособного предложения.

Условно это можно записать как:

$$P = B(K_i \times Z + K_j \times R + X_o), \quad (1)$$

где P – цена продукции; B – стоимость предложения, определяемая рынком продаж; K_i – коэффициент, корректирующий влияние определенных факторов на переменные затраты; K_j – коэффициент, корректирующий влияние определенных факторов на постоянные затраты; Z – переменные затраты на единицу стоимости предложения; X_o – величина прибыли, получаемая на рынке продаж на единицу стоимости предложения; R – постоянные затраты на единицу стоимости предложения.

Экономическая ценность продукции и объективная стоимость проявляются как совокупность взаимосвязанных и противоречивых экономических категорий. Противоречие в отношении двух начал, формирующих

экономическую структуру цены, определяется объемом производства (предложением) и объемом реализации (спросом).



Рис. 1. Модель организации конкурентоспособного производства в условиях рецессии экономики

Позицию этих категорий по отношению к рыночной цене можно представить следующим образом:

$$C(P) = a \times P + \lambda; \quad \Pi(P) = b \times P + \beta, \quad (2)$$

где a, b, λ, β – const; C – объем спроса на продукцию, платежеспособность покупателей; Π – объем предложения; P – цена продукции.

Условимся, что P^l – цена точки равновесия спроса и предложения, когда $C = \Pi$. Если $P > P^l$, то рынок продаж перенасыщен, то есть $\Pi > C$ и при $P < P^l$ – рынок продаж испытывает дефицит в машиностроительной продукции, то есть $\Pi < C$.

В условиях рецессии экономики данное описание взаимосвязи цены и наличия других конкурентных преимуществ в реализуемой продукции определяет направление корректировок в организационном маневре для сохранения экономического интереса покупателей на дальнейшую перспективу. В действующей практике жизненного цикла продукции на рынке продаж уста-

навливаются различные варианты цены предложения машиностроительной продукции. Для производителя необходимой является приемлемая цена или конкурентная цена в условиях многополярного рынка машиностроительной продукции.

Экономическую структуру конкурентной цены можно представить следующим образом:

$$P_n = \sum_{i=1}^n Z_i J_i + \sum_{j=1}^m Z_j + X_o, \quad (3)$$

где P_n – конкурентная цена машиностроительной продукции; Z_i – постоянные и переменные текущие затраты на производство определенного комплекта; J_i – индекс постоянных и переменных затрат; n – количество комплектов в определенном виде машиностроительной продукции; Z_j – расходы на послепродажное обслуживание, маркетинг, издержки рецессии, санкций, ограничения ресурсов и т.п.; m – количество расходов Z_j ; X_o – приемлемый уровень прибыли.

Данная экономическая структура цены меняется в зависимости от того, на какой стадии жизненного цикла рынка продаж находится предложение машиностроительной продукции.

Рыночное равновесие означает не только модель цен и их изменение в результате конкурентного давления, но и модель типов и качества продукции. В конечном счете любое изменение в технологии, организации производства влияет на уровень затрат, а в условиях рецессии, санкций, ограничения ресурсов и на прибыль. На стадии завершения продаж ценовая реакция на изменение спроса устанавливает позицию необходимости компенсирования текущих затрат за счет прибыли производителя, это явно нежелательная позиция, так как это уже убыточное явление в экономике конкурентоспособного производства.

Кризисные явления, рецессия экономики и другие явления в экономике, как правило, определяют на длительный период времени вектор организационной модели конкурентоспособного производства в условиях особой модели расходования ресурсов. Для погашения негативных явлений в экономике в модели задается целый набор организационно-технических и методических контрольных точек. Причем основными параметрами остаются показатели эффективности, а именно соотношение роста производительности труда и заработной платы как основного измерителя получения экономической выгоды, то есть прибыли. А также соотношения строго заданного потребителем уровня качества и конкурентоспособной цены.

Именно заранее продуманная модель в этом случае сокращает возникновение организационных рисков и придает стабильность в реализации организационных возможностей. Преднамеренный просчет последствий кризисных явлений обращает внимание на внутренние резервы, так как любое предприятие остается наедине с основными проблемами по ограничению ресурсов. Во всех случаях рецессия, спад экономики,

санкции, ограничения ресурсов и снижение спроса требует прогнозного просмотра экономической политики, которая в первую очередь учитывала бы организационные аспекты построения производственных процессов, логистики, а сбытовых и коммуникационных каналов, а также выбор коммерческих условий поставок, платежей и послепродажного обслуживания. Организационные мотивы при этом должны варьироваться в зависимости от программы наращивания конкурентных преимуществ в экономике бережливого производства. Одно из серьезных последствий кризисных явлений в экономике – это неопределенность внешней среды к восприятию производимой продукции, качества, деловой активности, инновационных и инвестиционных усилий по преодолению препятствий падения интереса к развитию рыночных инструментов.

Заключение

Формализованное представление организации производства в условиях рецессии экономики, снижения спроса – это серьезная проблема, рассчитанная на длительный период времени при постоянной неопределенности внешней среды, ограниченности ресурсов, трансформации организационных отношений и т.д. В условиях появления новых экономических событий, таких как санкции, рецессия, нарушается стабильность функционирования производства. В этом случае организация конкурентоспособного производства представляет собой строго заданную систему для удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогами, представленными на рынке продаж. Именно система позволяет с помощью организационных отношений обеспечить единство развития технологического процесса, экономики и управления, качества и совокупных затрат по всем стадиям жизненного цикла производства, а также развития конкурентных преимуществ с ориентацией на интересы потребителей. При этом система должна быть сформирована на основных позициях рыночной экономики, то есть полезности, эффективности капитальных и текущих затрат, конкурентной цены и конкурентоспособности предложения.

Список источников

1. Авдеева Е.А., Давыдова Т.Е. Конкурентоспособность инновационной экономики, основные составляющие // *Экономика и предпринимательство*, 2017, no. 10-1 (87-1), с. 94-96.
2. Баранов А.О. Выход из кризиса и перспективы экономического роста // *ЭКО*, 2017, no. 12, с. 50-58.
3. Васильев А. Конкуренция и конкурентоспособность: проблема взаимосвязи // *Экономические науки*, 2017, no. 5 (65), с. 130-39.
4. Герасимова С.В. Современные проблемы развития стратегической конкурентоспособности на рынке услуг // *Экономические науки*, 2017, no. 1 (146), с. 11-14.
5. Ельшин Л.А. Сравнительный анализ циклических колебаний региональных экономических систем: моделирование, идентификация, прогнозирование // *Вестник института экономики Российской академии наук*, 2017, no. 4, с. 138-156.
6. Жариков В.Д., Жариков Р.В. Инновационная концепция организации производства в новой экономике (на примере машиностроения) // *Организатор производства*, 2017, no. 3, с. 5-14.
7. Идрисов Г., Мау В., Божечкова А. В поисках новой модели роста // *Во-*

просы экономики, 2017, по. 12, с. 3-7.

8. Лapidус В.А., Мальцева М.Н., Цвиркунов Д.И. Управление затратами в системе менеджмента бережливого производства // *Стандарты и качество*, 2017, по. 12, с. 73-77.

9. Решетов В.В. Организационный риск-менеджмент конкурентоспособного

производства // *Организатор производства*, 2015, по. 4, с. 69-75.

10. Сильвестров С. Новый американский законодательный акт о санкциях: очередные политические и экономические вызовы России // *Российский экономический журнал*, 2017, по. 3, с. 72-75.

THE ORGANIZATION OF COMPETITIVE PRODUCTION IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC RECESSION MACHINE-BUILDING COMPLEX

Reshetov Vyacheslav Vladimirovich, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Central Chernozem State Engineering University, Moskovsky av., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: V.reshetov@mail.ru

Purpose: consideration of the economic contradictions between the need for economic growth in the main economic parameters and the presence in the economy the economic effects of the recession. *Discussion:* in the context of lean production and preservation of the main competitive advantages of preferred caution to reduce congestion focused on using organizational positions to ensure competitiveness. In a recession economy in General and machine building, in particular, through the use of organizational factors to solve the problems of optimization use of resources. The Author's position of understanding the importance and relevance of organizational conditions to minimize current and capital resources while maintaining all the necessary parameters of competitive advantage and slow recession economic phenomena. *Results:* justified and proved the author's thesis that organizational maneuver is always preferable to any other factors of economic growth and build a competitive advantage in implementing models of organization of competitive production in the conditions of economic recession, the substantial decline in demand and limited resources.

Keywords: economic growth, organizational maneuver, organizational standard, machine-building complex, resource flows, quality, competitive price, the decline in demand, the recession.

References

1. Avdeeva E.A., Davydova T.E. Konkurentosposobnost' innovatsionnoi ekonomiki, osnovnye sostavliaiushchie [Competitiveness of the innovation economy, main components]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2017, no. 10-1 (87-1), pp. 94-96. (In Russ.)
2. Baranov A.O. Vykhod iz krizisa i perspektivy ekonomicheskogo rosta [The way out of the crisis and the prospects for economic growth]. *EKO*, 2017, no. 12, pp. 50-58. (In Russ.)
3. Vasil'ev A. Konkurentsia i konkurentosposobnost': problema vzaimosvazi [Competition and competitiveness: the problem of interconnection]. *Ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 5 (65), pp. 130-139. (In Russ.)
4. Gerasimova S.V. Sovremennye problemy razvitiia strategicheskoi konkurentosposobnosti na rynke uslug [Modern problems of development of strategic competitiveness in the market of services]. *Ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 1 (146), pp. 11-14. (In Russ.)
5. El'shin L.A. Svrnitetel'nyi analiz tsikli-

cheskikh kolebanii regional'nykh ekonomicheskikh sistem: modelirovanie, identifikatsiia, prognozirovanie [Comparative analysis of cyclic fluctuations of regional economic systems: modeling, identification, forecasting]. *Vestnik instituta Ekonomiki Rossiiskoi Akademii nauk*, 2017, no. 4, pp. 138-156. (In Russ.)

6. Zharikov V.D., Zharikov R.V. Innovatsionnaia kontseptsiiia organizatsii proizvodstva v novoi ekonomike (na primere mashinostroeniia) [Innovative concept of production organization in a new economy]. *Organizator proizvodstva*, 2017, no. 3, c. 5-14. (In Russ.)

7. Idrisov G., Mau V., Bozhechkova A. V poiskakh novoi modeli rosta [In search of a new growth model]. *Voprosy ekonomiki*, 2017, no. 12, pp. 3-7. (In Russ.)

8. Lapidus V.A., Mal'tseva M.N., Tsvirkunov D.I. Upravlenie zatratami v sisteme menedzhmenta berezhlivogo proizvodstva [Cost management in the lean management system]. *Standarty i kachestvo*, 2017, no. 12, pp. 73-77. (In Russ.)

9. Reshetov V.V. Organizatsionnyi risk-menedzhment konkurentosposobnogo proizvodstva [Organizational risk management of competitive production]. *Organizator proizvodstva*, 2015, no. 4, pp. 69-75. (In Russ.)

10. Sil'vestrov C. Novyi amerikanskii zakonodatel'nyi akt o sanktsiiakh: ochednye politicheskie i ekonomicheskie vyzovy Rossii [New American legislative act on sanctions: the next political and economic challenges of Russia]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2017, no. 3, pp. 72-75. (In Russ.)