
ОБЗОР НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Ендовицкий Дмитрий Александрович, д-р экон. наук, проф.
Махотин Алексей Александрович, соиск.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: rector@vsu.ru; makhotin@vsu.ru

Цель: раскрыть сущность нарушений в сфере управления федеральным имуществом, выявить причины и особенности их возникновения, возможные негативные результаты. *Обсуждение:* выделение типовых нарушений в сфере управления федеральным имуществом, их классификация по сфере возникновения и последующий анализ, в том числе возможные последствия в случае пренебрежения. *Результаты:* определены типовые нарушения в сфере управления федеральным имуществом, которые были разбиты на три группы по сфере их возникновения; проанализированы наиболее распространенные нарушения в каждой выделенной группе.

Ключевые слова: федеральное имущество, распоряжение имуществом комплексом, образовательное учреждение, нарушение, эффективность использования.

DOI: 10.17308/meps.2018.05/1895

Введение

На сегодняшний день все большего внимания удостоиваются вопросы, касающиеся управления федеральным имуществом, в первую очередь в связи с усилением внимания со стороны государственных органов, а также с необходимостью оптимизации имущественного сектора. Ключевой целью в данном направлении является повышение эффективности использования объектов имущественного комплекса, в том числе и в образовательном секторе.

Как правило, учредитель закрепляет за образовательной организацией федеральное имущество на праве оперативного управления, позволяющее им владеть и пользоваться для осуществления деятельности, установленной уставом, а также включающее ряд обязанностей по содержанию. Процесс управления имущественным комплексом обладает рядом особенностей: необходимость согласия учредителя при распоряжении, использование строго по целевому назначению и пр. [11] В связи с этим понятие

«эффективное управление федеральным имуществом» не ограничивается снижением расходов и увеличением доходов, а также включает в себя строгое соблюдение регламента при работе с тем или иным объектом и отсутствие нарушений.

Таким образом, знание нарушений, причин и характера их возникновения, а также своевременное их устранение являются одним из важнейших аспектов эффективного использования федерального имущества

Методология исследования

В настоящее время информационная база, касающаяся нарушений в управлении объектами имущественного комплекса образовательных учреждений, развита недостаточно, поэтому приемлемым источником получения первичной информации для выделения типов нарушений, их природы и причинно-следственной связи являлась «Информация о нарушениях, выявленных в ходе контроль-ревизионных мероприятий в подведомственных организациях Министерства образования и науки Российской Федерации в 2017 году» [6]. В качестве источника дополнительной информации были использованы внутренние результаты проверки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» соответствия порядка учета, контроля, анализа использования федерального имущества и его эффективности действующим нормативным актам, проведенные отделом внутреннего финансового контроля и аудита.

Анализ нарушений позволяет определить наиболее распространённые недостатки, а также квалифицировать их по сфере возникновения – в области оформления прав на объекты имущественного комплекса, в области распоряжения объектами имущественного комплекса, в области учета объектов имущественного комплекса (табл.) [10, 12].

В области оформления прав на объекты имущественного комплекса в связи с поэтапным планом снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства от 31 января 2017 г. № 727п-П13, утвержденного первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым [3], особую серьезность приобрели нарушения, связанные с отсутствием разрешительной документации на объекты незавершенного строительства. Инвентаризация этих объектов проводится систематически, контроль за развитием ситуации всесторонний, а последствия предоставления информации в Министерство образования и науки Российской Федерации (далее – Министерство) не в полном объеме могут привести к административному взысканию с руководителя учебной организации. Однако наибольшую распространённость, по нашему мнению, имеет отсутствие согласования с Министерством и экспертной оценки при проведении перепланировки и/или реконструкции. Зачастую инициаторы подобных новшеств не оповещают административно-управленческие подразделения о своих намерениях, нарушают утвержденный регламент, самостоятельно проводят за-

думанные преобразования, а итог их действий обнаруживается значительно позднее в ходе контроль-ревизионных мероприятий. В результате, помимо замечаний со стороны проверяющих органов, учебная организация несет значительные финансовые затраты на внесение изменений в технические паспорта зданий и сооружений, оформление корректных документов.

Таблица

Перечень нарушений по сферам их возникновения

№ п/п	Сфера возникновения	Перечень видов нарушений
1	В области оформления прав на объекты имущественного комплекса	нарушение регламента государственной регистрации прав [8]
		нарушение сроков предоставления актуальных данных в информационную систему межведомственный портал по управлению государственной собственностью (мв-портал)
		отсутствие разрешительной документации на объекты незавершенного строительства
		отсутствие согласования с Министерством и экспертной оценки при проведении перепланировки и/или реконструкции
2	В области распоряжения объектами имущественного комплекса	нарушение регламента заключения договоров аренды, а также отсутствие согласования с Министерством
		предоставление имущества в аренду без проведения конкурса/аукциона [9]
		нарушение регламента заключения договоров оказания услуг по размещению вендингового оборудования, терминалов, ландроматов
		наличие имущества с признаками физического и морального износа
		нарушение порядка списания имущества
		использование земельного участка третьими лицами, в том числе размещение на земельном участке объектов имущества третьих лиц
		отсутствие согласования с Министерством при заключении соглашения об установлении сервитута
		предоставление жилого фонда третьим лицам, не состоящим в трудовых отношениях с университетом
использование имущества не по его назначению и не в соответствии с целями его приобретения [7]		
3	В области учета объектов имущественного комплекса	учет на балансе недвижимого имущества без государственной регистрации прав
		учет на балансе недвижимого имущества, которое фактически отсутствует
		нарушение регламента при определении перечня особо ценного движимого имущества
		отсутствие инвентаризации при смене материально ответственного лица
		отсутствие инвентарных номеров

Вторую группу составляет сфера распоряжения федеральным имуществом, где самыми востребованными являются нарушения, связанные с арендой и наличием имущества с признаками физического и морального износа. В первом случае необходимо учитывать, что заключению договора аренды должно предшествовать проведение конкурса/аукциона и согласование данной сделки с Министерством [8]. Процесс получения согласия является трудоемким, заключающимся в предоставлении пакета документов,

установленного регламентом, который позволяет сделать вывод о последствиях предоставления федерального имущества в аренду. Стоит отметить, что распоряжение федеральным имуществом без согласования является катализатором возникновения коррупционных схем, способствующих ограничению конкурентной среды путем создания привилегированного положения для определенных организаций в сравнении с другими участниками рынка. Во втором случае важно помнить, что значительное количество имущества требует модернизации – зачастую объекты недвижимого имущества не соответствуют современной логистике организаций, значительно разрознены, требуют технического перевооружения [1]. Устаревшее и неиспользуемое имущество приводит к ряду негативных последствий, в том числе неэффективному использованию аудиторного фонда учреждений, увеличению трудоемкости и затратноемкости учебного процесса, затруднению обоснования необходимости приобретения имущества, а также снижению энергетической эффективности.

Самым часто встречаемым нарушением в области учета объектов имущественного комплекса является отсутствие инвентаризации при смене материально ответственного лица. Необходимость проведения инвентаризации закреплена приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» [5]. Порча имущества или его недостача, выходящие за пределы норм естественной убыли, находятся в сфере ответственности материально ответственного лица, в противном случае убытки от недостачи имущества и его порчи списываются на увеличение расходов образовательного учреждения. По этой причине крайне важно вовремя актуализировать информацию о состоянии федерального имущества.

В целях уменьшения количества нарушений в сфере управления федеральным имуществом образовательных учреждений был образован Департамент контрольно-ревизионной деятельности и профилактики правонарушений (далее – Департамент), который является структурным подразделением Министерства. Работа Департамента нацелена не только на организацию и проведение проверок использования федерального имущества подведомственных организаций, но и на последующий контроль за устранением выявленных нарушений. Помимо этого, Департамент участвует в выработке предложений по дальнейшему распоряжению объектами имущественного комплекса, включая передачу и изъятие [4].

Кроме того, в федеральных бюджетных образовательных учреждениях функционируют структурные подразделения, специализирующиеся на работе с имущественным комплексом. Их работа включает в себя ведение реестра имущества, контроль законности и эффективности использования федерального имущества, подготовку предложений по распоряжению федеральным имуществом, проведение анализа и обобщения данных о затратах на содержание, формирование планов по устранению нарушений, вы-

явленных контрольной комиссией и обеспечение проведения мероприятий по их устранению.

Заключение

Таким образом, нарушения в сфере использования имущественного комплекса образовательных учреждений имеют систематический характер, который негативно отражается на жизнедеятельности образовательного учреждения, мешая его качественному функционированию. Перманентный контроль и своевременное устранение нарушений являются залогом непрерывной деятельности организации, способствуя ее финансовой стабильности и решению стратегических задач. Для достижения данных целей требуются систематизированный подход к управлению федеральным имуществом, знание и соблюдение стандартов деятельности по использованию федерального имущества, включая регламент работы, своевременную актуализацию данных в информационных системах, добросовестное исполнение материально ответственным лицом взятых на себя обязательств. Очевидно, что имущественный комплекс является фундаментом для осуществления образовательной и научной деятельности, будучи тесно связанным с вопросами стратегического развития организации.

Список источников

1. Концепция осуществления Министерством образования и науки Российской Федерации полномочий собственника в отношении имущества подведомственных организаций (в отношении объектов движимого и недвижимого имущества) (одобрено Коллегией Министерства образования и науки РФ (протокол от 31 января 2012 г. № ПК-2вн)).
2. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 23.04.2018).
3. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 31 марта 2017 г. № 1015 «Об утверждении Плана снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства по Министерству промышленности и торговли Российской Федерации».
4. Приказ Минобрнауки России от 04.10.2016 г. № 1251 «Об утверждении Положения о Департаменте контрольно-ревизионной деятельности и профилактики правонарушений Министерства образования и науки Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации».
5. Приказ Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (ред. от 11.04.2018).
6. Письмо Минобрнауки России от 02.02.2018 г. № 20-69 «О направлении информации».
7. Гусев А. Обзор нарушений законодательства, допускаемых бюджетными учреждениями при использовании имущества // *Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение*, 2013, по. 4.
8. Гусев А. Проверка соблюдения требований законодательства при использовании государственного (муниципального) имущества // *Ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений*, 2014, по. 12.
9. Лукашенко Т.Р. *Механизмы государственного регулирования вопросов управления имуществом, закрепленным за федеральными бюджетными образовательными учреждениями*. Доступно: uecs.ru.

10. Лукашенко Т.Р. Особенности распоряжения имуществом, закрепленным за федеральными бюджетными образовательными учреждениями // *Universum: экономика и юриспруденция*, 2016, no. 8 (29).

11. Лукашенко Т.Р. Понятие, состав и учет имущества федеральных государственных бюджетных образовательных

учреждений в контексте правового регулирования // *Вопросы современной юриспруденции*, 2016, no. 59.

12. Репин А. Контроль за управлением, распоряжением федеральным имуществом и его использованием // *Ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений*, 2016, no. 10.

OVERVIEW OF VIOLATIONS IN THE FIELD OF FEDERAL PROPERTY MANAGEMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Endovitsky Dmitry Alexksandrovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.
Makhotin Aleksey Alexksandrovich, competitor

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018;
e-mail: rector@vsu.ru; makhotin@vsu.ru

Purpose: to reveal the essence of violations in the sphere of management of federal property, to identify the causes and peculiarities of their occurrence, possible negative results. *Discussion:* identification of typical violations in the sphere of management of federal property, their classification in the sphere of origin and subsequent analysis, including possible consequences in case of neglect. *Results:* typical violations in the sphere of federal property management were identified, which were divided into three groups according to their area of origin; The most common violations in each selected group were analyzed.

Keywords: federal property, disposal of property complex, educational institution, violation, efficiency of use.

References

1. The concept of the exercise by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of the powers of the owner in relation to the property of subordinate organizations (with respect to movable and immovable property) (approved by the College of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Protocol No. PK-2vn of January 31, 2012)).
2. The Federal Law «On Protection of Competition» of July 26, 2006, No. 135-FZ (as amended on April 23, 2018).
3. Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation No. 1015 of March 31, 2017 «On Approval of the Plan for Reducing the Volume and Number of Unfinished Construction Projects for the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation».
4. Order of the Ministry of Education and Science of Russia of 04.10.2016 No. 1251 «On approval of the Regulations on the Department for Control and Audit Activities and Prevention of Offenses of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and on Amending Certain Orders of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation».
5. Order of the Ministry of Finance of Russia of 29.07.1998 No. 34n «On approval of the Regulations on Accounting and Accounting in the Russian Federation» (as amended on 11/04/2018).
6. Letter of the Ministry of Education of Russia from 02.02.2018 № 20-69 «On the direction of information»
7. Gusev A. Overview of violations of legislation allowed by budget institutions when using property. *Budget Organizations: Accounting and Taxation*, 2013, no. 4.
8. Gusev A. Verification of compliance with legal requirements when using the state (municipal) property. *Audits and audit of financial and economic activities of the state (municipal) institutions*, 2014, no. 12.
9. Lukashenok T.R. *Mechanisms of state regulation of property management issues, assigned to the federal budget institution*. Available at: uecs.ru.

10. Lukashenok T.R. The concept, structure and property records of federal state budgetary educational institutions in the context of regulatory. *Issues of modern jurisprudence*, 2016, no. 59.

11. Repin A. Control over the management, disposition of federal property and its use. *Audits and inspections of financial and economic activities of state (municipal) institutions*, 2016, no. 10.