
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ СБОРА ИНФОРМАЦИИ РЕЙТИНГОВЫМИ АГЕНТСТВАМИ ДЛЯ ОЦЕНКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ

Воронова Мария Викторовна, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: mar.vikt.chernova@gmail.com

Цель: систематизировать методы сбора информации, которые проводят различные рейтинговые агентства с целью определения максимально конкурентных образовательных организаций и диагностирования слабых мест конкретного вуза. *Обсуждение:* с каждым годом рейтинги становятся обязательным атрибутом глобального рынка образовательных услуг. Несмотря на то, что ни один из них не может предложить абсолютно объективной картины, сложно спорить с тем, что этот инструмент сегодня формирует социальную реальность. Спрос на высшее образование растет и необходимость в оценке качества образовательных услуг чрезвычайно актуальна. Международные рейтинги воспринимаются уже как важная составляющая оценки экономического развития страны и человеческого капитала. Результаты рейтингов интересны с позиции оценки состояния отечественной системы образования на международном уровне. *Результаты:* проведена систематизация методов сбора информации для составления рейтингов ARWU, THE, QS; проведен анализ вузов, входящих в первую пятерку этих рейтингов; сделаны выводы о необходимости участия образовательной организации в рассмотренных рейтингах.

Ключевые слова: международная конкурентоспособность образовательной организации, рейтинги, рейтинговые агентства.

DOI: 10.17308/meps.2018.05/1901

Введение

За последние несколько лет в России, как и во всем мире, возрос интерес к ранжированию вузов как на национальном и региональном уровнях, так и на международном. Выход на международный уровень, попадание на лидирующие позиции в рейтингах лучших университетов означает призна-

ние вуза, его конкурентоспособности в области услуг высшего образования [10]. Основным фактором конкурентного успеха образовательной организации является его репутация на национальном и международном образовательных рынках. В этом процессе рейтингом отдается ключевая роль: попадая в тот или иной рейтинг на ведущие места, университет повышает свою привлекательность не только для абитуриентов, но и для работодателей, инвесторов и государства, которые могут обеспечить его дополнительными субсидиями [8].

Высокие позиции вуза на мировом уровне представляют собой серьезный вклад в формирование имиджа страны, а по мере глобализации рынка образовательных услуг обеспечивают рост уровня человеческого капитала в регионе, привлечение инвестиций, увеличивают долю образовательных услуг в структуре экспорта страны.

Методология исследования

В данной статье представлены подходы к расчету оценочных показателей по университетам различных государств рейтинговых систем:

1. ARWU (диапазон изменения рейтингов университетов РФ 87 – 500) [6];
2. Times Higher Education (диапазон изменения рейтингов университетов РФ 188 – 801) [13];
3. Quacquarelli Symonds (диапазон изменения рейтингов университетов РФ 108 – 701) [14].

Данные рейтинговые системы выбраны Правительством РФ и утверждены в Государственной программе «Повышение конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров 5-100», целью которой является создание условий по вхождению пяти и более университетов РФ в сотню ведущих университетов мира в соответствии с тремя авторитетными мировыми системами оценки рейтингов: Quacquarelli Symonds, Times Higher Education и Academic Ranking of World Universities [2]. Для того чтобы сравнивать данные рейтинговые системы, необходимо познакомиться с каждой из них.

С июня 2003 г. публикации Центра исследования университетов мирового класса (CWCU), являющегося подразделением Академии высшего образования (бывшего Института высшего образования), входящей в состав Шанхайского университета Цзяо Тун, Китай, стали содержать Академический рейтинг университетов мира [8]. Изначально данный рейтинг был создан исключительно для внутреннего пользования и определения сравнительного анализа по определенным позициям китайских и зарубежных вузов.

Согласно методологии ARWU, каждый год производится отбор более тысячи университетов мира, из которых выбираются для публикации на сайте 500 лучших вузов.

С 2007 г. начался расчет рейтингов по отраслям, а с 2009 г. также определяются предметные рейтинги. На основе данного рейтинга оценивается уровень научно-исследовательской работы университета, однако анализ качества высшего образования не производится, что является недостатком рассматриваемой системы оценки.

Методология рейтинговой оценки ARWU включает расчет шести индикаторов с процентными весами, учитываемыми при получении конечного результата (табл. 1):

1. Количество выпускников университета, ставших лауреатами Нобелевской или Филдсовской премии (Alumni) – 10%;
2. Количество научно-преподавательского состава, среди которых есть лауреаты Нобелевской или Филдсовской премии (Award) – 20%;
3. Количество чаще всего цитируемых авторов, сотрудников университета, в разнообразных областях (HiCi) – 20%;
4. Количество статей, опубликованных в журналах Nature и Science (N&S) – 20%;
5. Количество статей, проиндексированных в ScienceCitationIndex – Expanded и SocialSciencesCitationIndex (PUB) – 20%;
6. Показатель академической производительности, приходящейся на одного научного сотрудника или преподавателя вуза, рассчитываемый как отношение суммы баллов по рассмотренным пяти показателям к количеству полных ставок научно-педагогического состава (PCP) – 10% [6].

Таблица 1

Порядок расчета показателей ARWU

№	Наименования индикаторов	Описание индикаторов
1.	Alumni	Подсчет общего количества выпускников, получивших степени бакалавра, магистра или доктора наук и ставших лауреатами Нобелевской или Филдсовской премии. В зависимости от временного интервала, когда были получены степени, устанавливаются различные веса. Вес равен 100% для выпускников, получивших степени в 2001-2010 гг., 90% для выпускников 1999-2001 гг., 80% для выпускников 1981-1990 гг. и т.д., 10% для выпускников 1911-1920 гг. Если выпускник получил более одной степени в данном вузе, то она считается один раз.
2.	AWARD	Подсчет общего количества сотрудников института, ставших лауреатами Нобелевской премии в области физики, химии, медицине и экономике или лауреатами Филдсовской премии по математике на момент работы в вузе. В зависимости от временного интервала, когда были получены степени, устанавливаются различные веса. Вес равен 100% для выпускников, получивших степени после 2011 г., 90% для выпускников 2001-2010 гг., 80% для выпускников 1999-2001 гг., 70% для выпускников 1981-1990 гг. и т.д. 10% для выпускников 1921-1930 гг. Если лауреат работает в более, чем одном вузе, то вес делится на количество вузов. Для Нобелевских лауреатов, награжденных за одну тему, вес распределяется пропорционально в соответствии с их долями в Нобелевской премии.

№	Наименования индикаторов	Описание индикаторов
3.	HiCi	Для подсчета количества высококвалифицированных цитируемых исследователей избрано медиаагентство Thomson Reuters. К примеру, по состоянию на 1 декабря 2015г. был опубликован список HCN, который был использован для расчета показателя HiCi в ARWU-2016.
4.	N&S	Подсчитывается количество статей, которые были опубликованы в журналах Nature и Science в интервале между 2011 и 2015 гг. в зависимости от количества авторов на одну статью. Вес 100% назначается для одного автора статьи, 50% для двух первых авторов одной статьи, 25% для авторов последующих по степени участия за первыми авторами, и 10% для остальных авторов. Принимаются только публикации, отнесенные к типу «Статья».
5.	PUB	Подсчитывается общее количество статей, индексированных в Science Citation Index-Expanded и Social Science Citation Index в 2015 г. Принимаются только публикации, отнесенные к типу «Статья». При расчете общего количества статей организации, специальный вес, равный двум, был введен для работ, индексированных в области Social Science Citation Index.
6.	PCP	Подсчитывается как отношение суммы баллов по рассмотренным пяти показателям к количеству полных ставок научно-педагогического состава вуза. Если количество полных ставок научно-педагогического состава вуза из страны его размещения не может быть получено, то используются взвешенные оценки вышеупомянутых пяти показателей.

Источник : составлено автором.

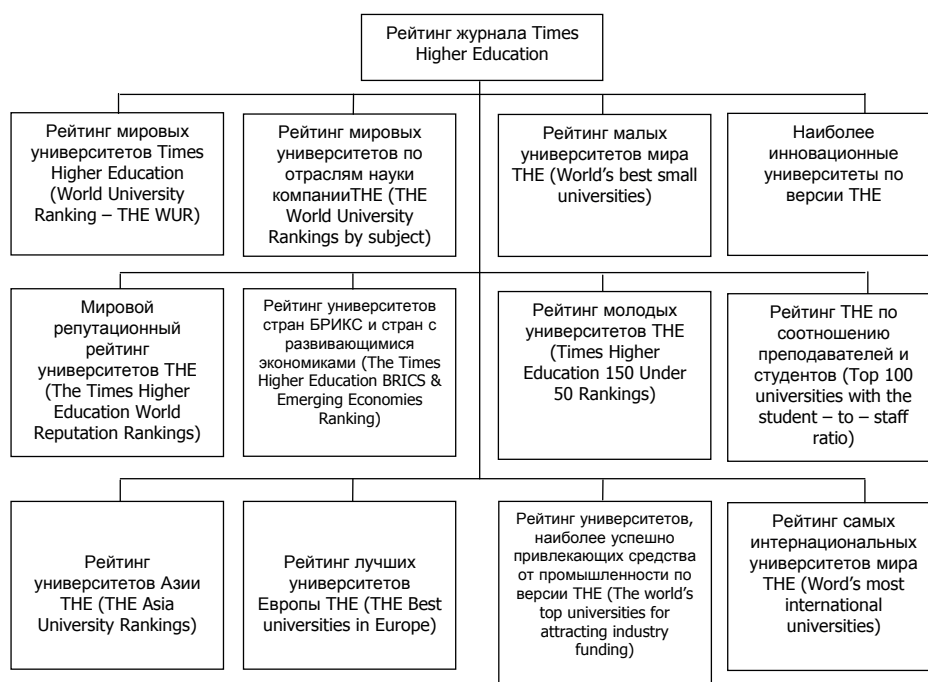


Рис. 1. Система рейтингов Times Higher Education

Рассматриваемая система рейтинговых оценок является единственной в мире, которая объединяет такие показатели, как уровень обучения,

научно-исследовательские работы, передача знаний, интернациональность, связь с промышленностью.

Рейтинг мировых университетов Times Higher Education (World University Rankings Times Higher Education, THE WUR) и остальные рейтинги THE формируются на основе ежегодного расчета 13 показателей, которые отражают пять базовых специализаций университетской деятельности (рис. 1):

1. уровень образования (30%);
2. уровень научно-исследовательской работы (30%);
3. уровень цитируемости (30%);
4. уровень интернационализации (7,5%);
5. уровень привлечения средств от промышленности (2,5%) [13].

Таблица 2

Порядок расчета показателей THE

№	Специализации	Показатели	%
1	Уровень образования	Исследование по репутационным аспектам преподавания	15
		Соотношение количества студенческого и профессорско-преподавательского состава	4,5
		Соотношение количества присужденных докторских и бакалаврских степеней	2,25
		Количество присужденных докторских степеней в расчете на одного представителя профессорско-преподавательского состава	6
		Соотношение дохода вуза и численности профессорско-преподавательского состава	2,25
2	Уровень научно-исследовательской работы	Исследование по репутационным аспектам научно-исследовательской деятельности вуза	18
		Соотношение дохода, полученного от исследований, и численности профессорско-преподавательского состава	6
		Соотношение количества опубликованных статей к численности профессорско-преподавательского состава	6
3	Уровень цитируемости	Импакт-фактор научного цитирования, определяемый как нормализованное среднее значение цитирования на одну статью	30
4	Уровень интернационализации	Соотношение численности отечественного и зарубежного научно-педагогического состава вуза	2,5
		Доля материалов, размещенных профессорско-педагогическим составом в научных периодических изданиях в соавторстве с зарубежными учеными, среди общего количества публикаций данной категории сотрудников вуза за пять лет	2,5
		Соотношение численности зарубежных и отечественных студентов	2,5
5	Уровень привлечения средств от промышленности	Инновации, который оценивает доход от исследований, заказанных промышленными организациями в расчете на одного представителя профессорско-преподавательского состава	2,5

Источник: составлено автором

Очередная рассматриваемая в данной статье система рейтинговых оценок рассчитывается британской компанией Quacquarelli Symonds (QS) ежегодно с 2004 года (рис. 2).

При расчете рейтинга учитываются индикаторы оценки вузов:

1. уровень академической репутации (40%) рассчитывается на материалах глобального опроса академического сообщества;
2. уровень репутации преподавательского состава и студентов, формируемый путем опроса работодателей, – (20%);
3. соотношение зарубежных граждан к общей численности научно-преподавательского состава (5%);
4. соотношение зарубежных граждан к общей численности студентов (5%);
5. количество цитирований на одного сотрудника (20%) [14].

При проведении репутационных опросов компанией QS ежегодно производится анализ следующего объема данных:

- около 80 тысяч комментариев от ученых и около 45 тысяч комментариев от работодателей;
- свыше 3,5 тыс. университетов, из которых менее одной трети составили список лучших университетов;
- свыше 11 миллионов статей, которые проиндексированы библиометрической базой данных Scopus / Elsevier;
- более 58 миллионов цитат (из которых после исключения самоцитирования оставлены около 45 миллионов) [14].

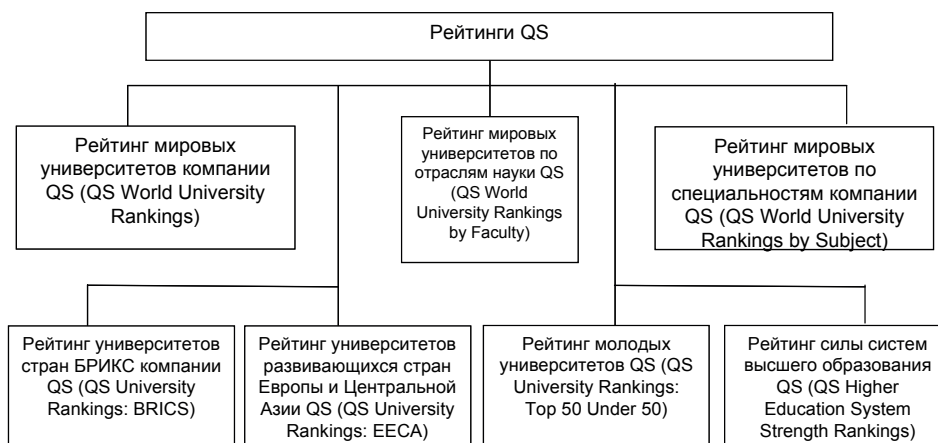


Рис. 2. Рейтинги оценочной системы QS

Определить, какая из систем рейтинговых оценок является наиболее оптимальной для образовательной организации, невозможно, так как показатели, учитываемые каждой системой рейтинговых оценок, разнятся.

Эффективнее всего обращать внимание на все рейтинговые системы в совокупности, как делают ведущие мировые вузы (табл. 3).

Таблица 3

Ведущие мировые вузы по рейтингам (2017 г.)

№	Рейтинг	Вуз	Страна
1	ARWU	Гарвардский университет	США
		Стэнфордский университет	США
		Кембриджский университет	Великобритания
		Массачусетский технологический институт	США
		Калифорнийский университет в Беркли	США
2	Times Higher Education	Оксфордский университет	Великобритания
		Калифорнийский технологический институт	США
		Стэнфордский университет	США
		Кембриджский университет	Великобритания
		Массачусетский технологический институт	США
3	Quacquarelli Symonds	Массачусетский технологический институт	США
		Стэнфордский университет	США
		Гарвардский университет	США
		Калифорнийский технологический институт	США
		Кембриджский университет	Великобритания

Источник: составлено автором.

Из данной таблицы отчетливо видно, что во всех трех представленных рейтингах фигурируют одни и те же вузы, занимая разные позиции в первой пятерке. Это говорит о том, что руководство каждого из них делает упор на различные стороны функционирования своей образовательной организации и способно оперативно отвечать на быстро меняющиеся реалии образовательной системы, требований работодателей к соискателям, мировой политической ситуации.

Проведя систематизацию вузов по трем представленным рейтингам, становится очевидно, почему, по мнению Международного института планирования образования при ЮНЕСКО, на долю США и Великобритании приходится около 40% студентов – иностранцев.

Заключение

В заключение хочется сказать, что рейтинги – это данность. И университетам приходится учитывать их путем корректировки своих программ развития, фокусируясь и опираясь на свои преимущества, а также все больше занимаясь вопросами позиционирования.

Для того чтобы выиграть в конкурентной борьбе и выделяться на фоне более 30 000 университетов мира, образовательным организациям приходится искать уникальные способы быть узнаваемыми.

Вузы не могут позволить себе ограничиться участием в каком-либо одном исследовании. Однако в этой гонке очень важно избежать превращения рейтингов в самоцель. Необходимо помнить, что рейтинг – всего лишь зеркало, способное дать более или менее адекватное отражение в настоящий момент, в коротком промежутке времени. Намного важнее понимание тенденций развития образования, выстраивание приоритетов на основе уникальных особенностей вуза, а также последовательное движение в направлении выбранной стратегии.

Список источников

1. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 // *Собрание законодательства РФ*, 2012, по. 19, с. 2336.
2. О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров : постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 211 (ред. от 15.11.2017) // *Собрание законодательства РФ*, 2013, по. 12, с. 1314.
3. Об утверждении плана мероприятий по развитию и повышению конкурентоспособности ведущих университетов России среди мировых научно-образовательных центров: распоряжение Правительства РФ от 29.10.2012 № 2006-р (ред. от 12.03.2016) // *Собрание законодательства РФ*, 2012, по. 45, с. 6448.
4. Об успешном студенческом образовании (The Every Student Succeeds Act (ESSA)): национальный закон, принятый Б. Обамой в США 10.12.2011. Доступно: <https://www.ed.gov/essa>.
5. Об образовании: закон, принятый Парламентом Соединенного Королевства в 2011 г. Доступно: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/21/contents/enacted>.
6. Академический рейтинг университетов мира (ARWU). Доступно: <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/arwu/> (дата обращения: 21.05.18).
7. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Условия формирования российских университетов мирового класса // *Общество и экономика*, 2012, по. 7-8, с. 27.
8. Блог МГУ. Доступно: <https://mel.fm/blog/molodoy-politolog/43197-mezhdunarodny-reyting-universiteta-chto-eto-takoye-i-zachem-on-nuzhen-abituriyentu> (дата обращения 05.02.18).
9. Дмитриев М.Д. *Формирование конкурентоспособности образовательного учреждения высшего профессионального образования в рыночных условиях*: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Сочи: СГУ, 2009.
10. Костюченко А.П. Российские университеты в международных рейтингах // *Молодой ученый*, 2017, по. 22, с. 170-172.
11. Майбуров И. Высшая школа в регионе: механизм финансирования // *Высшее образование в России*, 2014, по. 1, с. 26-30.
12. Официальный сайт газеты «Ведомости». Доступно: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/07/17/723970-reitingi-universitetov> (дата обращения: 05.02.18).
13. Рейтинг мировых университетов Times Higher Education. Доступно: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats (дата обращения: 21.05.2018).
14. Рейтинг университетов аналитического агентства Quacquarelli Symonds (QS). Доступно: <http://www.qs.com/rankings/> (дата обращения: 21.05.18).

SYSTEMATIZATION OF DATA COLLECTING METHODS BY RATING AGENCIES FOR INTERNATIONAL ESTIMATION OF UNIVERSITY COMPETITIVENESS

Voronova Maria Viktorovna, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: mar.vikt.chernova@gmail.com

Purpose: the author deals with the systematization of data collecting, which different rating agencies conduct in order to estimate the most competitive academic institution and also to diagnose weak points of a certain higher education institution. *Discussion:* each year ratings become mandatory attribute of global learning service market. Despite none of them can give absolutely clear-eyed result, it's difficult to deny that this instrument formats social reality. Demand on higher education is growing and спрос на высшее образование растет и the need to assess the quality of learning services is extremely relevant. International ratings became an important part of economic development estimation of countries and human capital assets. Rating results are of great interest from the position of assessing the state of the national education system at international level. *Results:* the author carried out the systematization of methods of collecting information for rating ARWU, THE, QS, and also the analysis of the Universities, which are included in the top five of these rankings. The author made the conclusions about the need of the participation of educational organizations in the rankings.

Keywords: international competitiveness of educational institutions, ratings, rating agencies.

References

1. O merakh po realizacii gosudarstvennoi politiki v oblasti obrazovaniya i nauki : ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 599. [About measures for implementation of the state policy in the field of education and science : the decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2012 N 599]. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2012, no. 19, p. 2336. (In Russ.)
2. O merakh gosudarstvennoi podderzhki vedushchih universitetov Rossijskoi Federacii v celyah povysheniya ikh konkurentosposobnosti sredi vedushchih mirovyh nauchno – obrazovatel'nyh centrov: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.03.2013 № 211 (red. ot 15.11.2017). [About measures of the state support of the leading universities of the Russian Federation for increase of their competitiveness among the leading world scientific and educational centers : the order of the Government of the Russian Federation of 16.03.2013 № 211 (edit.15.11.2017)]. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2013, no. 12, p. 1314. (In Russ.)
3. Ob utverzhdenii plana meropriyatii po razvitiyu i povysheniyu konkurentosposobnosti vedushchih universitetov Rossii sredi mirovyh nauchno-obra-

zovatel'nyh centrov : rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.10.2012 № 2006-r (red. ot 12.03.2016). [About the approval of the plan of actions for development and increase of competitiveness of the leading universities of Russia among the world scientific and educational centers : the order of the Government of the Russian Federation of 29.10.2012 № 2006-p) (edit.12.03.2016)]. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2012, no. 45, p. 6448. (In Russ.)

4. The Every Student Succeeds Act (ESSA) 10.12.2011. US Department of Education. Available at: <https://www.ed.gov/essa>.

5. Education Act 2011. UK Legislation. Available at: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/21/contents/enacted>.

6. Akademicheskii reiting universitetov mira (ARWU). [educational rating of the world universities (ARWU)]. Available at: <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/arwu/> (accessed: 21.05.18). (In Russ.)

7. Balatskiy E.V., Ekimova N.A. Usloviya formirovaniya rossiiskikh universitetov mirovogo klassa [Russian World-Class Universities: Conditions of Emergence]. *Society and Economy*, 2012, no. 7-8, pp. 27. (In Russ.)

8. Blog MGU [MSU blog]. Available at: <https://mel.fm/blog/molodoy-politolog/43197-mezhdunarodny-reyting-universiteta-hto-eto-takoye-i-zachem-on-nuzhen-abituriyentu> (accessed: 05.02.18). (In Russ.)

9. Dmitriev M.D. *Formirovanie konkurentosposobnosti obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya v rynochnykh usloviya*: Avtoref. dis. kand. ekon. Nauk: 08.00.05. [Formation of competitiveness of institutions of higher professional education in market economy: author's abstract: 08.00.05]. Sochi, SSU, 2009. (In Russ.)

10. Kostyuchenko A.P. Rossiyskie universitety v mezhdunarodnykh reytingah [Russian universities in international ratings]. *Young scientist*, 2017, no. 22, pp. 170-172. (In Russ.)

11. Mayburov I. Vysshaya shkola v regione: mekhanizm finansirovaniya [Higher school in region: funding vehicle]. *Higher education in Russia*, 2014, no. 1, pp. 26-30. (In Russ.)

12. Ofitsial'nyi sait gazety «Vedomosti». [Official site of newspaper «Vedomosti»]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/07/17/723970-reitingi-universitetov> (accessed: 05.02.18). (In Russ.)

13. World University Rankings. Available at: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats (accessed: 21.05.18).

14. QS World University and Business School Rankings – Celebrating Over 12 Years of Solid Research. Available at: <http://www.qs.com/rankings/> (accessed: 21.05.18).