
РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Сальникова Елена Викторовна, канд. экон. наук, доц.

Попова Елена Александровна, ст. науч. сотр.

Полунина Наталья Юрьевна, науч. сотр.

Чернышева Инесса Игоревна, науч. сотр.

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26 а, Воронеж, Россия, 394042; e-mail: marketing_dep@mail.ru

Цель: статья посвящена обобщению фактов зарубежного опыта создания и функционирования инфраструктуры агропродовольственного рынка и выявлению возможностей его применения в современных условиях развития отечественного агропродовольственного рынка.

Обсуждение: значимость наличия на агропродовольственном рынке развитой инфраструктуры обосновывается необходимостью рационального распределения продукции и доведения ее от производителя до конечного потребителя в требуемое время и место, в необходимом качестве и количестве, чего, к сожалению, в настоящее время на российском рынке не наблюдается. В связи с этим достаточно своевременным является изучение опыта зарубежных стран, в которых функционирование инфраструктуры способствует повышению общей результативности рынка. Наиболее значимым является исследование сбытовых и информационных элементов инфраструктуры, не получивших должного развития в российских условиях. *Результаты:* авторами на основе проведенного анализа зарубежного опыта развития инфраструктуры агропродовольственного рынка определены условия использования отдельных инфраструктурных элементов на отечественном рынке.

Ключевые слова: инфраструктура, агропродовольственный рынок, оптовые продовольственные рынки, биржи, распределительные центры, информационные службы.

DOI:

Введение

Инфраструктура агропродовольственного рынка выполняет важнейшую функцию, заключающуюся в обеспечении своевременной доставки продукции от производителя к потребителю в нужном количестве и тре-

буемого качества, тем самым завершая производственный процесс. Качественное и количественное развитие рыночной инфраструктуры становится объективным фактором развития современного национального аграрного сектора и рыночного хозяйства. Многие зарубежные исследователи справедливо полагают, что результативность рынка в большой мере зависит от развитости его инфраструктуры, в связи с чем в развитых аграрных странах ее формированию придается большое значение, в том числе и на государственном уровне. В пользу активизации государственной поддержки институтов инфраструктуры говорит тот факт, что инфраструктурные объекты обладают общественным характером использования и требуют в основной своей массе больших капиталовложений, которых бывает недостаточно у основных субъектов рынка (сельхозорганизации, предприятия пищевой промышленности).

Функционирующая на современном этапе инфраструктура отечественного агропродовольственного рынка по многим параметрам не отвечает предъявляемым к ней требованиям, в связи с чем является сдерживающим фактором развития рынка в целом (замедляется процесс товародвижения продукции от зон производства к местам потребления, происходит значительная потеря сохранности и снижение качества продукции, увеличивается доля транзакционных издержек в конечной цене продукта).

Важность поиска направлений развития инфраструктуры отечественного агропродовольственного рынка обосновывает изучение положительного опыта зарубежных стран, имеющих сложившиеся традиции и длительный опыт организации, поддержки и регулирования формирования и развития инфраструктуры, в частности, сбытовой и информационной подсистем, являющихся наиболее уязвимыми элементами в российской практике.

Обсуждение результатов

Соответствие рыночной инфраструктуры современным условиям, прямая зависимость роста и эффективности сельскохозяйственного производства от инфраструктуры аграрного рынка являются основными принципами аграрной политики США [8]. Здесь элементы инфраструктуры, постоянно эволюционируя, представляют в настоящее время устойчивые подсистемы, обеспечивающие связь производителей с потребителями.

Зарубежный опыт показывает, что результативное функционирование агропродовольственного рынка связано с развитием сети оптовых сельскохозяйственных и продовольственных рынков. Во многих странах (Великобритания, Германия, Дания, Испания, Канада, Китай, Польша, Нидерланды, США, Франция, Швеция, Япония) создание системы оптовых продовольственных рынков (ОПР) признано одной из приоритетных задач аграрной политики, их функционирование происходит при активной финансовой поддержке государства.

Исследование ОПР Франции, Испании, Италии, Польши обнаружило определенное сходство в их технологическом режиме функционирования

и правилах торговли. Информационные системы рынков объединены как в границах государства, так и между государствами, что обеспечивает создание международной системы ОПР. Это стало возможным в результате централизации процесса создания системообразующей инфраструктуры [6].

Во Франции, Испании системы ОПР обладают статусом национального значения, а в Японии сформирована национальная система центральных ОПР. Она функционирует на основе экономико-математического моделирования действий сельхозпроизводителей, сбытовых кооперативов, ОПР, распределительных центров, торговых центров и центральных городских рынков [7]. В Японии система центральных ОПР, на которых сосредоточена вся торговля скоропортящейся продукцией страны, контролируется государством. Целостная технико-технологическая и организационно-экономическая политика обеспечивает создание инфраструктуры по современным технологиям, а также модернизацию тех элементов, которые не соответствуют мировым требованиям.

Таким образом, основными характеристиками ОПР за рубежом, заслуживающими повышенного внимания, являются: значительный оборот агропродовольственной продукции (от 50% до 85%), функционирование государственно-частного сектора, контроль качества продукции, унификация и стандартизация упаковки и всего комплекса предоставляемых услуг на международном уровне, реклама полезной для здоровья продукции, более полное удовлетворение запросов потребителей, сдерживание роста цен, специализация на продаже определенных видов товаров.

Система централизованного управления товарными потоками продовольствия от поставщиков сельскохозяйственного сырья до организаций розничной торговли во многих зарубежных странах функционирует за счет распределительных центров на предприятиях оптовой торговли с применением информационных технологий, открытых электронных площадок (в Германии, Нидерландах, Швеции, Японии), оптовых продовольственных бирж [2].

Распределительные логистические центры выступают значимым элементом инфраструктуры на современном этапе развития агропродовольственного рынка, особых успехов в организации которых добились Голландия, Испания, США, Франция. В настоящее время обозначилась тенденция объединения центров различных стран друг с другом и создания транснациональных распределительных систем [4]. Так, относительным новшеством в развитии системы логистики в странах Западной Европы выступает создание системы товародвижения общеевропейского характера, включающей нескольких взаимодействующих опорных логистических центров в Европе и региональных логистических транспортно-распределительных центров. Это способствует более быстрому движению продукции по основным международным транспортным коридорам. Как правило, распределительные центры размещаются вблизи развязок важных национальных сухопутных трасс,

судоходных путей, аэропортов, центров производств (Германия, Италия, Франция, Япония).

Такие страны, как Испания и Франция, практикуют размещение распределительных центров на территории ОПР со статусом национального значения. Этот интеграционный прием повысил эффективность распределения продовольствия, взаимообогащения двух этих систем товародвижения и нейтрализовал конкуренцию между ними. Зарубежный опыт свидетельствует, что распределительные центры берут на себя роль оптимального построения связей между производителями и потребителями продовольствия [1].

В последние годы, как показывают исследования, достаточно распространенным стало использование в распределительных центрах новых технологий складирования (складские роботы), позволяющих снизить расходы на складской персонал, рационально использовать площади, ускорить процесс складирования и повысить тем самым эффективность работы [10, 11]. Кроме того, автоматизируются процессы транспортировки (беспилотные грузовики), доставки товаров (дроны) и др. Для оценки вариантов размещения распределительных центров в различных местах и их экономической эффективности в рамках цепи поставок в США применяют имитационное моделирование.

В странах ЕС, США, Китае, Японии достаточно результативно действуют логистические распределительные центры, предоставляющие услуги по транспортировке, складированию, укрупнению (разукрупнению) партий грузов, перегрузке, переадресовке, хранению, таможенному оформлению продукции, страхованию грузов, управлению запасами на складах, осуществлению расчетно-платежных операций, информационно-аналитическому обслуживанию грузоотправителей и грузополучателей, по логистике, консалтингу, инжинирингу, маркетингу, предоставлению информации и др. [3].

Новым и весьма перспективным является применение в распределительных центрах инновационной технологии голосового отбора, которая с помощью человеческого голоса передает системе управления складом требующиеся данные о продукции (количество, адрес хранения), задания от системы управления складом на выполнение операций также преобразуются в голосовые команды, понятные человеку [5].

В развитых аграрных странах (Германии, Канаде, США, Франции) наибольшие объемы товарных потоков проходят через биржи, на которых устанавливается цена, предоставляется требующаяся субъектам рынка информация, разрешаются вопросы стандартизации, контроля качества продукции, что в итоге позволяет снизить уровень транзакционных издержек [9].

Применение биржевого механизма в зарубежных странах позволило установить связь аграрного сектора с торговлей, промышленностью, финансами и правительством (Бразилия), а также стимулировало повышение объемов производства сельскохозяйственной продукции и стабилизировало внутренние рынки (Бразилия, Китай, Индия, Малайзия, Южная Африка),

способствовало созданию конкурентных и динамичных рынков экспорта товарной сельхозпродукции (Малайзия, Индия, Бразилия, Южная Африка), повышению качества (Китай) и конкурентоспособности (Индия) продукции на мировых рынках.

Важнейшей инфраструктурной составляющей современного агропродовольственного рынка зарубежных стран являются информационно-консультационные службы (ИКС) на различных иерархических уровнях, призванные доводить до субъектов рынка интересующую их информацию в полном объеме и консультировать их по вопросам производственных, обменных, распределительных, управленческих процессов. В странах с развитой рыночной инфраструктурой сложилась эффективная система информационного обслуживания товарных рынков. Широкое распространение сведений о торговых операциях (цена, объем, качество и т.д.) активизирует рынок.

В США, Канаде и ряде других стран действуют информационные центры. Товаропроизводители бесплатно могут сообщить свои предложения о продаже, а покупатели получают об этом нужную информацию за плату по установленным тарифам. Товаропроизводителям предоставляется также бесплатно или на льготных условиях спутниковая информация о состоянии посевов различных культур, возможном угрожающем урожаю развитию вредителей и болезней, долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные спутниковые прогнозы погоды и др.

Особенностью является тот факт, что информационно-консультационные услуги (технологические, финансовые, правовые, технические) предоставляют как государственные, так и коммерческие консалтинговые структуры (США) с привлечением научно-исследовательских институтов, сельскохозяйственных школ, университетов (Германия) и средств массовой информации, причем государственные службы стараются дополнять услуги коммерческих организаций, а не дублировать их. Кроме того, ИКС могут быть сформированы на базе фермерских организаций (Финляндия), университетов (США) и аграрных колледжей (Шотландия, Германия).

Заключение

Таким образом, развитость элементов инфраструктуры агропродовольственного рынка в зарубежных странах напрямую связана с уровнем государственной поддержки. Обобщение зарубежного опыта развития инфраструктуры агропродовольственного рынка позволило в качестве приоритетных направлений для российского рынка выбрать: формирование распределительных логистических центров, оптовых сельскохозяйственных и продовольственных рынков и бирж, информационно-консультационных служб, развитие электронной торговли (табл.). Это является целесообразным в современных условиях и будет способствовать повышению результативности отечественного агропродовольственного рынка.

Таблица

**Возможности использования зарубежного опыта в развитии
инфраструктуры агропродовольственного рынка России**

Элементы инфраструктуры	Страны	Условия применения в России	Ожидаемый результат
Оптовые продовольственные рынки	Великобритания, Германия, Дания, Испания, Италия, Канада, Китай, Нидерланды, США, Франция, Швеция, Япония	Необходимо усиление государственной поддержки, увеличение количества	Концентрация в одном месте агропродовольственной продукции, поддержка производителя
Распределительные логистические центры	Голландия, Испания, Китай, Франция, США, страны ЕС, Япония	Необходимо на государственном уровне решение вопросов создания единой системы регулирования распределительных центров для управления и контроля их деятельности, разработки единых стандартов их деятельности	Снижение организационных и материальных затрат, решение логистических проблем
Биржи	Австралия, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Китай, Канада, Франция, США, Япония	Необходимо совершенствование законодательно-нормативной базы биржевой торговли; разработка комплексов программ для бирж регионов; установка комплексов технических средств для оптимального функционирования бирж; организация системы клиринга и торговли деривативными инструментами	Реализация прозрачных торговых операций, установление объективных цен
Информационно-консультационные службы	Великобритания, Германия, Дания, Испания, Канада, Нидерланды, Польша, США, Финляндия, Франция, Швеция, Шотландия, Япония	Необходимо формирование единой многоуровневой информационной базы нормативных документов, определение общих целевых установок в работе ИКС всех уровней, совершенствование кадрового, технического и методического обеспечения, повышение финансирования ИКС, создание условий для свободного движения информации	Повышение эффективности производства и развитие конкурентоспособности агропродовольственной продукции на основе оказания содействия субъектам рынка в принятии обоснованных экономических решений

Список источников

1. Аварский Н.Д., Пролыгина Н.А. Теория и методология инфраструктурного товародвижения на агропродовольственном рынке // *АПК: Экономика, управление*, 2015, no. 10, с. 73-79.
2. Горбовская Е.А., Попова Е.А. Совершенствование системы реализации посредством электронных коммуникаций // *Научное обозрение: теория и практика*, 2017, no. 8, с. 67-75.
3. Закшевская Е.В., Рысикова И.В., Закшевская Т.В. Методологические аспекты планирования производства и сбыта аграрной продукции на основе маркетингового подхода // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2011, no. 12 (24), с. 131-142.

4. Ключач В.А., Мельников Д.И. *Организация оптовых продовольственных рынков: теория, методология, практика*. Том 1. Москва, 1999.
5. Полунина Н.Ю. *Инфраструктурные преобразования системы хранения продукции растениеводства. Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: сборник трудов конференции*. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия», 2018, с. 1197-1200.
6. Сальникова Е.В., Чернышева И.И. Концептуальные положения развития инфраструктуры агропродовольственного рынка // *Регион: системы, экономика, управление*, 2018, no. 1 (40), с. 77-81.
7. Система сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия в капиталистических странах. Москва, ВНИИТЭИ-агропром, 1998.
8. Таран В.В., Гасанова Х.Н., Гаджиева А.О. Мировые тенденции развития инфраструктуры на рынке молока и молочных продуктов // *Экономика сельского хозяйства России*, 2014, no. 3, с. 29-36.
9. Чарыкова О.Г., Латынин Д.С. Развитие инфраструктуры зернового рынка – важное условие реализации экспортного потенциала России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 4 (64), с. 138-144.
10. Duval Ya., Biere A. Product diffusion and demand for new food products // *Agribusiness*, 2002, vol. 18, no. 1, pp. 23-36. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/agr.10005>.
11. Bonanno A., Russo C., Menapace L. Market power and bargaining in agrifood markets: A review of emerging topics and tools // *Agribusiness*, 2017, vol. 34, no. 1, pp. 6-23. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/agr.21542>.

DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE OF AGRIFOOD MARKET: FOREIGN EXPERIENCE

Salnikova Elena Viktorovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Popova Elena Aleksandrovna, Senior Researcher

Polunina Natalya Yurjevna, Researcher

Chernysheva Inessa Igorevna, Researcher

Scientific research Institute of Economics and organization of Agroindustrial complex of Central Chernozem region of the Russian Federation, Serafimovicha st., 26a, Voronezh, Russia, 394042; e-mail: marketing_dep@mail.ru

Purpose: article is devoted to generalization of the facts of foreign experience of creation and functioning of infrastructure of the agrifood market and identification of opportunities of its application in modern conditions of development of the domestic agrifood market. *Discussion:* the importance of existence in the agrifood market of the developed infrastructure is proved by need of rational distribution of production and finishing her from the producer to the end user in the required time and the place, in necessary quality and quantity that, unfortunately, in the Russian market isn't observed now. In this regard studying of experience of foreign countries in which functioning of infrastructure promotes increase in the general effectiveness of the market is rather timely. The most significant is the research of the marketing and information elements of infrastructure which haven't gained due development in the Russian conditions. *Results:* authors on the basis of the carried-out analysis of foreign experience of development of infrastructure of the agrifood market have defined conditions of use of separate infrastructure elements in the domestic market.

Keywords: infrastructure, agrifood market, wholesale food markets, exchanges, distribution centers, information services.

References

1. Avarskiy N.D., Prolygina N.A. The theory and methodology of the commodity circulation infrastructure in the agrifood market]. *Agri-business: Economics, Management*, 2015, no. 10, pp. 73-79.
2. Gorbovskaya E.A., Popova E.A. Improving the implementation system through electronic communications. *Scientific Review: Theory and Practice*, 2017, no. 8, pp. 67-75.
3. Zakshevskaya E.V., Rysikova I.V., Zakshevskaya T.V. Methodological aspects of planning the production and marketing of agricultural products on the basis of the marketing approach. *Modern economy: problems and solutions*, 2011, no. 12 (24), pp. 131-142.
4. Klyukach V.A., Melnikov D.I. *Organization of wholesale food markets: theory, methodology, practice*. Vol. 1. Moscow, 1999.
5. Polunina N.Yu. *Infrastructural transformation of the storage system of crop production. Modern ecological state of the natural environment and scientific and practical aspects of rational nature*

management: a collection of proceedings of the conference. FBBU «Prikaspiysky Research Institute of Arid Agriculture», 2018, pp. 1197-1200.

6. Salnikova E.V., Chernysheva I.I. Conceptual provisions for the development of the agro-food market infrastructure. *Region: systems, economics, management*, 2018, no. 1 (40), pp. 77-81.

7. The system of marketing agricultural raw materials and food in the capitalist countries. Moscow, VNIITEIagroprom, 1998.

8. Taran V.V., Hasanova K.N., Gadzhieva A.O. World tendencies of infrastructure development in the market of milk and dairy products. *Economics of Agriculture in Russia*, 2014, no. 3, pp. 29-36.

9. Charykova O.G., Latynin D.S. The development of the infrastructure of the grain market is an important condition for the realization of Russia's export potential. *Modern economy: problems and solutions*, 2015, no. 4 (64), pp. 138-144.

10. Duval Ya., Biere A. Product diffusion and demand for new food products. *Agribusiness*. 2002, vol. 18, no. 1, pp. 23-36. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/agr.10005>.

11. Bonanno A., Russo C., Menapace L. Market power and bargaining in agrifood markets: A review of emerging topics and tools. *Agribusiness*, 2017, vol. 34, no. 1, pp. 6-23. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/agr.21542>.