

---

### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

---

**Зайцева Наталья Петровна**<sup>1</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Белокопытова Ольга Алексеевна**<sup>2</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Прижигалинский Андрей Валерьевич**<sup>1</sup>, маг.

<sup>1</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015; e-mail: zaitseva\_n@bsu.edu.ru; 823913@bsu.edu.ru

<sup>2</sup> Белгородский университет кооперации, экономики и права, ул. Садовая, 116А, Белгород, Россия, 308023; e-mail: olyabel26@yandex.ru

*Цель:* статья посвящена особенностям и условиям развития национального человеческого капитала в постиндустриальную эпоху развития мировой экономики, его влиянию на инновационные процессы и экономический рост. *Обсуждение:* так как истинная величина человеческого капитала трудна для статистической оценки в целях получения более релевантного и точного результата при рассмотрении конкретных макроэкономических проблем, авторы обосновывают необходимость анализа инвестиций в сферу экономики знаний как определенной сферы экономики, как сферы главных интеллектуальных услуг, определяющих качество человеческого капитала. *Результаты:* в исследовании показано, что в XXI веке наука, образование и профессиональная подготовка, а также «инвестиции в человека», формирующие национальный «человеческий капитал» (при условии его успешного применения), играют решающую роль в обеспечении конкурентных преимуществ перед другими странами, обуславливая высокий динамизм социально-экономического прогресса общества, основанного на знаниях, и высокие темпы его экономического роста.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, национальный человеческий капитал, экономика знаний, социально-экономическое развитие, экономический рост, инновационное развитие, инвестиции.

**DOI:**

Особенностью современного этапа мирового социально-экономического развития является становление экономики, основанной на знаниях, которая приобретает отчетливые практические очертания в странах,

вставших на путь модернизации своих экономических систем. Несмотря на то, что знания всегда были и остаются базой и двигателем социально-экономического развития и хозяйственного успеха, в современной экономике они обеспечивают конкурентные преимущества только тем, кто умеет их быстро и эффективно применять. Инновационные процессы устойчиво стимулируют интерес экономической науки к индивидуальным способностям и навыкам людей, реализуемым в форме человеческого капитала. При этом роль человека как источника данного капитала многократно возрастает именно в тех странах, где совокупному интеллекту нации, или национальному человеческому капиталу, отводится определяющая роль фактора развития.

Изменение роли человеческого капитала в современных экономических отношениях, обусловленное превращением знаний в главный стратегический ресурс страны, а также вытеснение производственной деятельности интеллектуальным творчеством как сущностной характеристикой постиндустриального типа развития, вызывает усиление научного интереса к данной проблематике и определяет актуальность темы работы.

#### **Концепция человеческого капитала**

Понятие «человеческий капитал» (англ. human capital) в широкий научный оборот современной неоклассической экономической литературы было введено американским экономистом Дж. Минсером в 1958 г. в его статье «Инвестиции в человеческий капитал и распределение личного дохода» [3]. До этого времени можно говорить лишь о разрозненных положениях многочисленных экономистов о роли человеческого фактора в экономике.

Существенный вклад в разработку концепции человеческого капитала внесли такие известные экономисты, как Т.У. Шульц, Г.С. Беккер, С.С. Кузнец, Р.М. Солоу. В дальнейшем теория расширялась и дополнялась работами таких крупных исследователей, как М. Блауг, С.С. Боулс, Й. Бен-Порат, Дж.В. Кендрик, Ю.А. Корчагин, Р.М. Нуреев, А.А. Глазьев, Е.В. Балацкий и многие др. В их трудах даются разноплановые определения человеческого капитала, исследуются особенности его формирования и функционирования в экономике, предлагаются методологические подходы к его комплексной оценке [9].

Внушительный список определений понятия «человеческий капитал» в современной литературе указывает на то, что одной четкой трактовки нет, и со временем эта категория претерпевает трансформацию. Тем не менее, рассматривая человеческий капитал как многоаспектную, интегральную категорию, мы предложили его комплексную авторскую трактовку: «человеческий капитал» в широком смысле, на наш взгляд, – интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, который представляет собой комплекс свойств, качеств, созидательных сил человека и выражает совокупность взаимозависимых социально-экономических отношений, связей и противоречий, возникающих в процессе формирования, развития и практического использования накапливаемых человеком

специальных знаний, способностей, навыков и мотиваций в системе общественного воспроизводства для удовлетворения собственных многогранных потребностей и его постоянного саморазвития.

Человеческий капитал как накопленные знания и образование представляет большую ценность, достояние и богатство для отдельного человека, предприятия, общества и страны в целом. При этом, мы полагаем, целесообразно выделить следующие его виды: индивидуальный человеческий капитал (микроуровень), человеческий капитал организации (мезоуровень) и национальный человеческий капитал (макроуровень). В данной работе мы сконцентрировали наше внимание на национальном человеческом капитале.

Согласно определению Ю.А. Корчагина, «Национальный человеческий капитал – это часть инновационных (креативных) трудовых ресурсов, который представляет собой накопленные конкурентоспособные и высокопроизводительные знания, национальную инновационную систему, интеллектуальный капитал и технологические новаторства во всех сферах жизнедеятельности человека, а также качество жизни, обеспечивающие в совокупности конкурентоспособность экономики страны на мировых рынках в условиях глобализации» [8].

Национальный человеческий капитал формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, культуру, здоровье населения; в повышение профессионализма, уровня и качества жизни населения; в науку, знания и интеллектуальный капитал; в предпринимательскую инициативу; в информационное обеспечение и безопасность граждан; в экономическую свободу в ее международном определении; в инструментарий интеллектуального труда; в среду функционирования человеческого капитала как фактора развития экономики и общества. Национальный человеческий капитал – это суммарный человеческий капитал страны, являющийся составной частью ее национального богатства [11].

Начиная со второй половины XX в. последовательно стал складываться взаимосвязанный комплекс отраслей и секторов, направленный на рост производительности/эффективности и качества человеческого капитала. Этому комплексу было дано название «экономика знаний» (англ. knowledge economy), так как для инноваций генерирование знания, его диффузия посредством обучения, трансляция на расстояние, трансформация в навыки и умения, эксплуатация для увеличения эффективности, производительности и качества лежит в основании сегодняшнего современного человеческого капитала.

### **Роль экономики знаний для современного общества**

Отметим, что «экономика знаний» – термин относительно новый, который был популяризирован американским экономистом П.Ф. Друкером в его книге «Эпоха разрыва» 1969 г. [1]. Друкер приписывал это понятие и его внедрение в научный оборот другому американскому экономисту – Ф. Махлупу, который в 1962 г. написал свой главный труд – «Производство

и распространение знаний в Соединенных Штатах» [2], в котором активно развивал концепцию информационного общества.

Кроме того, различным концепциям социально-экономического развития «нового общества»: теории постиндустриализма, упомянутой уже выше концепции информационного общества, теории инновационной экономики и концепции экономики знаний – были посвящены труды таких выдающихся мыслителей, как Д. Белл, Т. Сакайя, Э. Тоффлер, М. Кастельс, О.Г. Голиченко, А.А. Дынкин, С.А. Дятлов, Г.Б. Клейнер, и многих др. [14].

Принимая во внимание и основываясь на различных многочисленных трактовках категории «экономика знаний», мы предложили свое авторское толкование данного понятия: под экономикой, основанной на знаниях, мы подразумеваем такой тип экономики, ключевым фактором развития которого являются знания, интеллект и невещественные артефакты, сосредоточенные в человеческом капитале, а также информационная среда, в которой этот капитал применяется. При таком типе развития, например, стоимость рабочей силы, ограниченность природных ресурсов и доступа к традиционным коммуникационным сетям заменяется новыми приоритетами: наукой и технологиями; стратегическим управлением; открытым и ответственным правительством; высокотехнологичной инфраструктурой; образованием и здравоохранением; прозрачностью всех социальных структур.

Приблизительно с 60-70-х гг. XX в. экономики развитых государств мира стали постепенно перемещаться из индустриальной фазы развития, где промышленное производство детерминировало экономический рост и осуществляло важнейший вклад в генерирование ВВП (порядка 30-40%), в новую фазу – постиндустриальную [7].

В процессе этой трансформации наиболее стремительно росла и развивалась та часть экономики, которая генерировала интеллектуалоёмкие услуги (т. е. услуги образования, здравоохранения, ИКТ и др.), а доля промышленной продукции и ее вклад в ВВП стали прогрессивно падать. Сейчас этот вклад в ВВП достиг приблизительно 20%, тогда как сфера экономики знаний в общем и целом составляет примерно 25-30% от ВВП в развитых странах Западной Европы и Японии и 40% в США [12].

Роль и значение человеческого капитала на протяжении всей истории систематически увеличивались, вместе с тем росла и его доля в национальном богатстве стран. Это отчетливо продемонстрировано на примере развитых стран в табл. 1.

Таблица 1

Динамика структуры национального богатства в развитых странах мира (G7), в % к итогу

Показатель	1860 г.	1913 г.	1950 г.	2000 г.	2015 г.
Природные ресурсы	45	35	20	16	10
Физический (или основной капитал)	33	33	32	19	10
Человеческий капитал	22	32	48	65	80

Источник: [4].

Из данных табл. 1 можно заключить, что особенно стремительно человеческий капитал стал расти со второй половины XX в., когда начался переход развитых стран мира к постиндустриальной экономике.

Объем человеческого капитала, подсчитанный Мировым банком как накопленная стоимость за многолетний период формирования и развития человека, воспроизводства его рабочей силы, представляет собой очень значительную величину – 550 трлн долл.

Теперь, в табл. 2, приведем оценку человеческого капитала в ряде стран мира на конец XX века по расчетам Мирового банка.

Таблица 2

Оценка человеческого капитала в ряде стран мира на конец XX в.  
по расчетам Мирового банка, в %

Страна	Общий объем, трлн долл.	Человеческий капитал, %		
		к национальному богатству страны	к мировому итогу	к уровню США
Мировой итог	365	66	100	384
Развитые страны (G7)	215	78	59	226
США	95	77	26	100
РФ	30	50	11	42
Китай	77	77	7	26
Индия	7	58	2	7
Бразилия	9	74	2	9

Источник: [9].

Человеческий капитал, как следует из табл. 2, во всех рассмотренных странах, кроме РФ, превысил половину накопленного национального богатства. Для развитых стран это отражает высокий уровень качества человеческого капитала. Для развивающихся и слаборазвитых стран – высвечивает недостатки методологии расчетов стоимости человеческого капитала по затратам, которая не отражает высокую долю потерь инвестиций, высокие доли отрицательного и пассивного человеческого капитала. И как результат в целом – не отражает качество и эффективность национального человеческого капитала. В частности, это заметно по данным по нашей стране. Для РФ общий объем человеческого капитала Мировой банк исчислил в размере 30 трлн долл. (11% к мировому итогу, 42% к самому большому показателю среди всех стран – к США, и 50%, то есть половина, от всего национального богатства страны), в то время как ВВП РФ в 2016 г. был оценен примерно в 3,5 трлн долл. (оценка по ППС) и около 1,5 трлн долл. (оценка по рыночному валютному курсу рубля).

Интересны данные по видам национального богатства в мире на начало XXI века, представленные в табл. 3.

Мировой банк, как это видно из табл. 3, высоко оценил уровень человеческого капитала в РФ. Поскольку население нашей страны в это время было около 143 млн чел., то человеческий капитал на душу населения был оценен приблизительно в 210 тыс. долл. Для сравнения в США этот пока-

затель составил около 300 тыс. долл., то есть примерно в 1,5 раза больше. В целом же в развитых странах и в РФ различия в размере человеческого капитала в расчете на душу населения невелики.

Таблица 3

Виды национального богатства в мире на начало XXI в.

Страна	Национальное богатство		В том числе по видам		
	всего, трлн долл.	на душу населения, тыс. долл.	человеческий капитал	природные ресурсы	физический (основной капитал)
Мировой итог	550	90	365	90	95
Развитые страны (G7)	275	360	215	100	30
Россия	60	400	30	24	6

Источник: [6].

Столь высокая оценка человеческого капитала в РФ во многом связана с рейтингом уровня образования в нашей стране в сравнении с другими странами, поскольку именно образование в значительной мере формирует человеческий капитал. В различных рейтингах по качеству и уровню образования РФ занимает 20-30-е места за последние годы. Это наше место среди развитых стран. И только по показателю расходов на образование, прежде всего за счет бюджетных ассигнований, в составе ВВП (на уровне около 5%), где мы наблюдаем снижение с 2008 г., РФ устойчиво уступает всем развитым и многим развивающимся странам [13].

Другая наша слабость – недостаточное использование человеческого капитала для достижения экономических результатов страны. Другими словами, мы плохо используем наши достаточно высокие знания. Занимая 20-30-е места в различных рейтингах по уровню и качеству образования, в рейтингах по эффективности национальных систем образования, где учитывается эффект от его использования, Россия располагается на 30-40-е местах, находясь рядом с развивающимися странами. А по уровню производительности труда, по индексам инноваций, эффективности использования ресурсов мы находимся еще ниже – на 50-х местах.

Суть проблемы для нашей страны заключается в том, что прежде всего, результаты складываются не только из знаний, но и из уровня техники и технологий, к которым эти знания должны быть приложены; из-за недостаточных навыков, опыта, умения, из-за того, что знания не подкрепляются стажировками, целенаправленным опытом, стандартами и из-за отсутствия должного стимулирования людей лучше работать. Как результат, в рейтингах по знаниям РФ находится на 40-х местах, в рейтингах по экономике знаний – на 50-х местах, по глобальному индексу инноваций – на 40-50-х местах, по индексу развития ИКТ – на 40-х местах [13].

Несмотря на это, за счет мобилизации человеческого капитала и развития сферы экономики знаний реально привести в действие новые силы, способствующие возобновлению экономического роста в стране. Это может

помочь развитию если не всей экономики, то многих, прежде всего, высокотехнологичных и инновационных, сфер.

Возможности в этой области могут быть проиллюстрированы на двух показательных примерах. Пример первый: принятие необременительных для государства стимулирующих мер для организаций, разрабатывающих математические программы, позволило в годы стагнации и рецессии увеличить объем экспорта математических программ за рубеж (офшорное программирование) с 3,6 до 7 млрд долл. Другой пример: затратив относительно небольшие средства, государство смогло в последние 10 лет значительно сократить смертность – с 16 до 13 на 1 тыс. человек населения, поднять среднюю продолжительность жизни – с 65,6 до 72 лет, сократить общее число умерших в стране – с 2,3 до 1,9 млн человек. Рождаемость, напротив, удалось увеличить с 1,5 до 1,9 млн человек, преодолев существовавшую у нас 20-летнюю депопуляцию населения. При этом смертность населения в трудоспособном возрасте снизилась с 740 до 470 тыс. человек – на 270 тыс. человек.

Как мы знаем из экономической теории, источником экономического роста на 70-80% являются инвестиции в основной и человеческий капиталы, где под последним в нашем случае мы понимаем вложения в сферу экономики знаний как его главную составляющую. Главный индикатор инвестиций в человеческий капитал, с точки зрения их эффективности, а не размера, – это объемы отдельных отраслей и сферы экономики знаний в целом как части ВВП соответствующего года. Компаративные показатели отраслей сферы экономики знаний за 2016 г. в странах G7 и в РФ представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сравнение показателей отраслей сферы экономики знаний в РФ и развитых странах (G7) в 2016 г., в % от ВВП

Доля отдельных отраслей сферы экономики знаний в целом в ВВП	Страны G7	Россия
НИОКР	2,6	1,1
Образование	6	3,5
Здравоохранение и биотехнологии	13	4
ИКТ	8	2,5
Экономика знаний в целом	≈30	≈11

Источник: [5].

Что касается такой отрасли, как микробиология, то ее объемы пока занимают, по-видимому, десятую долю процента нашего ВВП, и в расчетах такого рода мы можем ими пренебречь. Так что в итоге доля экономики знаний, согласно табл. 4, в ВВП России в 2016 г. составила около 11% – то есть порядка 10 трлн руб. Для сравнения доля промышленности в ВВП страны за тот же год занимает 27%. Это очень печальная ситуация, учитывая, что в развитых странах доля экономики знаний в ВВП составляет порядка 30%, а доля промышленности – 20%. То есть главной составляющей валового продукта у них является экономика знаний, у нас – промышленность.

Как видно из той же табл. 4, меньше всего мы отстаем в области финансирования науки и образования. Заметим при этом, что из всех рейтингов по образованию именно рейтинг по его финансированию самый плохой. По расчетам Мирового банка, в списке из 153 стран по расходам на образование Россия занимает 98-е место с показателем 4,1%.

В то же время, как уже упоминалось ранее, в различных рейтингах по уровню образования Россия занимает 20-30-е места. Это намного выше, чем то место в международных рейтингах, которое Россия занимает по уровню экономического развития (40-50-е места) и по уровню социального развития (65-70-е места), не говоря уже о показателях ожидаемой продолжительности жизни (90-е место), уровня жизни пенсионеров (97-е место), обеспеченности комфортным жильем, то есть жильем, где есть канализация, холодная и горячая вода (80-е место).

Самое сильное отставание России наблюдается в здравоохранении и в биотехнологиях, которые только начинают развиваться в нашей стране и еще не превратились в сколько-нибудь значимую отрасль. За рубежом биотехнологические фирмы – это многомиллиардные организации, имеющие высокие достижения и в науке и на практике.

Есть только один магистральный путь обеспечения экономического роста в нашей стране – форсированный рост инвестиций в человеческий капитал как главный источник этого роста, поскольку перед нами стоят сложные задачи: не просто обеспечить экономический рост, а обеспечить его на основе модернизации, то есть технологического обновления экономики, крупной структурной перестройки народного хозяйства, чтобы слезть с «нефтегазовой иглы» и коренным образом изменить структуру экспорта в пользу готовой продукции с высокой добавленной стоимостью, прежде всего высокотехнологической продукции.

Для того чтобы обеспечить к 2020 г. экономический рост в размере 3-3,5% (то есть на уровне мирового тренда), а к 2025 г. достичь 4-5% роста, выполнив таким образом президентские майские указы 2018 г. по обеспечению «прорыва в экономике», нам нужно серьезно увеличить долю инвестиций в человеческий капитал, где мы особенно сильно отстаем. Предлагаемые показатели для России в сравнении с развитыми и развивающимися странами представлены в табл. 5.

Чтобы достичь в России указанных результатов, ежегодный рост инвестиций в человеческий капитал должен составить, на взгляд экспертов Столыпинского клуба, как минимум 8-10%. Тогда доля экономики знаний в ВВП страны могла бы вырасти до 20% к 2020 г. и до 30% к 2025 г. При этих темпах нам потребуется ежегодный прирост инвестиций в человеческий капитал в размере 1-1,5 трлн руб.

Таблица 5

Доля инвестиций в человеческий капитал, необходимых для экономического роста РФ на уровне мирового тренда, в % от ВВП

Страна	Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	Доля инвестиций в экономику знаний в ВВП, %	Среднегодовой прирост экономики, %
Развитые страны	Около 20	30-40	1,5-2,0
Развивающиеся страны	30-35	15-20	4-6
Китай	45-50	20	7
Россия, 2016 г.	17	11	-0,2
Россия, 2017-2019 гг. (Минэкономразвития)	18	12	0,7-2,1
При ежегодном приросте инвестиций по 8-10%:			
1) Россия, 2020 г.	25	20	3
2) Россия, 2025 г.	30	30	4-5
3) Россия, 2030 г.	35	40	5-6

Источник: [5].

### **Уровень человеческого капитала в РФ и проблемы его повышения**

Благодаря еще остающемуся относительно высокому уровню человеческого капитала Россия до сих пор имеет конкурентные преимущества перед другими странами, но использует их недостаточно и неэффективно. В перспективе нам надо добиться высокого социально-экономического роста в 4-6% в год, поэтому в распределении ресурсов следовало бы сделать приоритетной именно сферу экономики знаний как главную составляющую человеческого капитала. Это необходимо сделать по четырем причинам.

Во-первых, в ходе периода рецессии и стагнации в нашей стране человеческий капитал пострадал особенным образом, так как больше всего снизились потребительские расходы на человека. Надо быстрее восстановить потерянный человеческий капитал, улучшить качество жизни людей, поднять образование и здравоохранение, сделав при этом упор на повышение производительности человеческого капитала, на его эффективное использование.

Во-вторых, приоритет нужно отдать человеческому капиталу потому, что во многих отраслях народного хозяйства он даст намного более быструю отдачу, чем основной капитал, где нужно ждать результата от инвестиций три-четыре года и более.

В-третьих, эффективность человеческого капитала выше, чем основного капитала. Потребуется меньше средств, чтобы получить тот же результат, которого можно добиться с помощью основных фондов.

В-четвертых, особенно важно уделить внимание человеческому капиталу в условиях технологического обновления производства и приоритетного развития высокотехнологических и инновационных отраслей, поскольку

именно при новой технике и технологиях эффект от человеческого капитала в указанных отраслях наивысший.

Таким образом, на наш взгляд, у России есть достаточные внутренние ресурсы для перехода к социально-экономическому росту по 4-6% в год. Это в 1,5 раза выше общемирового тренда, в 2-3 раза выше, чем в развитых странах, и в основном на уровне развивающихся стран. Как показывают расчеты, это позволит к 2030-2035 гг. достичь по основным экономическим и социальным показателям среднего уровня развитых стран (Испании, Италии, Канады), а к 2035-2040 гг. – уровня наиболее развитых стран (прежде всего Германии). Будучи крупной мировой державой, Россия к 2025 г. должна выйти на 5-е место в мире по объему ВВП по ППС, обогнав Германию, а к 2030-2035 гг. – на 4-е место в мире, обогнав Японию.

#### Список источников

1. Drucker P.F. *The Age of Discontinuity: Guidelines to Our Changing Society*, 1st Edition. London, Butterworth-Heinemann, 1969.
2. Machlup F. *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, Princeton University Press, 1962.
3. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // *Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, no. 4, pp. 281-302.
4. Аганбегян А.Г. Человеческий капитал и его главная составляющая – сфера «экономики знаний» – как основной источник социально-экономического роста. Часть 1 // *Экономические стратегии*, 2017, no. 3 (145), с. 66-79.
5. Аганбегян А.Г. Человеческий капитал и его главная составляющая – сфера «экономики знаний» – как основной источник социально-экономического роста. Часть 2 // *Экономические стратегии*, 2017, no. 4 (146), с. 6-21.
6. Диденко Д.В. *Человеческий капитал как фактор развития российской интеллектуалоемкой экономики в компаративном контексте (историко-экономический анализ)*. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Москва, 2015.
7. Инвестиции в России. 2017: стат. сб. Росстат. Москва, 2017.
8. Корчагин Ю.А. *Человеческий капитал – интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности*. Доклад научного семинара «Человеческий капитал как междисциплинарная область исследований». ВШЭ. Москва, 2011. Доступно: <https://goo.gl/iDi4GN> (дата обращения: 10.05.18).
9. Моргунов В.П. *Развитие человеческого капитала в экономике, основанной на знаниях*. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Оренбург, 2015.
10. Национальные счета России в 2011-2016 годах: стат. сб. Росстат. Москва, 2017.
11. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // *Общественные науки и современность*, 2009, no. 4, с. 1-33.
12. Павлова Н.О. *Экономика знаний: учебное пособие*. Санкт-Петербург, университет ИТМО, 2017.
13. Россия в зеркале международных рейтингов: информационно-справочное издание. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2015.
14. Хабибуллина З.Р. *Трансформация человеческого капитала в условиях развития инновационной экономики*. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Казань, 2015.

---

# NATIONAL HUMAN CAPITAL AS FACTOR OF DEVELOPMENT IN MODERN KNOWLEDGE ECONOMY

---

**Zaitseva Natalia Petrovna**<sup>1</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Belokopytova Olga Alekseevna**<sup>2</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Prizhigalinskiy Andrey Valerevich**<sup>1</sup>, M.A.

<sup>1</sup> Belgorod State National Research University, Pobedy st., 85, Belgorod, Russia, 308015; e-mail: zaitseva\_n@bsu.edu.ru; 823913@bsu.edu.ru

<sup>2</sup> Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Sadovaya st., 116A, Belgorod, Russia, 308023; e-mail: olyabel26@yandex.ru

*Purpose:* the authors analyze the features and conditions of national human capital development in the postindustrial era in the world economic development, its influence on innovation processes and economic growth.

*Discussion:* since the true value of human capital is difficult for statistical evaluation, in order to obtain more relevant and exact result when considering concrete macroeconomic problems, the authors make the case for analysis of investments into the sphere of knowledge economy as the particular economic sphere, as the sphere of main intellectual services that determine the quality of human capital. *Results:* the research shows that in the 21st century science, education and professional training, as well as «investments in people» which form the national «human capital» (provided it is successfully applied) play a decisive role in providing competitive advantages over other countries conditioning high dynamism of socio-economic progress of knowledge-based society and high rate of its economic growth.

**Keywords:** human capital, national human capital, knowledge economy, socio-economic development, economic growth, innovation development, investments.

## References

1. Drucker P.F. *The Age of Discontinuity: Guidelines to Our Changing Society, 1st Edition*. London, Butterworth-Heinemann, 1969.
2. Machlup F. *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, Princeton University Press, 1962.
3. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, no. 4, pp. 281-302.
4. Aganbegyan A.G. Chelovecheskiy kapital i ego glavnaya sostavlyayuschaya – sfera «ekonomiki znaniy» – kak osnovnoy istochnik sotsial'no-ekonomicheskogo rosta. Chast 1 [Human capital and its major component – the sphere of «knowledge economy» – as the main source of socio-economic growth]. *Ekonomicheskie strategii*, 2017, no. 3 (145), pp. 66-79. (In Russ.)
5. Aganbegyan A.G. Chelovecheskiy kapital i ego glavnaya sostavlyayuschaya – sfera «ekonomiki znaniy» – kak osnovnoy istochnik sotsial'no-ekonomicheskogo

- rosta. Chast 2 [Human capital and its major component – the sphere of «knowledge economy» – as the main source of socio-economic growth]. *Ekonomicheskie strategii*, 2017, no. 4 (146), pp. 6-21. (In Russ.)
6. Didenko D.V. *Chelovecheskiy kapital kak faktor razvitiya rossiyskoy intellektualoemkoy ekonomiki v komparativnom kontekste* (istoriko-ekonomicheskiy analiz) [Human capital as a factor of development of Russian intellect-based economy in a comparative context (historico-economic analysis)]. Dis. ... Cand. Sci. Econ: 08.00.01. Moscow, 2015. (In Russ.)
7. Investitsii v Rossii. 2017: stat. sb [Investments in Russia. 2017: Statistical Compendium]. Rosstat. Moscow, 2017. (In Russ.)
8. Korchagin Y.A. *Chelovecheskiy kapital – intensivnyy sotsial'no-ekonomicheskiy faktor razvitiya lichnosti, ekonomiki, obshchestva i gosudar-stvennosti* [Human capital is an intensive socio-economic factor in the development of individual, economy, society and statehood]. Doklad nauchnogo seminaru «Chelovecheskiy kapital kak mezhdistsiplinarnaya oblast' issledovaniy» [Scientific Workshop Report «Human capital as interdisciplinary field of research»]. HSE. Moscow, 2011. Available at: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> (accessed: 10.05.18). (In Russ.)
9. Morgunov V.P. *Razvitie chelovecheskogo kapitala v ekonomike, osnovannoy na znaniyah* [Human capital development in a knowledge-based economy]. Dis. ... Cand. Sci. Econ: 08.00.01. Orenburg, 2015. (In Russ.)
10. Natsional'nyie scheta Rossii v 2011-2016 godah: stat. sb [National accounts of Russia in 2011-2016: Statistical Compendium]. Rosstat. Moscow, 2017. (In Russ.)
11. Nureev R.M. *Chelovecheskiy kapital i problemy ego razvitiya v sovremennoy Rossii* [Human capital and problems of its development in modern Russia]. *Obschestvennyie nauki i sovremennost'*, 2009, no 4. Available at: <http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/01/333.pdf>. (accessed: 05.05.18). (In Russ.)
12. Pavlova N.O. *Ekonomika znaniy: uchebnoe posobie* [Knowledge economy: manual]. Sankt Peterburg, ITMO University, 2017. (In Russ.)
13. Rossiya v zerkale mezhdunarodnyih reytingov: informatsionno-spravochnoe izdanie [Russia in the mirror of international rankings: information and reference publication]. Novosibirsk, IEIE SB RAS, 2015. (In Russ.)
14. Habibullina Z.R. *Transformatsiya chelovecheskogo kapitala v usloviyah razvitiya innovatsionnoy ekonomiki* [Human capital transformation in conditions of development of innovative economy]. Dis. ... Cand. Sci. Econ: 08.00.01. Kazan, 2015. (In Russ.)