

---

## **МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**Беленов Олег Николаевич**, д-р экон. наук, проф.

**Шурчкова Юлия Владимировна**, канд. экон. наук, доц.

**Шилова Ирина Валерьевна**, преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: belenov22@mail.ru; jshurchkova@mail.ru; shilova.irina05@gmail.com

*Цель:* оценка эффективности внешнеэкономической деятельности Воронежской области. *Обсуждение:* для реализации выделенной цели проводился сравнительный анализ существующих подходов оценки эффективности внешнеэкономической деятельности с использованием двух основных групп показателей экономической эффективности. *Результаты:* предложен комбинированный интегрированный подход к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности на региональном уровне. Проведен сравнительный анализ основных показателей внешнеэкономической деятельности областей Центрально-Черноземного региона. На основе анализа статистических данных выявлены основные направления экспортной специализации Воронежской области.

**Ключевые слова:** эффективность внешнеэкономической деятельности, показатели внешнеэкономической деятельности, методы оценки ВЭД, экспорт, импорт.

**DOI:**

### **Введение**

В настоящее время в теории и практике российского экономического анализа существует несколько подходов к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности, однако единого подхода к данному вопросу не сформировано. Это связано с необходимостью учета различных эффектов от внешнеэкономической деятельности, возникающих на нескольких уровнях: государства в целом, его отдельных регионов и предприятий, осуществляющих международные сделки.

В теории экономического анализа внешнеэкономической деятельности в семидесятые годы XX в. существовала система показателей, на основе

которой министерствами и ведомствами осуществлялся анализ внешнеэкономической деятельности. Большинство авторов в качестве критерия эффективности внешней торговли считали соотношение затрат и результатов. «Основной принцип методики определения экономической эффективности внешней торговли заключался в соизмерении народнохозяйственных затрат на производство экспортной продукции с экономией от импорта». [11] При этом предполагалось, что на валютную выручку от продажи экспортируемой продукции закупаются товары за рубежом.

Однако данный подход в условиях микроэкономического анализа не учитывает того факта, что компания-импортер не принимает во внимание экономию народнохозяйственных затрат при наличии спроса на импортный товар и возможности получить прибыль от сделки по импорту. Существовали также мнения, что эффективность внешнеэкономической деятельности напрямую зависит от удовлетворения общественных потребностей, придавая этой деятельности социальную значимость [9]. Согласно же теоретическим подходам в экономике к определению эффективности, наиболее широкой категорией является общественная эффективность, а экономическая эффективность страны, региона или конкретного предприятия – лишь ее составляющие.

После либерализации внешнеэкономической деятельности каждому предприятию, осуществляющему эту деятельность, потребовалась прикладная методика определения ее эффективности, поскольку существовавшие методики могли применяться скорее на уровне народного хозяйства страны, нежели отдельных регионов или предприятий.

В отечественной литературе предложена классификация подходов к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия по трем основаниям: по видам внешнеэкономической деятельности (эффективность экспорта, реэкспорта, импорта, реимпорта), по масштабам объекта исследования (интегральная эффективность, локальная эффективность), по методам оценки (абсолютная эффективность; относительная эффективность).

#### **Методология исследования**

На сегодняшний день финансово-экономический эффект от внешнеэкономической деятельности с учетом вклада конкретных участников данного процесса недостаточен, что не позволяет надлежащим образом определить их вклад в увеличение национальных средств от реализации продукции на экспорт. С другой стороны, невозможно определить реальные цифры доходов, которые получают конкретные производители, посредники экспортных операций. Это не стимулирует конкретных исполнителей увеличивать экспорт и, соответственно, создавать конкурентоспособную продукцию. Определение эффективности внешнеэкономических операций осуществляется для обоснования не только определенных предложений по купле-продаже тех или иных товаров. Эти данные могут быть использованы

при разработке экспортно-импортных планов на страновом уровне, в оценке структуры и направлений внешнеторгового оборота. Подобные расчеты проводятся как в национальной, так и в иностранной валюте.

Вне зависимости от уровня оценки показатели экономической эффективности внешнеэкономической деятельности подразделяется на две основные группы: показатели эффекта, определяемые как абсолютные величины со стоимостным измерением, определяемые как разница между результатами и затратами; показатели эффективности, определяемые на основе соотношения результатов к затратам и определяемые в относительных показателях (процентах и индексах).

Согласно исследованиям, вся система показателей внешнеэкономической деятельности предприятий, организации, фирмы можно разделить на четыре группы [1]:

1) абсолютные показатели (объем экспорта, объем импорта, объем накладных расходов на экспорт / импорт, средний баланс, количество полученных претензий, количество претензий, количество удовлетворенных претензий, объем использования товарного знака компании, объем экспорта новых товаров);

2) относительные показатели (индексы динамики: индекс стоимости; индекс цен; коэффициенты эффективности обязательства по экспорту и импорту: по себестоимости, по фактическому объему и пр.);

3) структурные показатели (товарная структура экспорта или импорта; географическая структура экспорта или импорта; структура накладных расходов на экспорт или импорт);

4) показатели эффективности (валютная эффективность экспорта/импорта; эффективность экспорта/импорта; средняя продолжительность экспортной (импортной) операции; коэффициент рентабельности экспортно-импортных операций; эффективность экспорта/импорта).

Таким образом, могут быть использованы классические методы оценки эффективности (эффективность производства, продаж, капитала), а также расчет маржинальной прибыли, определенной как разница между экспортной выручкой и переменными издержками в составе экспортных затрат, определение маржинальной рентабельности как отношение маржинальной прибыли к переменным издержкам. Такой подход позволяет располагать более реальной картиной эффективности всего ассортимента экспортной продукции.

Однако в большинстве случаев внешнеэкономическая деятельность для компаний является одним из направлений, что снижает возможность расчета некоторых показателей, характеризующих эффективность использования некоторых видов затрат и ресурсов [8]. Кроме того, зарубежные потребители предъявляют повышенные требования к товарам, сервису, требуют обработки большего объема информации, что влияет на объем издержек.

В настоящее время на уровне государства эффективность внешнеторговой деятельности определяется как соотношение совокупности затрат и доходов на товары в отдельных странах. Рассчитываются показатели экономической, бюджетной (валютной), полной эффективности, которые, в свою очередь, изучаются в динамике.

Остановимся подробнее на подходах к оценке эффективности ВЭД региона. На сегодняшний день можно утверждать, что единой универсальной методики, позволяющей всесторонне оценить влияние эффективности внешней торговли на региональном уровне, не разработано. Согласно теории базового мультипликатора, экономическая деятельность в регионе может быть двух типов: удовлетворение внешних по отношению к региону потребностей за счет экспортно-ориентированных отраслей и удовлетворение потребностей местного населения. Экспортно-ориентированная деятельность в регионе – это его экономический базис, остальные виды деятельности являются производными и сокращаются или расширяются в зависимости от базиса. Таким образом, рост регионального экспорта приводит в дальнейшем к росту остальных отраслей экономики региона.

Можно выделить несколько основных подходов к оценке эффективности ВЭД на региональном уровне [10]:

1) сопоставление характеристик оборота внешней торговли страны с региональным уровнем;

2) расчет интегрального показателя на основе данных внешней торговли для комплексной оценки эффективности ВЭД региона;

3) группировка регионов по различным критериям внешнеторговой деятельности, предлагающая проведение оценки отраслевой специализации региона и определение экспортно-ориентированных и импорто-ориентированных отраслей на основе расчета коэффициента Грубела-Ллойда, позволяющего оценить уровень развития внешней торговли по товарным группам. Оценка осуществляется по формуле:

$$K_{ГЛ} = \frac{\sum(\mathcal{E}_{ij} + I_{ij}) - \sum|\mathcal{E}_{ij} - I_{ij}|}{\sum(\mathcal{E}_{ij} + I_{ij})}, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_{ij}$ ,  $I_{ij}$  – экспорт и импорт страны  $j$ -й группы продуктов  $i$ .

Оценка структуры внешнеторговых операций может рассчитываться на основе коэффициента локализации экспорта или импорта по формуле:

$$K_{Л} = \frac{I_{pTj} \times I_c}{I_p \times I_{CTj}}, \quad (2)$$

где  $I_{pTj}$  – импорт из региона  $j$ -го товара;  $I_c$  – общий импорт страны;  $I_p$  – общий импорт региона;  $I_{CTj}$  – импорт из страны  $j$ -го товара.

В работе Блудовой С.Н. этот показатель назван индексом сравнительных преимуществ региона (RCA) [2]. Вклад каждой товарной позиции во внешнеторговый баланс региона рассчитывается по формуле, которая оцени-

вает сравнительное преимущество региона в торговле каким-либо товаром:

$$T_{i6} = \frac{1000}{ВРП} \times \left[ (\mathcal{E}_i - И_i) - (\mathcal{E} - И) \times \left( \frac{\mathcal{E}_i + И_i}{\mathcal{E} + И} \right) \right], \quad (3)$$

где *ВРП* – валовой региональный продукт;  $\mathcal{E}_i$  – объем экспорта товара *i*;  $И_i$  – объем импорта товара *i*.

4) в четвертом подходе уделяется внимание одному из направлений внешнеторговой деятельности (товарной номенклатуре и т.д.), а оценка эффективности происходит на основе одного-двух показателей, к примеру, с помощью коэффициента сбалансированности внешнеторговой деятельности, который рассчитывается как отношение внешнеторгового сальдо к товарообороту;

5) подход на основе расчета показателей эффективности внешнеторговой деятельности предприятий региона: коэффициента покрытия импорта экспортом, экспортная квота, импортная квота, коэффициент международной конкурентоспособности, эластичность внешнеторгового оборота, экспорт, импорт и внешнеторговый оборот в расчете на душу населения и пр.;

6) подход на основе расчета показателей экспортной ориентации региона: товарная структура экспорта, отраслевая специализация экспорта, индекс концентрации товарного экспорта (рассчитываемый по формуле Херфиндаля-Хиршмана);

7) качественная характеристика: законодательная база региона, качество внешнеторговой инфраструктуры, создание особых экономических зон и свободных экономических зон на территории региона и пр.

Бочков Д.В. отмечает о необходимости статистической оценки уровня специализации приграничных регионов, которая может быть определена:

– коэффициентом локализации, который позволяет сопоставить отраслевую структуру хозяйства региона к структуре хозяйства страны;

– коэффициентом душевого производства, который представляет собой отношение удельного веса анализируемой отрасли конкретного региона в соответствующей отрасли хозяйства страны к удельному весу населения региона в населении страны;

– коэффициентом межрайонной товарности, который рассчитывается как отношение объема вывоза продукции какой-либо отрасли из региона к объему ее производства в регионе [3, с. 146].

Необходимо отметить, что таможенная статистика в РФ учитывает региональную принадлежность экспортно-импортных операций по месту регистрации компании – субъекта внешнеэкономической деятельности. Вследствие этого значительные объемы поставок продукции учитываются по месту нахождения юридического адреса компании-экспортера, а не по реальному месту производства товара. В дополнение к этому порядка 8-9% совокупных российских поставок не разбивается по регионам-экспортерам.

Для оценки эффективности ВЭД Воронежской области рассмотрим

основные ее направления и рассчитаем некоторые из приведенных показателей. Воронежская область, по данным таможенной статистики в 2014 г., поддерживала внешнеторговые отношения с 87 государствами, в том числе с 8 странами СНГ; в 2016 г. область осуществляла взаимную торговлю уже со 102 странами мира, включая 10 стран СНГ, в 2017 г. воронежские предприятия и организации осуществляли торговлю с 119 странами.

В 2017 г. товарооборот области составил 2 624 033,6 тыс. долл. США, продемонстрировав более чем 33 % рост по сравнению с предыдущим годом. Экспорт в 2017 г. вырос до 1 316 734,7 тыс. долл., что на 14,8 % больше, чем в 2016 г. Объемы импорта также показали значительное увеличение до 1 307 298,9 тыс. долл. США, что больше аналогичного показателя 2016 г. на 58,9 %. Итоги внешней торговли Воронежской области представлены в табл. 1 [5].

Таблица 1

Показатели внешней торговли Воронежской области за 2017 г.,  
в тыс. долл. США

| Показатели итогов внешней торговли | Годы       |             |             | Темп роста, % |           |
|------------------------------------|------------|-------------|-------------|---------------|-----------|
|                                    | 2013       | 2016        | 2017        | 2017/2013     | 2017/2016 |
| Товарооборот                       | 2 791832,4 | 1 969 676,6 | 2 624 033,6 | 104,1         | 133,2     |
| Экспорт                            | 1 584200,5 | 1 146 735,8 | 1 316 734,7 | 89,5          | 114,8     |
| Импорт                             | 1207600,9  | 822 940,8   | 1 307 298,9 | 124,6         | 158,9     |
| Сальдо                             | 442558,6   | 323 795,0   | 9 435,8     | 2,1           | 2,9       |

По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 9,4 млн долларов США.

Для характеристики эффективности внешнеэкономической деятельности Воронежской области рассчитаем показатели, рассмотренные в п.2.2 и позволяющие оценить эффективность ВЭД в региональном разрезе.

Внешнеторговая квота Воронежской области. Внешнеторговый оборот Воронежской области за 2017 год составил 2,624 млрд долларов. По предварительной оценке, объем валового регионального продукта по итогам 2017 г. превысит 900 млрд рублей [7]. Среднегодовой курс доллара в 2017 г., по данным ЦБ РФ, составил 58,2982 рубля за 1 доллар США. Исходя из имеющихся данных, получаем:

$(2,624 \text{ млрд долларов} * 58,2982) : (900 \text{ млрд рублей}) = 0,1699$ , или 16,99 %.

Для сравнения аналогичный показатель в Белгородской области за 2017 г. составил:

$(4,3983 \text{ млрд долл.} * 58,2982) : (775 \text{ млрд руб.}) = 0,3309$ , или 33,09 %;

в Липецкой области:

$(5,6 \text{ млрд долл.} * 58,2982) : (500,3 \text{ млрд руб.}) = 0,6525$ , или 65,25 %;

в Тамбовской области:

$(0,379 \text{ млрд долл.} * 58,2982) : (320 \text{ млрд руб.}) = 0,0690$ , или 6,9 %.

Коэффициент опережения темпами роста регионального экспорта темпов роста ВРП. Темп роста экспорта в 2017 г. по сравнению с 2016 г. составил 114,8 %. Темп роста валового регионального продукта за аналогичный период по предварительной оценке составил 104,3 %. Таким образом, коэффициент равен:  $114,8 / 104,3 = 1,101$ .

Коэффициент отраслевой специализации экспорта рассчитаем для областей ЦЧР по методике, представленной С.Н. Растворцевой и А.С. Ченцовой. Согласно данной методике, коэффициент представляет собой соотношение удельного веса региона по экспорту конкретной отрасли в общем страновом экспорте конкретной отрасли к удельному весу региона в стране по экспорту всеми отраслями экономики (см. таблицы 2, 3, 4, 5). Удельные веса и коэффициенты рассчитаны на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ [6].

Таблица 2

Коэффициент специализации региона по группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье», 2016 г.

| Область      | Удельный вес региона по экспорту отрасли | Удельный вес региона в стране по экспорту всеми отраслями экономики | Коэффициент |
|--------------|--|---|-------------|
| Воронежская  | 0,0217                                   | 0,0040  | 5,4250      |
| Липецкая     | 0,0068                                   | 0,0106  | 0,6415      |
| Белгородская | 0,0158                                   | 0,0076  | 2,0789      |
| Тамбовская   | 0,0036                                   | 0,0004  | 9,0000      |
| Курская      | 0,0062                                   | 0,0016  | 3,8750      |

Таблица 3

Коэффициент специализации региона по группе «Продукция химической промышленности, каучук»

| Область      | Удельный вес региона по экспорту отрасли | Удельный вес региона в стране по экспорту всеми отраслями экономики | Коэффициент |
|--------------|--|---|-------------|
| Воронежская  | 0,0317                                   | 0,0040  | 7,9250      |
| Липецкая     | 0,0006                                   | 0,0106  | 0,0056      |
| Белгородская | 0,0020                                   | 0,0076  | 0,2631      |
| Тамбовская   | 0,0013                                   | 0,0004  | 3,2500      |
| Курская      | 0,0035                                   | 0,0016  | 2,1875      |

Таблица 4

Коэффициент специализации региона по группе «Металлы и изделия из них»

| Область      | Удельный вес региона по экспорту отрасли | Удельный вес региона в стране по экспорту всеми отраслями экономики | Коэффициент |
|--------------|--|---|-------------|
| Воронежская  | 0,0007                                   | 0,0040  | 0,1750      |
| Липецкая     | 0,0969                                   | 0,0106  | 9,1415      |
| Белгородская | 0,0487                                   | 0,0076  | 6,4078      |
| Тамбовская   | 0,00001                                  | 0,0004  | 0,00025     |
| Курская      | 0,00007                                  | 0,0016  | 0,04375     |

Таблица 5

Коэффициент специализации региона по группе  
«Машины, оборудование и транспортные средства»

| Область      | Удельный вес региона по экспорту отрасли | Удельный вес региона в стране по экспорту всеми отраслями экономики | Коэффициент |
|--------------|--|---|-------------|
| Воронежская  | 0,0028                                   | 0,0040  | 0,7000      |
| Липецкая     | 0,0031                                   | 0,0106  | 0,2924      |
| Белгородская | 0,0036                                   | 0,0076  | 0,4736      |
| Тамбовская   | 0,0007                                   | 0,0004  | 1,7500      |
| Курская      | 0,0041                                   | 0,0016  | 2,5625      |

Коэффициент экспортной специализации меньше 1 свидетельствует о том, что данная область не специализируется на экспорте рассматриваемой продукции [4].

### Обсуждение результатов

Анализ статистических данных свидетельствует о наличии относительно высокой экспортной специализации Воронежской области в группах «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» и «Продукция химической промышленности, каучук». Положительным моментом является специализация Воронежской области по двум товарным группам, однако, для сравнения, Тамбовская область имеет относительно высокий коэффициент (больше 1) уже по трем товарным группам. Это в данном случае свидетельствует о недостаточной диверсификации экономики Воронежской области.

Рассчитаем объемы экспорта и импорта в расчете на душу населения (см. табл. 6).

Таблица 6

Расчет коэффициента, отражающего экспорт и импорт в расчете на душу населения, 2016 г.

| Область      | Объем экспорта области, млрд долл. | Объем импорта области, млрд долл. | Экспорт на душу населения, тыс. долл. | Импорт на душу населения, тыс. долл. | Численность населения области, чел. |
|--------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Воронежская  | 1,1455                             | 0,8225                            | 0,4906                                | 0,3522                               | 2 335 000                           |
| Липецкая     | 3,0365                             | 0,9219                            | 2,6267                                | 0,7975                               | 1 156 000                           |
| Белгородская | 2,1857                             | 1,4012                            | 1,4074                                | 0,9022                               | 1 553 000                           |
| Тамбовская   | 0,1222                             | 0,1540                            | 0,1175                                | 1,5400                               | 1 040 000                           |
| Курская      | 0,4527                             | 0,4371                            | 0,4031                                | 0,3892                               | 1 123 000                           |

Из таблицы видно, что, несмотря на экспортную специализацию по двум группам товаров, экспорт на душу населения Воронежской области значительно ниже, чем в Липецкой и Белгородской областях. Импорт на душу населения также ниже, чем в соседних областях. Это позволяет говорить о том, что внешнеэкономическая деятельность в Воронежской области при наличии огромного потенциала не может считаться эффективной, однако имеются потенциальные направления для дальнейшего роста, в том числе за счет роста экспорта не только по группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье», но и по группе «Машины, оборудование и



транспортные средства». Это связано со следующим фактором: Воронежская область участвует в реализации шести федеральных отраслевых планов импортозамещения, в том числе нефтегазового машиностроения; сельскохозяйственного и лесного машиностроения; станкоинструментальной промышленности; тяжелого машиностроения. Однако, несмотря на положительную динамику объемов внешней торговли, анализ структуры экспорта и импорта показывает, что область только разворачивает активную деятельность по импортозамещению, столь актуальному в условиях финансово-экономического давления на Россию.

### **Заключение**

На данном этапе развития экономической науки в мировой практике не существует единого универсального метода оценки эффективности внешнеторговой деятельности. Российскими и зарубежными исследователями предложены значительное количество методик и моделей оценки внешнеэкономической деятельности, имеющих свои преимущества и недостатки. Из рассмотренных методик очевидна необходимость разработки и применения интегрального показателя, всесторонне характеризующего внешнеэкономическую деятельность отдельно взятого региона на основе анализа внешней торговли и инвестиционной деятельности региона с другими странами. Обилие показателей усложняет процесс оценки и сравнения вклада различных регионов в ВЭД страны в целом.

### **Список источников**

1. Grebelnik O.P. *Fundamentals of Foreign Economic Activity: Textbook*. 3rd form. processing and add. Kiev, Center for Educational Literature, 2008.
2. Блудова С.Н. К вопросу о методике оценки региональной внешнеэкономической деятельности // *Вопросы статистики*, 2002, no. 11, с. 65-68.
3. Бочков Д.В. *Внешнеэкономические связи: учебное пособие*. Москва-Берлин, издательство Директ-Медиа, 2016.
4. Официальный сайт Eurostat Statistic Explained. International trade in goods. Доступно: <https://is.gd/6b3DQ9> (дата обращения 22.04.2018).
5. Официальный сайт Воронежстата. Внешнеэкономическая деятельность. Доступно: <https://is.gd/xv3tTh> (дата обращения 22.09.2018).
6. Официальный сайт Росстата. Внешняя торговля. Доступно: <https://is.gd/NXwHwk> (дата обращения 22.09.2018).
7. Официальный сайт Центра координации экспорта МСП Воронежской области. Доступно: <http://export36.ru/ru/> (дата обращения 11.04.2018).
8. Пахомов А. Стратегия развития внешнеэкономического комплекса Российской Федерации // *Проблемы теории и практики управления*, 2010, no. 11, с. 18-29.
9. Подшувейт О.В. Организационно-методические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности в регионе) // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 12 (122), с.18-23.
10. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. *Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации* / под. общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. Санкт-Петербург, Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011.
11. Растопчина Ю.Л., Лозко Е.П., Сахарова О.С. Методологические подходы к оценке внешнеэкономической деятельности субъектов РФ (на примере Белгородской области) // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 6 (42), с. 38-48.

---

# TECHNIQUE AND APPLICATION OF THE FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY EFFICIENCY ESTIMATION ON THE EXAMPLE OF VORONEZH REGION

---

**Belenov Oleg Nikolaevich**, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

**Shurchkova Julia Vladimirovna**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Shilova Irina Valerievna**, Assist. Prof.

Voronezh state university, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: belenov22@mail.ru; jshurchkova@mail.ru; shilova.irina05@gmail.com

*Purpose:* the authors evaluate the effectiveness of foreign economic activity in the Voronezh region. *Discussion:* the authors carried out a comparative analysis of existing approaches to assessing the effectiveness of foreign economic activity with the use of two main groups of economic efficiency indicators to achieve this goal. *Results:* the authors proposed a combined integrated approach to assessing the effectiveness for foreign economic activity at the regional level. Also the authors carried out a comparative analysis of the main indicators for foreign economic activity in the central black earth regions. In addition the authors identified the main areas of export specialization for the Voronezh region on the base of the statistical data analysis.

**Keywords:** effectiveness of foreign economic activity, indicators of foreign economic activity, methods for assessing foreign trade, export, import.

## References

1. Grebelnik O.P. *Fundamentals of Foreign Economic Activity*: textbook. 3rd form. processing and add. Kiev, Center for Educational Literature, 2008. p.
2. Bludova S.N. K voprosu o metodike otsenki regionalnoy vneshne-ekonomicheskoy deyatelnosti [On the issue of the methodology for assessing regional foreign economic activity]. *Voprosy statistiki*, 2002, no. 11, pp. 65-68. (In Russ.)
3. Bochkov D.V. *Vneshneekonomicheskie svyazi* [Foreign economic relations]: uchebnoe posobie. M.-Berlin, izdatelystvo Direkt-Media, 2016. (In Russ.)
4. Ofitsialnyy sayt [Official site] Eurostat Statistic Explained. International trade\_in\_goods. Available at: [http:// is.gd/6b3DQ9](http://is.gd/6b3DQ9) (accessed: 22.04.2018).
5. Ofitsialnyy sayt [Official site] Voronezhstat. Foreign economic activity. Available at: <https://is.gd/xv3tTh> (accessed: 22.09.2018).
6. Ofitsialnyy sayt [Official site] Rosstat. Foreign trade. Available at: <https://is.gd/NXwHwk> (accessed: 22.09.2018).
7. Official site [Official site] Tsentra koordinatsii eksporta MSP Voronezhskoy oblasti. Available at: <http://export36.ru/ru/> (accessed: 11.04.2018).
8. Pahomov A. Strategiya razvitiya vneshneekonomicheskogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii [Development strategy of the foreign economic complex in the Russian Federation]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 2010, no. 11, pp. 18-29. (In Russ.)
9. Podshujejt O.V. Organizatsionno-

metodicheskie aspekty realizatsii vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v regione [Organizational and methodological aspects of foreign economic activity in the region]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2015, no. 12(122), pp. 18-23. (In Russ.)

10. Rastvortseva S.N., Fauzer V.V., Zadorozhnyy V.N., Zalevskiy V.A. *Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' rossiyskikh predpriyatiy v usloviyah globalizatsii* [Foreign economic activity of Russian enterprises in the globalization context] / pod.obshch. red. S.N. Rastvorcevoj,

V.V. Fauzera. SPb, Izdatel'skiy tsentr ekonomicheskogo fakulyteta SPbGU, 2011. (In Russ.)

11. Rastopchina Y.L., Lozko E.P., Saharova O.S. Metodologicheskie podhody k otsenke vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti sub'yektov RF (na primere Belgorodskoy oblasti) [Methodological approaches to the assessment of foreign economic activity for the Russian Federation subjects (on the example of the Belgorod region)]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2013, no. 6 (42), pp. 38-48. (In Russ.)