

УДК 332.146.2

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОЧЕК РОСТА В СФЕРЕ УСЛУГ¹

Ванюшкин Александр Сергеевич, д-р технич. наук, доц.
Друзин Руслан Валентинович, канд. экон. наук, доц.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, пр-т Академика Вернадского, 4, Симферополь, Республика Крым, 295007; e-mail: vanyushkin2@yandex.ru

Цель: на основе анализа данных мировой статистики по доле сферы услуг в ВВП, а также по удельному весу промышленных и сельскохозяйственных регионов в РФ в их общем числе, в статье обоснована целесообразность формирования в России точек роста в сфере услуг. В связи с этим исследована возможность различных сегментов сферы услуг в России выполнять роль точек роста. *Обоснование:* обосновано, что сферы торговли, финансов, консалтинга не подходят на роль точек роста ввиду того, что в силу своей специфики они не в состоянии стать первичными катализаторами развития региона. Показано, что в силу географических и климатических особенностей территорий России транспортным и традиционным туристским потенциалом обладает меньшая часть регионов РФ. *Результаты:* обосновано, что наиболее перспективными секторами сферы услуг, претендующими на роль базиса для формирования точек роста региона в России, являются инжиниринг и девелопмент (редевелопмент).

Ключевые слова: сфера услуг, точка роста, регион, территории, инжиниринг, девелопмент, редевелопмент.

DOI:

Введение

Ввиду наличия значительного числа регионов РФ, относящихся к реципиентам, а также существенных диспропорций территориального развития в нашей стране, тематика формирования точек роста является весьма актуальной. В основном точки роста ассоциируются с созданием / модернизацией крупных предприятий в добывающей и обрабатывающей промышленности, развитием агропромышленного комплекса, транспортной и туристической инфраструктуры. Однако далеко не все регионы РФ объективно

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках гранта №18-010-00117 «Инициация портфеля взаимодополняющих проектов развития как портфеля точек роста региона в рамках ОЭЗ РФ на примере Крыма».

обладают соответствующим потенциалом. Так, месторождения наиболее ценных полезных ископаемых (топлива, металлических руд) распределены по территории России крайне неравномерно. Целый ряд отраслей тяжелой промышленности, предприятия которых при условии больших объемов генерируемой выручки и прибыли вполне могли бы претендовать на статус региональных точек роста, имеют довольно значительный эффект масштаба. Данный эффект обуславливает отсутствие целесообразности размещения подобных предприятий в каждом регионе страны.

В России давно сформировались традиционные промышленные районы, сконцентрированные вокруг городов с большой численностью населения (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Волгоград, Казань, Самара, Нижний Новгород, Воронеж, Пермь, Уфа, Новосибирск, Екатеринбург, Челябинск, Красноярск, Иркутск, Владивосток), либо привязанные к территориям залегания крупных месторождений полезных ископаемых (Нижевартовск, Нефтеюганск, Тюмень, Сургут, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Магнитогорск, Череповец). Помимо этого, ряд относительно небольших городов России в советское время были выбраны как площадки для размещения крупных автомобильных заводов (Набережные Челны – КАМАЗ, Тольятти – АвтоВАЗ, Миасс – Урал), предприятий в сфере авиа- и судостроения (Калининград, Северодвинск, Таганрог, Ульяновск, Рыбинск, Астрахань, Комсомольск-на-Амуре). Крупные машиностроительные заводы расположены также в Калуге (производство турбин), Брянске (выпуск колесных тягачей), Новочеркасске (сборка электровозов) и т.д. Если взглянуть на карту России, то становится видно, что промышленно развитые регионы страны занимают весьма незначительную часть ее территории. При этом число таких регионов в РФ составляет менее половины от их общего количества.

Как известно, климат России таков, что более половины территории страны относится к зоне рискованного земледелия. Это означает, что большая часть регионов РФ (северные и восточные территории) имеет весьма слабый потенциал для развития сельского хозяйства и мощностей по переработке его продукции.

В условиях, когда многие регионы РФ имеют весьма ограниченный потенциал для развития большинства отраслей добывающей и перерабатывающей промышленности, а также сельского хозяйства, необходимо выявлять и реализовывать возможности для развития в сфере услуг.

Проблематикой «точек роста» занимались В.П. Федько, Л.Г. Кирьянова, Н.П. Драгун, И.В. Ивановская, И.В. Швецов, Л.М. Борщ, А.А. Виноградова, С.Е. Дронов, Л.Н. Иванова, Г.А. Терская и др. Однако в трудах перечисленных авторов отсутствует спецификация наиболее перспективных направлений именно сферы услуг в качестве базиса формирования точек роста. Это определяет актуальность выбранной темы исследования.

Целью исследования является выявление секторов сферы услуг, подходящих на роль базиса для формирования точек роста региона.

Сегменты сферы услуг как точки роста региона

Согласно оценкам Мирового Банка, на текущий момент удельный вес сферы услуг в мировом ВВП составляет примерно 70%. В ряде развитых стран доля сферы услуг в ВВП превышает 70%. Эта доля составляет: в Люксембурге – 85%, в США – 80%, во Франции – 78%, в Бельгии – 76%, в Великобритании – 75%, в Нидерландах и Японии – по 72%, в Швейцарии – 70% [7]. Для того чтобы выявить возможности формирования точек роста в сфере услуг и наиболее перспективные ее сегменты, необходимо рассмотреть ее структуру. Согласно классификации ВТО, более 150 видов услуг группируются в 12 секторов, включающих услуги торговли, связи, здравоохранения, финансовые, транспортные, туристические, строительные, инженерные, консультационные, образовательные услуги, обслуживание и ремонт техники [7].

Для того чтобы предприятия или проекты в той или иной сфере экономики превратились в точки роста, необходимо, чтобы их вклад в ВРП региона был достаточно заметным. Это относится в т.ч. и к сфере услуг. С этой точки зрения, далеко не все из перечисленных секторов сферы услуг обладают потенциалом превращения в точки роста. Так, в РФ подавляющее большинство субъектов предпринимательской деятельности в сферах торговли, туризма, консалтинга, обслуживания и ремонта техники представлены малым и средним бизнесом в форме ИП или ООО, работающим по упрощенной системе налогообложения [2]. При этом точкой роста могло бы стать увеличение количества таких фирм, которые и так присутствуют в большинстве городов страны. Однако для этого требуется значительный рост спроса на их услуги, что может иметь место при выполнении как минимум двух условий: заметного роста доходов населения и повышения деловой активности. Отсюда можно сделать вывод, что субъекты МСП в сферах торговли, туризма, консалтинга не являются первичными катализаторами развития региона и потому не могут претендовать на статус «точек роста».

При этом сфера торговли не может претендовать на роль точки роста при отсутствии собственного производства в регионе. В этом случае в местной сфере торговли в продаже находятся товары из других регионов / стран, и она, таким образом, способствует наращиванию ввоза / импорта и увеличению дефицита торгового баланса региона. Следовательно, вместо экономического роста будет иметь место уменьшение регионального ВРП.

Сфера финансов, включая банковский сектор РФ, может стать источником роста экономики только при создании благоприятных условий для его развития. Например, в настоящее время создаются два специальных административных района (САР) в Калининграде и в Приморском крае. Их главной особенностью является привлекательный правовой режим для резидентов: нулевая налоговая ставка на дивидендные доходы и отсутствие валютного регулирования. Такой режим может быть интересным для крупных холдинговых компаний [1].

Потенциалом по развитию узлов транспортной инфраструктуры и межрегиональных транзитных магистралей располагает весьма малое число регионов РФ. В первую очередь, это крупнейшие морские порты России: Новороссийск, Мурманск, Санкт-Петербург, Калининград, Владивосток, Астрахань, Архангельск. Во-вторых, города РФ с численностью населения более полумиллиона человек также обладают большим транспортным потенциалом: аэропорты, речные порты, железнодорожные узлы, сети автодорог. В-третьих, транспортный потенциал имеют регионы, через которые проходят или планируют проложить трансконтинентальные транспортные коридоры: Транссиб, Великий шелковый путь, Север – Юг, Севморпуть, Северный широтный ход. Очевидно, что не всем регионам РФ «повезло» с расположением на пути этих маршрутов.

Туристский потенциал условно можно разделить на два таких вида: традиционный и нестандартный. Традиционный туризм предполагает наличие притягательных природных ландшафтов (горных, морских, озерных), на базе которых развиваются летние (морские) или зимние (горнолыжные) курорты [12]. Также базисом для развития традиционного туризма является наличие архитектурных достопримечательностей культурно-исторического значения: крепости, замки, храмы, соборы, музеи и т.п. Очевидно, что в силу климатических особенностей территории России: преобладания зон с резко континентальным климатом, непригодным для рекреации, а также ярко выраженной концентрации значительной части населения страны на урбанизированных территориях с их культурно-историческими достопримечательностями, традиционным туристским потенциалом обладает меньшая часть регионов РФ. Нестандартный туристский потенциал связан с развитием зеленого (сельского), медицинского, спортивного, экстремального и других подобных видов туризма [12]. Выявление потенциала таких видов туризма в регионах РФ на текущий момент вызывает затруднения ввиду неоднозначности предмета оценки и требует детальной проработки.

Строительная отрасль сама по себе также имеет весьма ограниченный потенциал роста в РФ. Это подтверждается статистическими данными. Так, с 2012 по 2016 г. произошло снижение на 1,3% доли стоимости товаров и услуг в сфере строительства в общем объеме ВВП РФ. За последние три года рост объемов строительных работ в РФ замедлился и составил всего 3,7% в год [10].

Девелопмент и инжиниринг

Следует отметить, что за последние 20 лет в России получил развитие такой вид строительного бизнеса, как девелопмент и редевелопмент. Девелопмент – это особый вид бизнеса, связанный с созданием, реконструкцией или изменением существующего объекта недвижимости или земельного участка с целью получения прибыли от увеличения его стоимости [6]. Редевелопмент – это процесс вторичного комплексного развития объектов недвижимости или территорий, связанный с изменением их

функционального назначения, их перепрофилированием в новые объекты. Цель редевелопмента – привлечение инвестиций для преодоления упадка, оживления бизнеса, создания рабочих мест, восстановления и развития жилищно-коммунальной сферы, производства, сервисных услуг. Главная цель девелопмента / редевелопмента территорий – повышение степени их финансово-экономической самостоятельности, с попутным решением социальных и экологических проблем [3]. Например, в США основным показателем успешности реализации проектов редевелопмента является рост налоговых поступлений [8]. Таким образом, девелопмент / редевелопмент территорий понимается шире, чем строительство. Ввиду наличия серьезных проблем развития территорий сфера девелопмента / редевелопмента в России имеет большой потенциал роста [9].

На текущий момент в РФ наблюдается тенденция устойчивого роста объемов инжиниринговых услуг, причем темпы их роста в стране (8% в год) почти вдвое опережают мировые [11]. Согласно ГОСТ РФ Р 57306-2016², инжиниринг – это инженерно-консультационная деятельность, связанная с решением инженерных задач по созданию или совершенствованию объектов, систем и/или процессов. Инженерно-консультационные услуги – это услуги проектно-конструкторского, расчетно-аналитического, информационно-технического, технико-экономического, производственно-технологического, научно-исследовательского, организационно-управленческого характера. Последнее определение указывает на разнообразие видов инжиниринговых услуг. В разрезе видов инжиниринговых услуг выделяют следующие типы инжиниринговых компаний: инженерно-консультативные, инженерно-строительные, консультативные в сфере организации и управления, инженерно-исследовательские [4].

Инженерно-консультативные компании оказывают услуги проектно-конструкторского, расчетно-аналитического, технико-экономического, а также информационно-технического характера. Эти услуги подразумевают разработку проектно-конструкторской документации, промышленного дизайна, технико-экономических обоснований, выполнение инженерных расчетов, а также разработку программного обеспечения (программная инженерия). Инженерно-строительные компании оказывают услуги, связанные с выполнением функций генерального подрядчика (управляющего проектом) строительства гражданских и промышленных объектов под ключ, а также услуги производственно-технологического характера, ассоциируемые с техническим перевооружением, комплексной автоматизацией производственных процессов. Консультативные компании в сфере организации и управления оказывают услуги по повышению эффективности управления предприятиями (реинжинирингу бизнес-процессов), внедрению систем контроля качества (TQM) и т.д. Инженерно-исследовательские компании ориентированы на внедрение инноваций: они занимаются решением проблем

² ГОСТ Р 57306-2016 Инжиниринг. Терминология и основные понятия в области инжиниринга. // [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://docs.cntd.ru /document/1200143273>.

промышленного и коммерческого освоения результатов прикладных исследований в виде научно-технических разработок [4].

Отраслевые связи инжиниринговых услуг весьма разнообразны: они тесно связаны как со строительной отраслью, так и с промышленностью: нефтегазовой, электроэнергетикой, машиностроением, приборостроением, а также ИТ-сектором. Крупнейшие инжиниринговые компании РФ ориентированы на разработку и реализацию проектов в нефтегазовой сфере и электроэнергетике нашей страны [5]. Востребованности деятельности инжиниринговых компаний РФ в этих сферах способствует реализация госпрограмм и крупных инвестиционных проектов по развитию данных секторов экономики страны.

Так, одной из основополагающих для данных секторов является госпрограмма «Энергоэффективность и развитие энергетики», принятая Постановлением Правительства РФ №321 от 15.04.2014г. Данная госпрограмма является комплексной, поскольку она содержит целый ряд подпрограмм, в том числе: «Развитие и модернизация электроэнергетики», «Развитие нефтяной отрасли», «Развитие газовой отрасли», «Энергосбережение и повышение энергоэффективности»³. Согласно подпрограмме «Развитие и модернизация электро – энергетики», до 2030 г. планируется ввести 41 млн кВт генерирующих мощностей в тепловой и гидроэнергетике. К задачам подпрограмм «Развитие нефтяной отрасли» и «Развитие газовой отрасли» относятся: разработка и ввод новых месторождений; модернизация системы транспортировки нефти и газа, в т.ч. строительство новых магистральных трубопроводов; повышение глубины переработки нефти; повышение эффективности использования попутного нефтяного газа, строительство новых мощностей по производству сжиженного природного газа, крупнотоннажных полимеров. Реализованы и продолжают осуществляться стратегически значимые крупные инвестиционные проекты в нефтегазовом секторе: Сахалинские шельфовые проекты, «Северный поток», «Голубой поток», «Сила Сибири», «Ямал-СПГ». Очевидно, что реализация таких проектов и упомянутых госпрограмм требует значительных объемов работ по проектированию, освоению новых технологий, т.е. инжиниринговых услуг.

Однако ранее уже было указано, что потенциалом развития в нефтегазовой сфере обладает меньшая часть регионов РФ. Что касается электроэнергетики, то гидроэлектростанции прочно привязаны к крупным рекам, а модернизация существующих / строительство новых тепловых электростанций целесообразно при наличии достаточного спроса со стороны промышленных потребителей, либо в густонаселенных регионах и крупных городах страны.

В этой связи в дальнейшем необходимо будет рассмотреть перспективы совместного функционирования сектора инжиниринговых услуг и сферы девелопмента / редевелопмента в России.

³ Госпрограмма РФ Энергоэффективность и развитие энергетики. // [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499091759>

Заключение

Поскольку сфера услуг в развитых странах мира имеет долю в ВВП 70% и более, а значимый промышленный и аграрный потенциал имеют менее половины регионов РФ, то целесообразно формировать точки роста, связанные с оказанием услуг. Однако далеко не все сегменты сферы услуг имеют потенциал превращения в региональные точки роста. На роль точек роста не подходят сферы торговли, финансов, консалтинга ввиду того, что в силу своей специфики они не в состоянии стать первичным катализатором развития региона. Транспортным и традиционным туристским потенциалом обладает меньшая часть регионов РФ.

Ввиду значительных проблем развития городских и сельских территорий России большой потенциал роста в РФ имеет сфера девелопмента / редевелопмента. При этом данные термины трактуются шире, чем строительство: они подразумевают обеспечение финансово-экономической самостоятельности территорий. Наблюдается тенденция устойчивого роста объемов инжиниринговых услуг, причем темпы их роста в России (8% в год) почти вдвое опережают мировые. В России инжиниринговые услуги имеют наибольшую востребованность в сфере разработки и реализации проектов в топливно-энергетическом комплексе страны. Однако потенциалом развития нефтегазовой сферы и электроэнергетики всех типов генерации обладает меньшая часть регионов РФ.

В этой связи в дальнейшем необходимо проанализировать перспективы совместного развития сектора инжиниринговых услуг и сферы девелопмента / редевелопмента территорий в контексте повышения степени их финансово-экономической самостоятельности.

Список источников

1. Гончаренко И., Захаров А. Острова специального назначения: нужны ли России государственные офшоры. // РБК. Доступно: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/14/06/2018/b2252d59a7947533ae5010b> (дата обращения 18.11.2018).
2. Калинин А.В. Малый и средний бизнес России: численность и отраслевое распределение // *Российское предпринимательство*, 2011, т. 12, no. 4, с. 46-51.
3. Карауланова Е.А. Редевелопмент как метод модификации «провалов» градостроительной ткани. Доступно: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section232.html> (дата обращения 18.11.2018).
4. Литвинов К.С. Современный рынок инжиниринговых услуг. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennyy-rynok-inzhiniringovyh-uslug> (дата обращения 18.11.2018).
5. Лифанов И.Д., Шинкевич А.И. Специфика и перспективы развития инжиниринговых услуг в инновационной сфере. // *Российское предпринимательство*, 2014, т. 15, no. 19, с. 16-27.
6. Определение термина девелопмент. Доступно: http://economic-definition.com/Construction/Development_Development__eto.html (дата обращения 18.11.2018).
7. Предводителева М.Д., Балаева О.Н. Основные тенденции развития российской сферы услуг. Доступно: https://www.hse.ru/data/306/898/1237/MY_4_2008_PB.pdf (дата обращения 18.11.2018).
8. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Концептуальная основа модели редевелопмента промышленных моногородов. // *Российское предпринимательство*. Доступно: <https://creativeconomy.ru/>

lib/6378 (дата обращения 18.11.2018).

9. Редевелопмент промышленных территорий: новая жизнь старых площадок. Доступно: <http://raz-max.com/AIP%20Фунтов.pdf> (дата обращения 18.11.2018).

10. Состояние строительного комплекса РФ в 2017 году. Доступно: http://mgsu.ru/news/2018/1_kvartal_2018_sostoyanie_stroit_komp_RF_2017.pdf (дата обращения 18.11.2018).

11. Форсайт-исследование в области перспективных профессиональных компетенций специалистов в области инжиниринга и промышленного дизайна. Минпромторг России. Доступно: http://irdclub.ru/wp-content/uploads/2015/02/SPG_19.02.15.pdf (дата обращения 18.11.2018).

12. Экономика туризма / М.А. Морозов, Н.С. Морозова, Г.А. Карпова, Л.В. Хорева. Москва, Федеральное агентство по туризму, 2014.

PRECONDITIONS OF FORMING REGIONAL GROWTH POINTS IN THE SERVICE SPHERE

Vanyushkin Alexander Sergeevich, Dr. Sc. (Tech.), Assoc. Prof.

Druzin Ruslan Valentinovich, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Academician Vernadsky av., 4, Simferopol, Republic of Crimea, 295007; e-mail: vanyushkin2@yandex.ru

Purpose: the authors aim to substantiate the expediency of forming growing points in the service sector in Russia on the base of the analysis of global statistic data of service sphere portion in GDP, also the share of industrial and agricultural regions of Russia in their full number. *Discussion:* the authors prove that such spheres as trade, finance, consulting cannot be the points of growth due to their specificity, they are not able to become the primary catalysts for the development of the region. The article shows, that geographical and climatic specifics of Russia territories lead to their unique transport and traditional touristic potential. So, the minority of regions of the country have such a potential. *Results:* the authors proved that the spheres of engineering and development / redevelopment are the most prospective service segments, which can form the basis for creation of growth points in regions of Russia.

Keywords: service sphere, growth point, region, territory, engineering, development, redevelopment.

References

1. Goncharenko I., Zakharov A. Ostrova spetsialnogo naznacheniya: nuzhny li Rossii gosudarstvennyye ofshory [The islands of special purpose: are governmental offshores needed for Russia]. *RBC*. (In Russ.) Available at: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/14/06/2018/b2252d59a7947533ae5010b> (accessed: 18.11.2018)
2. Kalinin A.V. Malyy i sredniy biznes Rossii: chislennost i otraslevoye raspredeleniye [Small and medium business in Russia: number and sectoral structure]. *Russian journal of entrepreneurship*, 2011, Vol.12, no.4, pp. 46-51. (In Russ.)
3. Karaulanova E.A. *Redevelopment kak metod modifikatsii «provalov» gradostroitelnoy tkani* [Redevelopment as the method of modification of failures of urban planning]. (In Russ.) Available at: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section232.html> (accessed: 18.11.2018).
4. Litvinov K.S. *Sovremennyy rynek inzhiniringovykh uslug* [The modern market of engineering service]. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennyy-rynok-inzhiniringovykh-uslug> (accessed: 18.11.2018)
5. Lifanov I.D., Shinkevich A.I. Spetsifika i perspektivy razvitiya inzhiniringovykh uslug v innovatsionnoy sfere [The specifics and perspectives of development of an engineering service in innovation sphere]. *Russian journal of entrepreneurship*, 2014, Vol.15, no.19, pp. 16-27. (In Russ.)
6. Opreleniye termina development [The definition of the term development]. (In Russ.) Available at: http://economic-definition.com/Construction/Development_Development__eto.html (accessed: 18.11.2018)
7. Predvoditeleva M.D., Balayeva O.N.

Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskoy sfery uslug [The basic trends of development of service sphere in Russia]. (In Russ.) Available at: https://www.hse.ru/data/306/898/1237/MY_4_2008__PB.pdf (accessed: 18.11.2018).

8. Pytkin A.N., Zagoruyko I.Yu. Kontseptualnaya osnova modeli redevelopment promyshlennykh monogorodov [The conceptual basis of the model of redevelopment of industrial company towns]. *Russian journal of entrepreneurship*. (In Russ.) Available at: <https://creativeconomy.ru/lib/6378> (accessed: 18.11.2018)

9. Redevelopment promyshlennykh territoriy: novaya zhizn starykh ploshchadok [Redevelopment of industrial territories: the new life of old sites]. (In Russ.) Available at: <http://raz-max.com/AIP%20Фунтов.pdf> (accessed: 18.11.2018).

10. Sostoyaniye stroitel'nogo kompleksa

RF v 2017 godu [The situation in the building complex of Russia in 2017]. (In Russ.) Available at: http://mgsu.ru/news/2018/1_kvartal_2018_sostoyanie_stroit_komp_RF_2017.pdf (accessed: 18.11.2018)

11. Forsayt-issledovaniye v oblasti perspektivnykh professionalnykh kompetentsiy spetsialistov v oblasti inzhiniringa i promyshlennogo dizayna. [Foresight investigation in the sphere of perspective professional competencies of specialists in the spheres of engineering and industrial design]. Minpromtorg Rossii. (In Russ.) Available at: http://irdclub.ru/wp-content/uploads/2015/02/SPG_19.02.15.pdf (accessed: 18.11.2018).

12. Morozov M.A., Morozova N.S., Karpova G.A., Khoreva L.V. *Ekonomika turizma* [The economy of tourism]. Moscow, Federal tourism agency, 2014. (In Russ.)