
ГАРМОНИЗАЦИЯ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Арчакова Светлана Юрьевна, ст. преп.

Воронежский государственный технический университет, Московский пр-т., 14,
Воронеж, Россия, 394031; e-mail: svetarch@vgasu.vrn.ru

Цель: проведение гармонизации методик оценки инновационной среды, обеспечивающей модернизацию различных элементов региональной и национальной социально-экономических систем, также нуждается в трансформации в соответствии с потребностями цифровой экономики. *Обсуждение:* в процессе трансформации инновационной среды необходимо, во-первых, оценить существующий уровень инновационной среды социально-экономической системы, и, во-вторых, определить эффективность ее формирования. Поскольку оценка уровня инновационной среды в условиях цифровой экономики и эффективности ее формирования базируется на выделении нескольких слоев пирамиды инноваций, необходимо рассмотреть каждый слой более подробно. По каждому слою необходимо разработать индикаторы оценки уровня инновационной среды. Анализ величин и динамики данных индикаторов позволит оценить инновационную среду социально-экономической системы по слоям инновационной пирамиды в целях последующего применения управляющего воздействия определенной силы в рамках той или иной инновационной составляющей. *Результаты:* представляется, что гармонизация методик оценки инновационной среды в результате способна предоставить адекватную теоретическую базу для построения моделей трансформации инновационной среды.

Ключевые слова: инновационная среда, методика оценки инновационной среды.

DOI:

Введение

В целях определения базового и целевого уровней состояния инновационной среды автор считает необходимым провести гармонизацию двух методик оценки состояния инновационной среды:

- на макроуровне – методики оценки размера и формы пирамиды инноваций для каждой страны (Boston Consulting Group, BCG) [5];
- на мезоуровне 2 (макро-микро) – методике расчета сводного инновационного индекса для каждого региона РФ Высшей школы экономики [2].

Методология исследования

Первая методика использует следующие показатели для оцифровки слоев инновационной пирамиды (рис. 1).

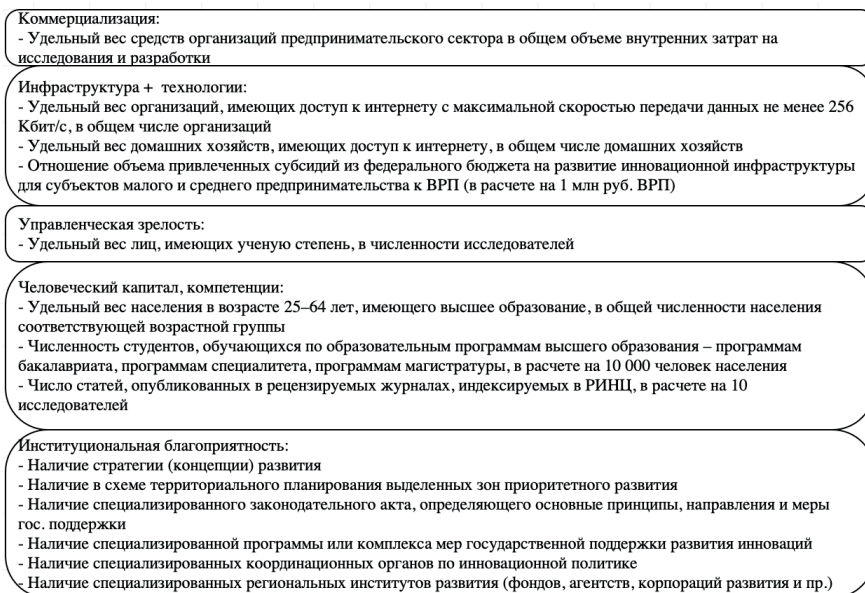


Рис. 1. Показатели, используемые для измерения слоев пирамиды на макроуровне по методике VCG [5]

Вторая методика Высшей школы экономики базируется на системе показателей, характеризующих социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровень инновационной активности, качество региональной инновационной политики (рис. 2).



Рис. 2. Структура российского регионального инновационного индекса (уровень мезо 2, макро-микро) по методике Высшей школы экономики [6]

Проведем методологическую доработку путем гармонизации методики VCG и методики ВШЭ: приведем в соответствие показатели панели управления VCG с показателями ВШЭ в целях гармонизации двух инструментов и согласованности выводов, следующих из обновляемых значений показателей. Полностью совместить их невозможно и не требуется, так как в их основы положены разные принципы классификации и расчета показателей [1, 3, 8].

Обсуждение результатов

В результате два набора показателей образуют пересекающиеся, но не совпадающие множества.

Выделим преимущества и недостатки каждой методики. Так, в методике Высшей школы экономики совсем не рассматривается слой «культура», не оценивается производительность труда. Мало внимания уделено инфраструктурным показателям – кроме ИКТ не оценивается ни один слой инновационной инфраструктуры [11]: ни логистические услуги, ни экологическая политика, ни производство электроэнергии. В институциональном слое не подлежит оценке интеллектуальная собственность. Объяснением этому, на взгляд автора, могут стать две причины. Во-первых, большинство из показателей слоев инновационной пирамиды VCG сложно надежно измерить. На практике для этого применяются опросы, но их точность и объективность серьезно ограничены. Во-вторых, для большинства из них невозможно выбрать конкретных ответственных, имеющих непосредственный контроль над ними [9, 4]. Показатели методики Высшей школы управления имеют одно существенное преимущество – они измеримы без опросных показателей, то есть с использованием данных Росстат, ЦБСД, ЕМИСС, Минобрнауки России, данных демографической статистики, научной электронной библиотеки РИНЦ и прочих [2, 8].

В этих условиях автор предлагает использовать подход VCG к выделению слоев инновационной пирамиды, но сами слои оценивать с помощью измеримых индикаторов методики Высшей школы экономики.

Заключение

Проведена гармонизация двух методик оценки состояния инновационной среды:

- на макроуровне – методики оценки размера и формы пирамиды инноваций для каждой страны (Boston Consulting Group, VCG);
- на мезоуровне 2 (макро-микро) – методике расчета сводного инновационного индекса для каждого региона РФ ВШЭ.

По результатам гармонизации методик оценки инновационной среды автором построена «тепловая карта» развитости слоев инновационной пирамиды и проведена категоризация субъектов РФ целевого списка по уровню развития инновационной среды [7, 10]. К группе субъектов-профессионалов отнесен Татарстан. К субъектам-энтузиастам – Воронежская область, где наблюдается достаточно сбалансированное управление инновационной

средой и ее финансированием. К субъектам-консерваторам отнесен Санкт-Петербург. К субъектам-новичкам – Липецкую область и Алтайский край. К субъектам-игрокам отнесена Московская область, инновационная повестка которой активно финансируется, а среда является отстающей.

Список источников

1. Антропова Т.Г., Быстрицкая А.Ю., Бычкова Л.В., Горобец Ж.А., Зарецкая В.Г. и др. *Экономическое развитие территорий*: монография. Курск, 2016.
2. Баутин В.М., Сироткина Н.В. *Совершенствование форм агропромышленного взаимодействия субъектов молокопродуктового подкомплекса АПК*. Воронеж, 2002.
3. Гончаров А.Ю., Поляков А.В., Сироткина Н.В. Тенденции и перспективы взаимодействия агентов инновационной среды региона в условиях когнитивной экономики // *Дельта науки*, 2015, no. 1, с. 4-17.
4. Doroshenko S.V., Shelomentsev A.G., Sirotkina N.V., Khusainov B.D. Paradoxes of the «natural resource curse» regional development in the post-soviet space // *Экономика региона*, 2014, no. 4 (40), с. 81-93.
5. Национальный доклад об инновациях в России-2016. Boston Consulting Group, BCG. Доступно : <http://russiaonline.info> (дата обращения: 22.07.2018).
6. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, Л. М. Гохберг и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва, НИУ ВШЭ, 2017.
7. Сироткина Н.В., Грищенко Н.В. *Теория и практика формирования корпоративных образований*. Воронеж, 2013.
8. Сироткина Н.В., Титова М.В. Региональная инновационная политика в фокусе экономики знаний // *Регион: системы, экономика, управление*, 2015, no. 4 (31), с. 63-70.
9. Sirotkina N.V., Golikova G.V., Romaschenko T.D. Policy, technologies, and approaches to management of organizational changes // *Studies in Systems, Decision and Control*, 2018, т. 1, с. 35-38.
10. Титова М.В., Гончаров А.Ю., Сироткина Н.В. Региональная инновационная подсистема: оценка и планирование параметров развития // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 12 (72), с. 172-185.
11. Титова М.В., Гончаров А.Ю., Сироткина Н.В. Региональная инновационная подсистема: оценка и планирование параметров развития // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 12 (72), с. 172-185.

HARMONIZATION OF EVALUATION METHODS OF INNOVATIVE ENVIRONMENT

Archakova Svetlana Yur'evna

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006; e-mail: svetarch@vgasu.vrn.ru

Purpose: carrying out harmonization of techniques of assessment of the innovative environment providing modernization of various elements of regional and national social and economic systems also needs transformation according to requirements of digital economy. *Discussion:* in the course of transformation of the innovative environment it is necessary to estimate, first, the existing level of the innovative environment social and economic systems, and, secondly, to define efficiency of its formation. As assessment of level of the innovative environment in the conditions of digital economy and efficiency of its formation is based on allocation of several layers of a pyramid of innovations, it is necessary to consider each layer in more detail. On each layer it is necessary to develop indicators of assessment of level of the innovative environment. The analysis of sizes and dynamics of these indicators will allow to estimate the innovative environment of a social and economic system on layers of an innovative pyramid for the subsequent application of the managing director of influence of a certain force within this or that innovative component. *Results:* article is represented harmonization of techniques of assessment of the innovative environment is as a result capable to provide adequate theoretical base for creation of models of transformation of the innovative environment.

Keywords: innovative environment, technique of assessment of the innovative environment.

Referenses

1. Antropova T.G. *Ekonomicheskoe razvitie territorij: monografiya* [The economic development of the territories: monograph]. Kursk, 2016. (In Russ.)
2. Bautin V.M., Sirotkina N.V. *Sovershenstvovanie form agropromyshlennogo vzaimodejstvij subektov molokoproduktovogo podkompleksa APK* [Improvement of forms of agricultural cooperation of the constituent entities molokoproduktov subcomplex]. Voronezh, 2002. (In Russ.)
3. Goncharov A.Yu., Polyakov A.V., Sirotkina N.V. *Tendencii i perspektivy vzaimodejstviya agentov innovacionnoj sredy regiona v usloviyah kognitivnoj ekonomiki* [Trends and prospects of interaction of agents of innovative environment of the region in the conditions of cognitive economy]. *Del'ta nauki*, 2015, no. 1, pp. 4-17. (In Russ.)
4. Doroshenko S.V., Shelomentsev A.G., Sirotkina N.V., Khusainov B.D. Paradoxes of the "natural resource curse" regional development in the post-soviet space. *Ekonomika regiona*, 2014, no. 4 (40), pp. 81-93.
5. Nacional'nyj doklad ob innovacijah v Rossii – 2016. Boston Consulting Group, BCG [National report on innovations in Russia – 2016]. Available at: <http://russiaonline.info> (assessed: 22.07.2018). (In Russ.)

6. Rejting innovacionnogo razvitiya sub"ektov Rossijskoj Federacii. Vypusk 5 [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 5] / G.I. Abdrahmanova, P.D. Bahtin, L.M. Gohberg i dr.; pod red. L.M. Gohberga; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». Moscow, NIU VShE, 2017. (In Russ.)
7. Sirotkina N.V., Grishchenko N.V. Teoriya i praktika formirovaniya korporativnyh obrazovanij [Theory and practice of formation of corporate entities]. Voronezh, 2013. (In Russ.)
8. Sirotkina N.V., Titova M.V. Regional'naya innovacionnaya politika v fokuse ekonomiki znaniy [Regional innovation policy in the focus of knowledge economy]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2015, no. 4 (31), pp. 63-70. (In Russ.)
9. Sirotkina N.V., Titova M.V. Regional'naya innovacionnaya politika v fokuse ekonomiki znaniy [Regional innovation policy in the focus of knowledge economy]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2015, no. 4 (31), pp. 63-70. (In Russ.)
10. Sirotkina N.V., Golikova G.V., Romaschenko T.D. Policy, technologies, and approaches to management of organizational changes. *Studies in Systems, Decision and Control*, 2018, no. 1, pp. 35-38.
11. Titova M.V., Goncharov A.Yu., Sirotkina N.V. Regional'naya innovacionnaya podsystema: ocenka i planirovanie parametrov razvitiya [Regional innovation subsystem: assessment and planning of development parameters]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2015, no. 12 (72), pp. 172-185. (In Russ.)
12. Titova M.V., Goncharov A.Yu., Sirotkina N.V. Regional'naya innovacionnaya podsystema: ocenka i planirovanie parametrov razvitiya [Regional innovation subsystem: assessment and planning of development parameters]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2015, no. 12 (72), pp. 172-185. (In Russ.)