

УДК 331.5

---

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИММИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)<sup>1</sup>**

---

**Козлова Елена Ивановна**, канд. экон. наук, доц.

**Новак Максим Андреевич**, канд. экон. наук, доц.

**Титова Оксана Васильевна**, канд. экон. наук, доц.

Липецкий государственный технический университет, ул. Московская, 30, Липецк, Россия, 398600; e-mail: kozlova.e.i@kzlv.com; ferz235@mail.ru; titova21ov@gmail.com

*Цель:* статья посвящена выявлению влияния внешних миграционных процессов на основные показатели рынка труда Липецкой области. *Обсуждение:* важным показателем социально-экономического развития территории является численность населения, величина и половозрастная структура которого определяют возможности занятости населения в общественном производстве. Динамика численности населения характеризует происходящие на территории демографические и социально-экономические процессы. В современном мире на воспроизводственные процессы населения активно влияют миграционные потоки. В России с начала 1990-х годов внешняя миграция вносит решающий вклад в динамику численности населения страны, почти полностью обеспечивая его рост. Изменяя численность населения, его половозрастной и профессиональный состав, миграция становится фактором, преобразующим процесс занятости населения. Характер такого воздействия не остается постоянным, а меняется во времени, что делает актуальным анализ конкретных направлений миграционных потоков и их результативности за тот или иной период. В статье проведена оценка влияния внешней миграции на показатели численности населения Липецкой области за 2014-2017 гг. *Результаты:* результаты проведенных исследований повышают осведомленность органов власти при выработке мер для сдерживания суженного режима воспроизводства в регионе.

**Ключевые слова:** прирост населения, убыль населения, демографи-

---

<sup>1</sup> Статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №18-410-480003 р\_а «Влияние демографических и миграционных процессов на региональную систему занятости и валовой региональный продукт»).

ческая нагрузка на трудоспособное население, миграция, внутренняя миграция, внешняя миграция.

**DOI:**

### **Введение**

Статистические данные позволяют дать оценку двум видам миграции населения России: внутренней миграция (происходит в пределах России в виде внутрирегиональной и межрегиональной миграции) и внешней миграции (имеет межгосударственный характер и разделяется на два потока – миграция со странами СНГ и миграция с другими зарубежными странами). Внутренняя миграция не изменяет количественных характеристик трудового потенциала населения, но меняет географию размещения населения внутри страны. Внешняя миграция (прежде всего, иммиграция) прямо воздействует на количественные параметры рынка труда и демографическую ситуацию в стране, а через межэтнические отношения и криминализацию экономики на уровень и качество жизни населения. Изменяя состав трудовых ресурсов и их территориальное размещение, внешняя миграция оказывает воздействие на уровень развития производительных сил, в том числе может привести к утрате или нерациональному использованию квалификационного потенциала в отдельных секторах экономики и регионах. По мнению Гаспаряна В.В., внешняя миграция является одновременно и источником угроз, и источником новых возможностей [4]. К аналогичному выводу через расчет коэффициента корреляции между ВВП страны (ВРП региона) и потоком трудовых мигрантов приходит Кинасова Е.Д. [5].

С начала 90-х годов Россия вступила в стадию демографического кризиса. Сегодня внешняя миграция вносит решающий вклад в динамику численности населения России, почти полностью обеспечивая его рост.

В период 2005-2008 гг. в стране имел место отрицательный общий прирост численности населения даже при положительной динамике миграционного прироста: – 0,39%; – 0,26%; – 0,08%; – 0,01%. Начиная с 2009 г. миграционный прирост превысил отрицательный естественный прирост населения (естественную убыль населения). Так, если в 2008 г. естественная убыль населения составила 362,0 тыс. чел., то миграционный прирост в этом же году составил 351,7 тыс. чел. В 2009 г. эти показатели составили, соответственно, 248,9 тыс. чел. и 345,2 тыс. чел., а темпы общего прироста населения возросли до 0,07% [3]. Естественная убыль населения фиксировалась органами статистики вплоть до 2012 г. В 2013 г. был отмечен естественный прирост в размере 24 тыс. чел.

В 2014 г. произошел существенный прирост населения РФ – на 2 600,4 тыс. человек до 146 267,3 тыс. человек, что было обусловлено, прежде всего, образованием двух новых субъектов Федерации – Республики Крым и города Севастополь. Абсолютные показатели естественного и миграционного приростов за 2014 г. Росстатом не публиковались. Естественный прирост населения по России в целом сохранился и в 2015 г. (32 тыс. чел.). Но затем

возобновилась убыль населения, которая в 2016 г. составила 2,3 тыс. чел., в 2017 г. – 135,8 тыс. чел.

По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 октября 2018 г. составила 146,8 млн человек. С начала года число жителей России уменьшилось на 84,4 тыс. человек (– 0,06%) в результате сложившейся естественной убыли населения. Миграционный прирост перекрыл естественную убыль населения только на 53,5%.

Вместе с тем показатели внешней миграции в 2015-2017 гг. являются еще достаточно весомыми, хотя и более низкими, чем в предыдущем десятилетии. Легальный миграционный прирост из зарубежных стран составил в 2015 г. примерно 246 тыс. чел.; в 2016 г. – 262 тыс. чел.; в 2017 г. – 212 тыс. чел. [3]. По мнению аналитиков, снижение количественных показателей присутствия иностранных граждан в России обусловлено изменением некоторых параметров внутрироссийской экономической ситуации из-за международных экономических санкций – падением курса рубля и сокращением внутреннего спроса. Чутко реагируя на изменения на рынке труда, внешние мигранты в то же время остаются ресурсом, наиболее мотивированным к труду [8].

### **Цель и объект исследования**

Таким образом, в настоящее время Россия может использовать только один источник прироста трудовых ресурсов – внешнюю миграцию. Однако регионы России отличаются значительной дифференциацией по численности населения, уровню экономического развития, отраслевой направленности, что выступает для потоков внешней миграции либо фактором привлечения, либо фактором сдерживания. Администрации регионов для выработки эффективной миграционной политики необходимо опираться на достоверную оценку роли внешних мигрантов в экономическом развитии конкретной территории.

### **Результаты и их обсуждение**

Липецкая область входит в состав Центрального федерального округа (ЦФО), который характеризуется высокой концентрацией населения и высоким уровнем экономического развития. На долю ЦФО приходится 26,8% населения страны, из которого более 80% составляет городское население. В округе находится 44,7% от всех зарегистрированных в РФ организаций. По данным за I полугодие 2018 г., доля региона в общем объеме производства продукции обрабатывающих производств составила 32,9%, а в общем объеме производства продукции сельского хозяйства – 26,0% [11].

Показатели естественного прироста населения с начала 1990-х гг. в округе устойчиво имеют отрицательные значения, но миграционный прирост населения полностью компенсирует естественную убыль. Центральный федеральный округ является главным «потребителем» трудовых иммигрантов. На конец I квартала 2018 г. в округе размещалось 47,6% иностранных граждан, имевших патент, и 31% иностранных граждан, имевших действующую

щее разрешение на работу, от общей численности иностранных граждан, осуществлявших трудовую деятельность в РФ [11].

На территории Липецкой области проживает 3,1% от общей численности населения ЦФО. В 2017 году произошло замедление темпов сокращения численности населения области, однако оно оказалось неустойчивым. Наблюдаемый в Липецкой области суженный режим воспроизводства человеческих ресурсов [6] проявляется в сокращении не только сельского, но и городского населения. При этом сокращение сельского населения происходит более быстрыми темпами, чем городского (табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности постоянного населения Липецкой области, данные на начало года, тыс. человек [12]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	1165,9	1162,2	1159,9	1157,9	1150,2
В том числе:					
городское	744,6	744,2	743,6	743,6	...
сельское	421,3	418,0	416,3	414,3	...
Рабочая сила в возрасте 15-72 лет (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости)	596,8	585,1	580,4	584,5	...
Занятые	574,9	571,0	551,9	561,8	...

В рассматриваемом периоде данные выборочных обследований показывают, что доля рабочей силы в возрасте 15-72 лет в общей численности населения области составляет около 50%, а доля занятых – 47-48%. Данные территориального органа статистики по Липецкой области (Липстата) не содержат точной картины распределения занятых по городам и районам Липецкой области. Используя косвенные показатели (распределение среднесписочной численности работников по крупным и средним предприятиям; численность официально зарегистрированных безработных по муниципальным образованиям), можно сделать вывод, что в районах трудится менее 50% экономически активного населения области.

С изменением общей численности населения области меняется и его возрастная структура. За 2014-2018 гг. (по данным на начало года) доля населения в трудоспособном возрасте снизилась с 57,8% до 54,4% (-3,4 п.п.), а доля населения в возрасте старше трудоспособного возросла с 26,3% до 28,5% (+ 2,2 п.п.). Выросла также доля лиц в возрасте моложе трудоспособного возраста с 15,9% до 17,1% (+1,2%). В совокупности увеличение доли населения в возрастах моложе и старше трудоспособного ведет к росту коэффициента демографической нагрузки на трудоспособное население. За 2014-2018 гг. данный показатель вырос почти на 15% (рис. 1).

Негативным аспектом является также значительное превышение нагрузки пожилыми людьми над нагрузкой детьми на трудоспособное население. В 2014 г. среди 85 субъектов РФ по коэффициенту демографической

нагрузки Липецкая область занимала 21-е место, к 2018 г. ситуация заметно ухудшилась (17-е место) [9].



Рис. 1. Динамика граждан нетрудоспособного возраста на 1000 граждан трудоспособного возраста в Липецкой области, 2014-2018 гг., чел. [9]

Источником сглаживания негативных тенденций естественного движения населения может служить механическое движение населения. Анализ механического движения населения по области показал, что в 2015-2016 гг. в регионе имел место миграционный прирост: 2,5 тыс. чел. и 4,6 тыс. чел. соответственно. В 2017 году в Липецкой области имел место миграционный спад: число выбывших превысило число прибывших на 0,06 тыс. чел. По данным за январь-август 2018 г. в области отмечен миграционный прирост (табл. 2).

Таблица 2

Динамика потоков внутренней и внешней миграции в Липецкую область, 2015-2018 гг. [10]

Показатели	Январь-ноябрь 2015 г.	Январь-ноябрь 2016 г.	Январь-ноябрь 2017 г.	Январь-август 2018 г.
Миграция – всего, чел.				
прибывшие	34040	37936	36344	26765
выбывшие	31704	33705	36405	25568
В пределах России				
прибывшие	25906	28829	28561	21457
выбывшие	28839	30207	30771	21891
Международная миграция				
прибывшие	8134	9107	7783	5308
выбывшие	2865	3498	5634	3677

Хотя динамика общих потоков прибытий в 2015-2017 гг. была разнонаправленной, динамика общих потоков выбытий на всем рассматриваемом отрезке была однозначной – возрастающей. Увеличение общего потока выбытий составило по отношению к предыдущему периоду в 2016 г. 5,6 п.п., в 2017 г. – 7,7 п.п. Данные табл. 2 подтверждают сохранение в 2015-2018 гг.

выявленной ранее авторами (для 2012-2014 гг.) особенности в миграционной ситуации Липецкой области – внутренняя миграция оказывает отрицательное влияние на динамику механического движения населения региона [7]. В Липецкой области в 2015-2017 гг. превышение потока миграционных выбытий в пределах России над миграционными потоками прибытий в пределах России составило, соответственно: 2,9 тыс. чел.; 1,4 тыс. чел.; 2,2 тыс. чел.

В то же время динамика прибытий-выбытий по международной миграции для Липецкой области является благоприятной. Прирост международной миграции составил в 2015-2017 гг., соответственно: 5,3 тыс. чел.; 5,6 тыс. чел.; 2,1 тыс. чел.

На протяжении всего рассматриваемого периода международные мигранты являются преимущественно гражданами стран СНГ (98-99%) (табл. 3). В 2015 г. доля иностранных граждан, прибывших в Россию, составила из числа прибывших всего – 70,3%, их них доля граждан из стран СНГ – 89,4%. По Центральному федеральному округу доля прибывших иностранных граждан из общего числа прибывших составила 68,5%, их них доля граждан СНГ составила 90,5%. В Липецкой области иностранные мигранты в общем числе прибывших составили 54,2%.

Таблица 3

Распределение внешних мигрантов по гражданству и субъектам Российской Федерации за 2015-2017 годы, чел. [1, 2]

	2015 г.			2017 г.		
	Число прибывших, всего	в том числе иностранные граждане		Число прибывших, всего	в том числе иностранные граждане	
		всего	граждане стран СНГ		всего	граждане стран СНГ
Российская Федерация	598617	421021	376282	589033	391100	343559
Центральный федеральный округ	189674	129856	117521	197958	116181	103316
Липецкая область	9177	4978	4914	8202	4390	4305

В 2017 г. произошло замедление миграционных процессов на всех уровнях. Общее количество прибывших в Россию иностранных мигрантов сократилось почти на 30 тыс. чел., а их доля в общем числе прибывших снизилась до 66,4%. Доля иностранцев в численности прибывших по РФ в целом составила в 2017 г. 66,4%; по Центральному федеральному округу – 58,7%. Количество прибывших в Липецкую область иностранцев сократилось по сравнению с предыдущим периодом на 588 чел.; их доля в общем числе прибывших составила 53,5%; доля граждан СНГ в прибывших иностранцах оставалась, как и ранее, определяющей и составила 98%.

Наибольший приток граждан в Липецкую область идет с Украины, он

достиг пика в 2016 г. (41,4% от всех иностранцев – граждан СНГ). Достаточно стабилен приток граждан в область из государств Средней Азии (минимальное значение – 25,6% в 2016 г., максимальное значение – 33,4% в 2015 г.) и Казахстана (минимальное значение – 13,9% в 2016 г., максимальное значение – 19,4% на 01.01.2018 г.).

Таким образом, именно благодаря внешней миграции в Липецкой области на протяжении последнего десятилетия удается поддерживать положительный миграционный прирост и противодействовать в некоторой степени суженному режиму воспроизводства населения Липецкой области. Однако сила такого противодействия не может считаться достаточной. В 2015-2016 гг. доля международных мигрантов в общей численности мигрантов составляла 24%, в 2017 г. она снизилась до 21,4%. По данным за январь-август 2018 г., она сократилась в еще большей степени – до 19,8%.

В целом данные по легальной иммиграции показывают, что Липецкая область не является регионом, вносящим значимый вклад в привлечение иностранных мигрантов в нашу страну. Ее доля по РФ в рассматриваемом периоде находится на уровне около 1%: максимальное значение составило 1,18% в 2015 г., минимальное – 1,12% в 2017 г. Но доля по Центральному федеральному округу весомее – максимальное значение составило 3,83% в 2015 г., минимальное значение – 3,77 % в 2017 г. [11].

На конец I квартала 2018 г. доля иностранных граждан с разрешением на трудовую деятельность по Липецкой области составила 0,4% от общей численности таких лиц по РФ, по ЦФО – около 1%. Численность иностранных граждан, официально прибывших в Липецкую область с целью осуществления трудовой деятельности, составляет от среднегодовой численности занятых в регионе также немногим более 1%. В рассматриваемом периоде общее количество иностранных граждан, осуществлявших официально трудовую деятельность, составило в регионе 5797 чел., из них 5685 чел. имели действующий патент, 112 чел. – действующее разрешение на работу [11].

Аналогичная ситуация по трудовой иммиграции имеет место и в ряде других регионов ЦФО, в том числе в соседних – Тамбовской и Белгородской областях. При этом Липецкая область входит в тройку лидеров Центрального федерального округа по ВРП на душу населения. В 2016 г. ВРП на душу населения составил в Липецкой области 406,7 тыс. руб., в Московской области – 483,7 тыс. руб., в Москве – 1157,4 тыс. руб.

В то же время в соседней Воронежской области, ВРП на душу населения в которой составляет 360,4 тыс. руб. (меньше, чем в Липецкой области, на 13%), количество иностранных граждан с разрешением на трудовую деятельность в три раза выше, чем в Липецкой области. По мнению авторов, высокий ВРП на душу населения можно рассматривать как потенциальный фактор привлечения рабочей силы в регион, в том числе иностранной рабочей силы.

## Заключение

В Липецкой области положительное миграционное сальдо обеспечивается внешней миграцией. Благодаря внешней миграции в Липецкой области на протяжении последнего десятилетия удается поддерживать положительный миграционный прирост и противодействовать в некоторой степени суженному режиму воспроизводства населения региона. Влияние внешней миграции на трудовой потенциал Липецкой области имеется, но оно незначительно.

Замедление иммиграционных процессов в Липецкой области, проявившееся в 2017 г., в ближайшее время скажется на общем приросте численности населения области. Органам власти для сдерживания суженного режима воспроизводства в регионе, отрицательной динамики численности населения в трудоспособном возрасте необходимо реализовать продуманные меры по привлечению иностранных трудовых мигрантов.

## Список источников

1. Бюллетень Росстата. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2015 году. Доступно: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm).
2. Бюллетень Росстата. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году. Доступно: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b18\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_107/Main.htm).
3. Демографический ежегодник России – 2017. Доступно: Компоненты изменения общей численности населения. [http://www.gks.ru/bgd/regl/B17\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm).
4. Гаспарян В.В. *Оценка влияния миграционных процессов на экономическую безопасность России и ее регионов*. Автореферат дисс. Саратов, 2009.
5. Кинасова Е.Д. Методика оценки влияния иммиграции на ВВП страны-реципиента // *Вестник Московского университета МВД России*, 2012, по. 1, с. 81-90.
6. Козлова Е.И., Гусейнова А.И. Тенденции изменения демографической ситуации в Липецком регионе // *Инновационная экономика и право*, 2016, по. 4 (5), с. 30-33.
7. Козлова Е.И., Титова О.В., Новак М.А. Миграционные процессы как фактор динамики трудовых ресурсов и занятости населения региона // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, по. 12 (72), с. 41-51.
8. Мукомель В.И. Мигранты на российском рынке труда: занятость, мобильность, интенсивность и оплата труда // *Статистика и экономика*, 2017, т. 14, по. 6, с. 70-79.
9. Общая демографическая нагрузка. 1992-2018. Доступно: <https://russia.duck.consulting/maps/91/2018>.
10. Социально-экономическое положение Липецкой области. Доступно: <http://www.gks.ru/region/doc1142/Main.htm>.
11. Социально-экономическое положение федеральных округов – 2018 г. Доступно: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b18\\_20/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm).
12. Труд и занятость в России – 2017 г. Численность населения в трудоспособном возрасте. Доступно: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_36/Main.htm).



---

# THE ASSESSMENT OF THE IMPACT OF IMMIGRATION PROCESSES ON REGIONAL EMPLOYMENT (ON THE EXAMPLE OF LIPETSK REGION)

---

**Kozlova Elena Ivanovna**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Novak Maxim Andreevich**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

**Titova Oksana Vasilievna**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Lipetsk State Technical University, Moscow st., 30, Lipetsk, Russia, 398600; e-mail: kozlova.e.i@kzlv.com; ferz235@mail.ru; titova21ov@gmail.com

*Purpose:* the article deals with the identification of the impact of external migration processes on the main indicators of the labor market of the Lipetsk region. *Discussion:* An important indicator of the socio-economic development of the territory is the population, the size and age structure of which determine the employment opportunities in public production. Population dynamics indicates demographic and socio-economic processes taking place in the territory. In the modern world, migration flows actively influence the reproductive processes of the population. Changing the number of population, its age and gender, and professional composition, migration becomes a factor that transforms the process of employment. The nature of the impact does not remain constant, but changes over time. In Russia, since the early 1990s, external migration has made a decisive contribution to the dynamics of the country's population, almost entirely ensuring its growth. The nature of this impact does not remain constant, but changes over time, which makes it relevant to analyze specific areas of migration flows and their impact over a given period. The article considers the relationship between the dynamics of indicators of external migration and the economically active population in the Lipetsk region in 2014-2017. *Results:* The results of the research increase the awareness of the authorities in the development of measures to curb the narrowed reproduction regime in the region.

**Keywords:** population growth, population decline, demographic burden on the able-bodied population, migration, internal migration, external migration.

## References

1. Chislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2015 godu. [Population size and migration of the Russian Federation in 2015]. Bulletin Of The Rosstat. (In Russ.) Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm) ahhh!

2. Chislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2017 godu [Population size and migration of the Russian Federation in 2017]. Bulletin Of The Rosstat. (In Russ.) Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b18\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_107/Main.htm).

3. Demograficheskij ezhegodnik Rossii – 2017. Komponenty izmeneniya obshchej chislennosti naseleniya [Demographic Yearbook of Russia – 2017. Components of population change]. (In Russ.) Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B17\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm).
4. Gasparyan V.V. *Otsenka vliyaniya migratsionnykh protsessov na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii i ee regionov*. Avtoreferat diss. [assessment of the impact of migration processes on the economic security of Russia and its regions. The author's abstract]. Saratov, 2009. (In Russ.)
5. Kinasov E.D. Metodika otsenki vliyaniya immigratsii na VVP strany-retsipienta [Methods of evaluating the impact of immigration on GDP of the recipient country]. *Bulletin of Moscow University of the MIA of Russia*, 2012, no. 1. pp. 81-90. (In Russ.)
6. Kozlova E.I., Huseynov A.I. Tendentsii izmeneniya demograficheskoy situatsii v lipetskom regione [Trends in the demographic situation in the Lipetsk region]. *Innovative economy and the right*, 2016, no 4 (5), pp. 30-33. (In Russ.)
7. Kozlova E.I., Titova O.V., Novak M.A. Migratsionnye protsessy kak faktor dinamiki trudovykh resursov i zanyatosti naseleniya regiona [The Migration processes as a factor in the dynamics of labor resources and population employment of the region]. *Modern economy: problems and solutions*, 2015, no. 12 (72), pp. 41-51. (In Russ.)
8. Mukomel V.I. Migranty na Rossijskom rynke truda: zanyatost', mobil'nost', intensivnost' i oplata truda [Migrants In the Russian labor market: employment, mobility, intensity and remuneration]. *Statistics and Economics*, 2017, Vol. 14, no. 6, pp. 70-79. (In Russ.)
9. Obshchaya demograficheskaya nagruzka. 1992-2018. [Total demographic burden. 1992-2018]. (In Russ.) Available at: <https://russia.duck.consulting/maps/91/2018>.
10. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Lipetskoj oblasti [Socio-economic situation of the Lipetsk region]. (In Russ.) Available at: <http://www.gks.ru/region/doc1142/Main.htm>.
11. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie federal'nykh okrugov – 2018 g [Socio-economic situation of Federal districts-2018]. (In Russ.) Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b18\\_20/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm).
12. Trud i zanyatost' v Rossii - 2017 g. Chislennost' naseleniya v trudospobnom vozraste [Labour and employment in Russia - 2017, the population of working age]. (In Russ.) Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_36/Main.htm).