
ЗАТРАТНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА УЧРЕЖДЕНИЙ

Махотин Алексей Александрович, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: makhotin@vsu.ru

Цель: проанализировать практику повышения эффективности использования федерального имущества, выделить инструменты повышения эффективности использования федерального имущества, рассмотреть особенности их реализации. *Обсуждение:* выделение ключевых механизмов повышения эффективности использования федерального имущества, их описательные характеристики и пути реализации, результаты и их влияние на функционирование бюджетного образовательного учреждения. *Результаты:* определены механизмы повышения эффективности использования федерального имущества, их значимость и влияние на результативность работы бюджетного образовательного учреждения, способы реализации.

Ключевые слова: федеральное имущество, распоряжение имуществом комплексом, образовательное учреждение, нарушение, эффективность использования.

DOI:

Введение

На сегодняшний день все большего внимания привлекают вопросы, касающиеся управления федеральным имуществом, в первую очередь в связи с усилением внимания со стороны государственных органов. Первоочередной целью в данном направлении является повышение эффективности использования объектов имущественного комплекса, в том числе и в образовательном секторе [4].

Как правило, учредитель закрепляет за образовательной организацией федеральное имущество на праве оперативного управления, позволяющее им владеть и пользоваться для осуществления деятельности, установленной уставом, а также включающее ряд обязанностей по содержанию [8].

Современные социально-экономические реалии способствовали формированию тенденции жесткой экономии всех видов затрат и издержек. В таких условиях эффективное использование федерального имущества бюджетными учреждениями предстает важнейшим элементом, обеспечиваю-

щим бесперебойное функционирование и устойчивое развитие организации.

Особенностью эффективного использования имущественного комплекса является наличие внутреннего противоречия: с одной стороны, распоряжение федеральным имуществом подразумевает удовлетворение потребностей общества, ограничено на законодательном уровне и считается эффективным в том случае, если достигаются цели, для которых это имущество было передано в пользование. С другой стороны, функционирование учреждения ориентировано на стремление к самодостаточности, в том числе за счет экономической рациональности использования имущества [6,8]. Разнородность целевых приоритетов деятельности бюджетных учреждений является ключевой проблемой в поисках механизмов оптимизации и увеличения эффективности использования федерального имущества. Таким образом, анализ и обобщение существующих подходов к оценке эффективности позволяют выделить целевую и затратно-результативную составляющие понятия эффективности, которые должны конкретизироваться с учетом специфики бюджетного учреждения [5].

Методология исследования

Практика демонстрирует, что достижение эффективного использования федерального имущества возможно только при комплексном и одновременном решении ряда задач.

Для достижения большей эффективности управления имущественным комплексом бюджетного образовательного учреждения необходимо определить целевое назначение того или иного объекта федеральной собственности. В этой связи первостепенной задачей является проведение комплексной оценки необходимости сохранения объекта федеральной собственности в оперативном (бессрочном) пользовании. Целевая функция должна быть присвоена каждому активу и отражаться в системе учета и управления имуществом, а также быть сопоставлена с уставной деятельностью организации. В противном случае результативность деятельности будет сводиться к обременению избыточными активами, издержкам от их содержания, а также упущенной выгоде и отсутствию однозначно определенных целей использования [2].

Следующим инструментом повышения эффективности использования федеральной собственности является достижение оптимального состава и структуры федерального имущества бюджетного образовательного учреждения. Нормативным регулятором выступает Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 31 декабря 2016 г. № 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства»» [11], который формирует единство системы требований к учету основных средств, признанию объектов основных средств, последующей оценке объектов основных средств, амортизации объектов основных средств, обесцениванию и прекращению признания объектов основными средствами. Не менее значимым источником

совершенствования системы учета выступает инвентаризация, основная цель которой заключается в подтверждении данных годовой отчетности об имуществе и обязательствах. Необходимость проведения инвентаризации закреплена Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н (ред. от 11.04.2018) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» [10]. Порча имущества или его недостача, выходящие за пределы норм естественной убыли, находящиеся в сфере ответственности материально ответственного лица, в противном случае убытки от недостачи имущества и его порчи списываются на увеличение расходов образовательного учреждения. По этой причине крайне важно вовремя актуализировать информацию о состоянии федерального имущества.

Сбор, консолидация и предоставление информации создают предпосылки для идентификации объектов имущественного комплекса либо несоответствующих стратегии развития бюджетного образовательного учреждения, либо обладающего признаками физического и морального износа, а также для принятия и анализа эффективности управленческих решений [6]. Устаревшее и неиспользуемое имущество приводит к ряду негативных последствий, в том числе неэффективному использованию аудиторного фонда учреждений, увеличению трудоемкости и затратноемкости учебного процесса, затруднению обоснования необходимости приобретения имущества, а также снижению энергетической эффективности [12]. Ярким примером результативных действий, связанных с актуализацией и оптимизацией состава имущественного комплекса, является приведение Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Воронежский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО «ВГУ») в соответствие кадастровой стоимости земельных участков. В августе 2018 года университет в судебном порядке смог добиться ее двукратного уменьшения с 3,9 млрд руб. до 1,9 млрд руб. за почти 500 тыс. кв. м, что позволило сохранить в бюджете образовательного учреждения около 20 млн руб., сэкономив на налоговых выплатах, и направить освободившиеся денежные средства на решение других социально значимых задач [12].

Большой резерв повышения эффективности использования имущественного комплекса представляет рациональное распоряжение имуществом, находящимся в оперативном управлении бюджетного образовательного учреждения. Самым распространенным и очевидным способом является передача в аренду. С одной стороны, аренда способствует получению дополнительных доходов от неэффективно используемых основных средств. С другой стороны, договор аренды федеральной собственности предусматривает сохранение имущества в надлежащем виде и направлен на создание комфортных условий для жизнедеятельности сотрудников и обучающихся бюджетного образовательного учреждения. Однако необходимо учитывать, что заключению договора аренды должно предшествовать про-

ведение конкурса/аукциона и согласование данной сделки с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации [1, 7, 9]. Процесс получения согласия является трудоемким, заключающимся в предоставлении пакета документов, установленного регламентом, который позволяет сделать вывод о последствиях предоставления федерального имущества в аренду. Стоит отметить, что распоряжение федеральным имуществом без согласования является катализатором возникновения коррупционных схем, способствующих ограничению конкурентной среды путем создания привилегированного положения для определенных организаций в сравнении с другими участниками рынка [4].

Альтернативным передаче в аренду способом рационального распоряжения федеральным имуществом является передача в безвозмездное пользование. Несмотря на отсутствие платы за пользование, указанный вариант предстает гарантом сохранности имущества, обеспечивает создание благоприятной среды для работников и обучающихся бюджетного образовательного учреждения. Тем более, договор передачи в безвозмездное пользование, как правило, подразумевает возмещение коммунальных, эксплуатационных и административно-хозяйственных расходов, что положительным образом сказывается на сокращении издержек на содержание.

Трудовые ресурсы, а точнее уровень их квалификации, бюджетного образовательного учреждения, задействованные в работе с имущественным комплексом, также имеют значительный удельный вес, сказывающийся на повышении эффективности. Достаточные знания специалиста имущественного сектора в экономике и юриспруденции, способность аналитически и стратегически мыслить, качественно работать с большим объемом информации, а также рациональное использование потенциала работника являются незаменимым условием. Отсутствие систематического подхода к управлению федеральным имуществом, незнание и несоблюдение стандартов деятельности по использованию федерального имущества, включая регламент работы, несвоевременную актуализацию данных в информационных системах, негативным образом сказываются на жизнедеятельности образовательного учреждения, мешая его устойчивому функционированию.

Неочевидным способом, положительно сказывающимся на эффективности использования федеральной собственности, является привлечение инвестиций коммерческих организаций с целью создания базовых кафедр, именных лабораторий, аудиторий. Объединение внутренних ресурсов с внешними способствует созданию предпосылок для реализации и совершенствования образовательного процесса, усиления его практической направленности на основе привлечения к преподаванию высококвалифицированных специалистов-практиков, образовательного и научного потенциала, содействия трудоустройству обучающихся. Одновременно осуществляется модернизация и оснащение задействованных аудиторий, лабораторий, помещений современным оборудованием для выполнения научных исследо-

ваний, обеспечения учебного процесса и привлечения к научной работе обучающихся. Таким образом, выполняется основная задача образовательного учреждения, а также обеспечивается рациональное использование аудиторного фонда, его востребованность. Так, например, ФГБОУ ВО «ВГУ» и Концерн «Созвездие», который входит в холдинг «Росэлектроника» Госкорпорации Ростех, открыли на базе университета Центр развития технологий искусственного интеллекта. Выпускники Центра разрабатывают проекты в области информационных систем искусственного интеллекта, проводят исследования в сфере создания новых технологий обработки информации и машинного обучения для российской гражданской и военной промышленности [9].

Заключение

Безусловно, имущественный комплекс является фундаментом для осуществления образовательной и научной деятельности, тесно связан с вопросами финансового планирования, стратегического развития. Определение целевого назначения объектов федерального имущества, оптимизация состава и структуры федерального имущества, рациональное распоряжение федеральным имуществом, в том числе передача в аренду или безвозмездное пользование, высокая квалификация трудовых ресурсов, а также инвестиционная привлекательность учреждения для коммерческих организаций представляют собой действенные механизмы, оказывающие значительное влияние на повышение эффективности использования имущественного комплекса бюджетного образовательного учреждения. Только при комплексном, целенаправленном и планомерном характере реализации мероприятий в области повышения эффективного использования имущественного комплекса возможно достижение значимых результатов.

Список источников

1. Горохова Е.В. Оценка эффективности использования имущественного комплекса крупного города // *Известия ИГЭА*, 2007, no. 5.
2. Государственная программа «Управление федеральным имуществом», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 327.
3. Гусев А. Проверям соблюдение требований законодательства при использовании государственного (муниципального) имущества // *Ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений*, 2014, no. 12.
4. Ендовицкий Д.А., Махотин А.А. Обзор нарушений в сфере управления федеральным имуществом образовательных учреждений // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 5.
5. Казакова Н.А., Федченко Е.А. Совершенствование методического обеспечения анализа бюджетной эффективности // *Экономический анализ: теория и практика*, 2014, no. 15.
6. Кривошеев А.В. Координатор, организаторы, исполнители работ экономического анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2017, no. 2 (86), с. 137-150.
7. Лукашенко Т.Р. Механизмы государственного регулирования вопросов управления имуществом, закрепленным за федеральными бюджетными образовательными учреждениями. До-

ступно: <http://uecs.ru> (дата обращения: 17.12.2018)/

8. Лукашенко Т.Р. Понятие, состав и учет имущества федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений в контексте правового регулирования // *Вопросы современной юриспруденции*, 2016, no. 59.

9. Пресс-служба ВГУ // ВГУ совместно с АО «Концерн «Созвездие» открыли Центр развития технологий искусственного интеллекта. Доступно: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/10/10189> (дата обращения: 17.12.2018).

10. Приказ Минфина России от 29.07.1998 № 34н (ред. от 11.04.2018) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтер-

ской отчетности в Российской Федерации».

11. Приказ Минфина России от 31.12.2016 г. № 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства».

12. Решение Воронежского областного суда от 03.08.2018 г., дело № За-474/2018.

13. Сапожникова Н.Г., Панина И.В., Гальчина О.Н., Коробейникова Л.С. [под ред. Д.А. Ендовицкого]. *Бухгалтерский учет и отчетность*: учеб. пособие. Москва, КНОРУС, 2017.

14. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О защите конкуренции».

A COST-EFFECTIVE APPROACH TO ESTIMATION OF UTILIZATION EFFICIENCY OF ESTABLISHMENT PROPERTY

Makhotin Aleksey Alexandrovich, postgraduate Student, Department of Economic Analysis and Audit Voronezh State University

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: makhotin@vsu.ru

Purpose: to analyze the practice of increasing utilization efficiency of federal property, to identify tools to increase utilization efficiency of federal property, to consider the features of their implementation. *Discussion:* The heterogeneity of the target priorities of the activities of budgetary institutions is a key problem in the search for mechanisms to optimize and increase the efficiency of use of federal property. The article highlighting the key mechanisms for improving utilization efficiency of federal property, their descriptive characteristics and ways of implementation, the results and their impact on the functioning of state funded educational institution. *Results:* the mechanisms for improving utilization efficiency of federal property, their significance and impact on the performance of state funded educational institution, methods of implementation were identified.

Keywords: federal property, disposal of the property complex, state funded educational institution, violation, utilization efficiency

References

1. Gorohova E.V. Ocenka ehffektivnosti ispol'zovaniya imushchestvennogo kompleksa krupnogo goroda. [Evaluation of the effectiveness of the use of the property complex of a large city]. *Izvestiya IGEHA*, 2007, no. 5. (In Russ.)
2. Gosudarstvennaya programma «Upravlenie federal'nym imushchestvom», utverzhennaya postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 15 aprelya 2014 g. no. 327 [The state program «Management of Federal Property», approved by the Government of the Russian Federation]. (In Russ.)
3. Gusev A. Proveryaem soblyudenie trebovanij zakonodatel'stva pri ispol'zovanii gosudarstvennogo (municipal'nogo) imushchestva [Verifications of compliance with legal requirements when using state (municipal) property]. *Revizii i proverki finansovo-hozyajstvennoj deyatel'nosti gosudarstvennyh (muni-cipal'nyh) uchrezhdenij*, 2014, no. 12. (In Russ.)
4. Endovickij D.A., Mahotin A.A. Obzor narushenij v sfere upravleniya federal'nym imushchestvom obrazovatel'nyh uchrezhdenij [Overview of violations in the field of federal property management of educational institutions]. *Sovremennaya ehkonomika: problemy i resheniya*, 2018, no. 5. (In Russ.)
5. Kazakova N.A., Fedchenko E.A. Sovershenstvovanie metodicheskogo obespecheniya analiza byudzhetnoj ehffektivnosti [Improving the methodological support of budget efficiency analysis]. *Ehkonomicheskij analiz: teoriya i praktika*, 2014, no. 15. (In Russ.)
6. Krivosheev A.V. Koordinator, organizator, ispolniteli rabot ehkonomicheskogo analiza finansovoj ustojchivosti hoz'yajstvuyushchego sub'ekta [Coordinator,

organizers, performers of economic analysis of the financial sustainability of an economic entity]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2017, no. 2 (86), pp. 137-150. (In Russ.)

7. Lukashenok T.R. *Mekhanizmy gosudarstvennogo regulirovaniya vo-prosov upravleniya imushchestvom, zakreplennym za federal'nymi byudzhет-nymi obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami* [Mechanisms of state regulation of property management issues assigned to federal budget educational institutions]. Available at: <http://uecs.ru/> (assessed: 17.12.2018). (In Russ.)

8. Lukashenok T.R. *Ponyatie, sostavi ucheta imushchestva federal'nyh gosudarstvennyh byudzhетnyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij v kontekste pravovogo regulirovaniya* [The concept, composition and accounting of property of federal state budgetary educational institutions in the context of legal regulation]. *Voprosy sovremennoj yurisprudencii*, 2016, no. 59. (In Russ.)

9. VGU sovместno s AO «Koncern «Sozvezdie» otkryli Centr razvitiya tekhnologij iskusstvennogo intellekta [The VSU together with the Concern Sozvezdie JSC opened the Center for the Development of Artificial Intelligence Technologies]. Available at: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/10/10189> (assessed: 17.12.2018). (In Russ.)

10. Prikaz Minfina Rossii ot 29.07.1998 no.

34n (red. ot 11.04.2018) «Ob utverzhdenii Polozheniya po vedeniyu buhgalterskogo ucheta i buhgalterskoj otchetnosti v Rossijskoj Federacii» [Order of the Ministry of Finance of Russia dated July 29, 1998 № 34n (as amended on 04/11/2018) «On Approval of the Provision for Accounting and Accounting Reporting in the Russian Federation»]. (In Russ.)

11. Prikaz Minfina Rossii ot 31.12.2016 g. no. 257n «Ob utverzhdenii federal'nogo standarta buhgalterskogo ucheta dlya organizacij gosudarstvennogo sektora «Osnovnye sredstva» [Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 31, 2016 № 257n «On Approval of the Federal Accounting Standard for Organizations of the State Sector «Fixed Assets»]. (In Russ.)

12. Reshenie Voronezhskogo oblastnogo suda ot 03.08.2018 g. delo no. 3a-474/2018 [The decision of the Voronezh Regional Court of 03.08.2018, the case number 3a-474/2018]. (In Russ.)

13. Sapozhnikova N.G., Panina I.V., Gal'china O.N., Korobejnikova L.S. [pod red. D.A. Endovickogo]. *Buhgalterskij uchet i otchetnost'*: ucheb. posobie. [Accounting and reporting: manual]. Moscow, KNORUS, 2017. (In Russ.)

14. Federal'nyj zakon ot 26.07.2006 no. 135-FZ (red. ot 23.04.2018) «O zashchite konkurencii» [Federal Law of July 26, 2006 № 135-FZ (as amended on April 23, 2017) «On Protection of Competition»]. (In Russ.)