
АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНУЮ СРЕДУ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Боровская Людмила Владимировна, канд. экон. наук, доц.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, пр. Академика Вернадского, 4, Симферополь, Республика Крым, Россия, 295007; e-mail: vlnaumov@gmail.com

Цель: в статье исследуются особенности взаимодействия институциональных трансформаций на институциональную среду и социально-экономическое развитие региона на примере Республики Крым. *Обсуждение:* если один регион переходит из одной институциональной среды в другую, и более того, становится частью другого государства, возникает ряд проблем, которые можно описать с помощью методологического аппарата институциональной экономической теории – необходимость подстройки существующей институциональной среды под новые условия и требования, характерные для нового состояния, достаточно резкое изменение институциональной среды приводит к дополнительным транзакционным затратам, которые могут привести к дефициту имеющихся финансовых ресурсов и формированию бюджетных дисбалансов, что проявилось и в Республике Крым. Побочным процессом институциональных трансформаций являются многочисленные запреты, санкции и ограничения, связанные либо с непризнанием независимости Республики Крым и последующего включением ее в состав Российской Федерации, либо с введением санкций против конкретных физических и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность, в том числе и на территории республики. *Результаты:* проведена классификация санкций в отношении Республики Крым. Определено влияние санкционных ограничений на трансформационные процессы. Выявлены такие виды трансформаций, как полная и частичная, на уровне государства или региона.

Ключевые слова: трансформационные процессы, институциональная среда, санкционные ограничения, экономика Республики Крым.

DOI:

Введение

Современные процессы интеграции «государства» и «региона» в результате институциональной трансформации и институциональных изменений, существование различных вариантов формирования новой институциональной среды «интеграционного объединения», т.е. расширенного «государства», включающего новый «регион», требуют формирования новой институциональной среды под воздействием внешних факторов и институтов в виде санкций, а также формирования институтов «антисанкций». Для этого необходимо проведение анализа воздействия институциональных трансформаций на институциональную среду и социально-экономическое развитие региона.

Проблемы санкций в условиях формирования новой институциональной среды изучали такие ученые, как А. Хусейн [12], Л.Е. Зернова [3], А.В. Зимовец [4], Ю.А. Крохина [6], Г.Б. Поляк [8], А.Г. Грязнова [2], Ю.И. Трещевский [10], и ряд других исследователей. Однако многие аспекты данной проблемы остались неизученными.

В связи с этим мы поставили цель – отразить в данной статье результаты анализа воздействия институциональных трансформаций на институциональную среду и социально-экономическое развитие региона на современном этапе.

Методические подходы к исследованию проблемы

Воссоединение Республики Крым с Российской Федерацией является уникальным событием, аналога которого в современной истории трудно найти. В новейшей истории, связанной с формированием, развитием и функционированием национальных государств, существует ограниченное количество примеров выхода региона из состава одного государства и добровольного его вхождения в состав другого. Прежде всего, это было связано с крупными вооруженными конфликтами, имевшими место в XIX веке и первой половине XX века.

В рамках актуальной стадии развития современной цивилизации, отличительной чертой которой, начиная с 1980-х годов, является формирование постиндустриального общества, сопровождавшегося процессами глобализации, интернационализации, формирования наднациональных институтов, имеющих более высокий уровень приоритетности имплементации по сравнению с национальными, и своеобразного «стирания границ» традиционных государств, подобного примера и не существует. Поэтому становится невозможным применение метода аналогий, а значит, важно исследовать теоретические и методические положения, характеризующие взаимоотношения условных «региона» и «государства» при реализации подобных преобразований, реакцию на него других государств в виде трансформации старых и создания новых институтов, воздействующих на формирование институциональной среды как «региона», так и «государства».

Перейдем к исследованию теоретико-методических подходов, свя-

занных с указанными выше положениями. Первым из них являются теоретические подходы, связанные с формированием новой институциональной среды в результате интеграции «региона» и «государства». В этом случае может иметь место полная или частичная трансформация институциональной среды обоих субъектов: «региона» и «государства» в результате их интеграции, причем теоретически направление ее движения может быть как от «государства» к «региону», так и наоборот.

Полная трансформация институциональной среды означает, что она во всех основных сферах полностью изменяется с учетом имплементации импортированных институтов. Теоретически полная трансформация институциональной среды может иметь и при обратной интеграции, когда «государство» в процессе интеграции с «регионом» полностью переходит на его институциональную среду. Однако на практике такой пример подыскать крайне сложно, возможно, если штат Калифорния присоединится к Мексике, институциональная среда Мексики подстроится под калифорнийскую. Вместе с тем чаще всего «регион» полностью входит в институциональную среду «государства», чем наоборот.

Частичная трансформация институциональной среды предусматривает изменение отдельных типов и сфер трансформационных институциональных изменений. В этом случае опять же «регион» в определённых сферах подстраивается под институциональную среду, уже сформированную в процессе социально-экономического «государства».

Теоретически институциональная трансформация, связанная с интеграцией новых территорий (регионов) в уже существующую в рамках конкретного государства институциональную среду, может быть представлена следующими вариантами институциональных изменений:

1) полная подстройка институциональной среды региона под институциональную среду государства. В этом случае государство является «донором» институтов, а регион «реципиентом», а в итоге со временем регион полностью интегрируется в уже существующую институциональную среду государства;

2) полная подстройка институциональной среды государства под институциональную среду региона. В этом случае регион является донором «институтов», а государство «реципиентом», а в итоге со временем государство полностью интегрируется в уже существующую институциональную среду региона;

3) частичная подстройка региона или государства под институциональную среду, соответственно, государства в первом случае или региона во втором; при этом сохраняются в течение определенного промежутка времени особенности институциональной среды, соответственно, региона в первом случае и государства во втором;

4) формирование новой институциональной среды, содержащей отдельные элементы обеих предыдущих как региона, так и государства; в этом

случае происходит формирование новой институциональной среды, в рамках которой отдельные элементы двух предыдущих интегрируются в новую разновидность;

5) существование двойственной институциональной среды, где отдельные составляющие социально-экономической системы в рамках государства функционируют с использованием одних институтов, а в рамках региона других.

Если один регион переходит из одной институциональной среды в другую, и более того, становится частью другого государства, возникают следующие проблемы, которые можно описать с помощью методологического аппарата институциональной экономической теории.

1. Необходимость подстройки существующей институциональной среды под новые условия и требования, характерные для нового состояния.

2. Достаточно резкое изменение институциональной среды приводит к дополнительным транзакционным затратам, которые могут привести к дефициту имеющихся финансовых ресурсов и формированию бюджетных дисбалансов.

Институциональные трансформации, сопровождающие процесс перехода Республики Крым из состава Украины в состав Российской Федерации, вызывают дополнительные затраты, которые можно условно разбить на две группы:

1) трансформационные затраты, характерные для институциональных трансформаций после прохождения точки бифуркации; они сопровождают развитие экономической системы при переходе к новому состоянию после прохождения точки бифуркации;

2) трансформационные затраты, связанные непосредственно с переходом из состава одного государства в состав другого, что требует изменения многих стандартов, правил, процедур, названий и т.п.

Таким образом, переход Республики Крым из состава Украины в состав Российской Федерации сопровождается двумя группами трансформационных затрат, которые значительно увеличивают нагрузку на финансовые ресурсы региона в случае, если данные затраты финансируются за счет средств местных бюджетов.

В отдельных случаях интеграция региона в институциональную среду государства приводит к возникновению обратной связи, когда в ее результате формируется воздействие группы внутренних и внешних факторов. Если рассматривать непосредственно интеграцию Республики Крым в институциональную среду Российской Федерации, то в качестве обратной связи следует рассматривать введение режима санкций со стороны Европейского союза, стран-участниц «Большой семерки», Украины и других отдельных государств. Поэтому исследуем природу формирования и применение санкционного режима, различные варианты введения санкций, их характеристику и виды.

Основная часть. Социально-экономические и институциональные трансформации Республики Крым в условиях воссоединения региона с Россией

Социально-экономическое развитие Республики Крым в 2014-2016 годах характеризуется значительным воздействием на него трансформации институциональной среды вследствие провозглашения независимости с последующим включением республики в состав Российской Федерации. Институциональные трансформации, связанные с данным процессом, охватили все сферы социально-экономических отношений и привели к формированию обновленной модели социально-экономического развития Республики Крым. Также побочным процессом институциональных трансформаций являются многочисленные запреты, санкции и ограничения, связанные либо с непризнанием независимости Республики Крым и последующим включением ее в состав Российской Федерации, либо с введением санкций против конкретных физических и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность, в том числе и на территории республики. Поэтому в своей работе изучим результаты (промежуточные и конечные) институциональных трансформаций, а также воздействие на них финансовых и экономических санкций.

Различные виды санкций представляют институциональные изменения, которые непосредственным образом воздействуют на институциональных агентов, в данном случае на юридических и физических лиц. Существуют следующие теоретические подходы к определению понятия «санкции», их характеристики, видам и механизмам применения.

Зарубежный ученый Хусейн Аскари (Hossein Askari) в своей книге предлагает понятие санкций ученых Даоди и Даяни: «Economic sanctions (coercions) are actions initiated by one or more international actors against one or more others with either or both of two purposes: to punish the targets by depriving them of some value and/or to make the «targes» comply with certain norms the senders deem important»[12]. В переводе это значит: Экономические санкции – это действия по инициативе одного или нескольких международных субъектов в отношении одного или нескольких других субъектов, состоящих из двух целей: наказать за несоблюдение норм, или сделать так, чтобы эти нормы соблюдались.

Отечественный исследователь Л.Е. Зернова отмечает, что «экономическая санкция – это ограничение юридического характера, вводимое одной страной или несколькими странами против одной страны или групп стран в целях попытки ограничить экономическую, финансовую и торговую активность»[3, с. 98-101].

А.В. Зимовец предлагает следующую классификацию санкций:

- 1) коммерческие и торговые санкции: группа санкций, которые применяются чаще остальных;
- 2) финансовые санкции: эффективный метод подрыва экономическо-

го и валютного положения страны (заморозка банковских счетов, активов определенных лиц);

3) научно-культурные, спортивные санкции: ограничение либо прекращение культурного и научного сотрудничества, запрет участия в спортивных соревнованиях;

4) санкции в отношении передвижения: полный запрет или ограничение на въезд определенных лиц в государство;

5) дипломатические санкции: полный либо частичный отзыв своих представителей из страны, находящейся под санкциями, аннулирование дипломатических виз;

6) процессуальные санкции: прекращение либо лишение прав голоса, исключение из членства государства в международных организациях [4, с. 33-36].

На наш взгляд, данная классификация охватывает всевозможные сферы для применения санкций. Однако нас интересует в большей степени финансовые и торговые санкции.

Ю.А. Крохина считает, что финансово-правовая санкция представляет элемент финансово-правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные финансово-имущественные последствия неисполнения либо несоблюдения финансовых обязанностей, сформулированных в диспозициях финансово-правовых норм, и применяемый в особом процессуальном порядке [6, с. 90-96].

В Бюджетном кодексе РФ содержится следующая норма: «Финансовые санкции – это применение уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами к налогоплательщикам (юридическим и физическим лицам) за совершение налогового правонарушения в установленном административными и финансово-правовыми нормами порядке мер государственного принуждения, выражающихся в денежной форме и перечисляемых в бюджет, с целью обеспечения общественных и государственных финансовых интересов, возмещения недополученных бюджетом и внебюджетными фондами денежных поступлений, а также наказания нарушителей».

Г.Б. Поляк определяет финансовые санкции как «меры принудительного воздействия, выраженные в денежной форме, применяемые к организациям в результате нарушения ими действующего законодательства в финансово-хозяйственной деятельности» [8, с. 2-5]. Вместе с тем А.Г. Грязнова утверждает, что «финансовые санкции – это меры принуждения, выраженные в денежной форме, применяемые к участникам процесса контроля в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения ими своих прав и обязанностей» [2, с. 13-21].

В Гражданском кодексе РФ в статье 64 используется понятие «финансовые санкции» как санкции за нарушение условий договора между банком привлекающих средства физических лиц и самим вкладчиком со стороны

банка. В соответствии с Гражданским кодексом выделяют следующие виды санкций:

1) по формам финансовые санкции подразделяются на:

- неустойки;
- штрафы;
- пени;
- блокировку счетов;
- блокировку расходов;
- приостановление операций по счетам в кредитных организациях.

Неустойка – вид финансовых санкций, который широко применяется как способ обеспечения исполнения обязательств. Неустойкой признается определенная действительная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Штраф – денежное взыскание, выплачиваемое нарушителем обязательства, его размер определен в твердой денежной сумме.

Пеня – санкция в виде денежного штрафа, накладываемого за несвоевременное выполнение просрочки денежных обязательств. Пеня обычно устанавливается в виде процента от суммы просроченного обязательства и начисляется за каждый день просрочки в течение определенного периода, после которого взыскивается разовый штраф.

Блокировка счетов: налоговые органы вправе в соответствии с пунктом 1 статьи 76 НК РФ приостановить операции по счету в следующих случаях:

- при наличии задолженности по уплате налогов пеней и штрафов;
- в случае задержки представления налоговой декларации более чем на 10 календарных дней.

Блокировка расходов и приостановление операций по счетам в кредитных организациях – меры, применяемые к нарушителям бюджетного законодательства.

2) по основным отраслям права финансовые санкции можно подразделить на финансовые санкции за нарушения:

- бюджетного;
- налогового;
- валютного;
- таможенного законодательства.

Соответственно выбор применяемых санкций определяется нормативно-правовым актом, в сфере которого правонарушение совершено – Налоговый кодекс, Бюджетный кодекс и т.д.

В целом среди нормативно-правовых актов наблюдается взаимосвязь

в определении и регулировании санкционных вопросов. По основаниям применения финансовые санкции можно подразделить на:

- финансовые санкции, исходящие из норм Международного права;
- договоры национального нормативно-правового акта. Соответственно, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. А национальные нормативно-правовые акты в свою очередь первичны по отношению к договорам экономических субъектов.

В зависимости от правовых отношений начисления финансовых санкций подразделяют на законные (то есть определенные законом) и договорные (устанавливаются соглашением сторон, определяющим размер и условия взыскания).

Финансовые санкции – это применение уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами к налогоплательщикам (юридическим и физическим лицам) за совершение налогового правонарушения в установленном административными и финансово-правовыми нормами порядке мер государственного принуждения, выражающихся в денежной форме и перечисляемых в бюджет, с целью обеспечения общественных и государственных финансовых интересов, возмещения недополученных бюджетом и внебюджетными фондами денежных поступлений, а также наказания нарушителей.

В. В. Третьяк, И. А. Круглова, М. В. Сигова под экономическими санкциями подразумевают преднамеренную, инициированную правительством или международными межправительственными организациями приостановку (угроза приостановки) сложившихся внешнеэкономических отношений, которые имели бы место при отсутствии санкций [9, с. 12-16].

Таким образом, на основании определений, которые дали отечественные и зарубежные ученые, можно дать авторскую трактовку финансовых санкций: это меры государственного или международного принуждения, предусмотренные финансово-правовыми нормами, которые возлагают на нарушителей определенных порядков ответственность в виде финансовых пеней и штрафов, запретов на осуществление деятельности как наказуемым, так и с наказуемым.

Процесс воссоединения Республики Крым и Российской Федерации сопряжен со сложностями геоэкономического, конъюнктурного, политического характера. Данный процесс сопровождается введением со стороны ряда стран финансовых и экономических санкций.

Данные санкции можно классифицировать следующим образом в зависимости от критерия классификации:

1. По стороне введения:
 - украинские;

- европейские;
 - международные;
2. По типу продукта, для которого введены ограничения перемещения:
- товары;
 - работы;
 - услуги;
 - финансы;
3. По характеру применения:
- запрещающие;
 - ограничивающие;
 - непоощряющие;
4. По ограничениям документооборота:
- непризнание документов, выданных в Крыму;
 - необходимость легализации документов, выданных в Крыму;
 - необходимость получения аналогичных документов на других территориях;
5. Информационного характера:
- ограничения в пользование отдельными интернет-ресурсами;
 - ограничения в участии в проектах, мероприятиях на территории других стран, ограниченное участие зарубежных участников в мероприятиях в Крыму;
6. По сфере деятельности:
- экономические;
 - информационные;
 - научно-образовательные;
 - политические;
 - технические;
7. По характеру воздействия:
- прямого воздействия;
 - косвенного воздействия;
8. По продолжительности воздействия:
- краткосрочные;
 - среднесрочные;
 - долгосрочные.

Данная классификация включает основные виды санкций, которые прямо или косвенно начали действовать относительно Республики Крым и лиц, проживающих на ее территории, организаций, зарегистрированных на ее территории.

В дальнейшем при исследовании особенностей социально-экономического развития Республики Крым в результате ее вхождения в состав Российской Федерации и протекания соответствующих институциональных трансформаций будет уделено отдельное внимание воздействию на данный процесс институционального режима «санкций» и «контрсанкций».

Проведение институциональных изменений в рамках институциональной трансформации траектории социально-экономического развития требует разработки и использования определенной программы их конкретной реализации (дорожной карты). Поэтому требуется определить приоритетность проводимых институциональных изменений и сгруппировать их в отдельные сферы (составляющие) институциональной среды.

Итак, в институциональной экономической науке разработаны и используются три теоретических подхода, которые позволяют определить очередность и приоритетность, а также основные контуры механизма реализации институциональных изменений в рамках институциональной трансформации:

1) теория суперконвенций или суперинститутов, к которым относят: «язык», «закон» и «деньги» [11]. Именно они составляют основу институциональной среды, присущей современным государствам. Данная теория разрабатывается в рамках методологии современной институциональной экономической теории представителями эволюционного направления с учетом гипотезы про универсальность общественных наук, единства их методологии. Институциональные изменения в рамках институциональной трансформации, прежде всего, должны затрагивать те сферы или направления, которые касаются использования государственного языка (языков), изменения действующей нормативно-законодательной базы в области становления системы государственной власти и управления, параметров кредитно-денежного обращения и работы банковской системы. При этом суперконвенция «закон» подразумевает собой не всю нормативно-законодательную базу (систему формальных институтов), а только лишь те основополагающие законодательные нормы, что регламентируют функционирование законодательной, исполнительной, судебной власти, обеспечение правопорядка, безопасности государства и региона, охраны прав и свобод граждан. Обычно данные положения являются основой конституции государства.

Первые два типа изменений представляют собой общие первостепенные трансформации, связанные со становлением основ функционирования современного государства. Третий же, несмотря на его безусловную важность, в основном затрагивает финансово-экономические вопросы функционирования государства и региона и поэтому далее, в следующих главах работы, будет исследован более подробно;

2) теория общественных благ, в соответствие с которой основными функциями, которые выполняют органы государственной власти и управления в целом и процессе реформирования институциональной среды, в

частности, являются обеспечение защиты населения и остальных участников социально-экономических отношений и производство тех благ, которые частный сектор экономики не производит или не способен производить эффективно [1, 7]. Таким образом, это предопределяет формирование перечня видов расходов государственной власти и управления, которые необходимо осуществлять на счет бюджета, а также в нашем случае, основные направления и приоритетность реформ, представляющих собой совокупность различных типов институциональных изменений;

3) пирамида формальных институтов, взаимоотношения между которыми устанавливают порядок, согласованность и взаимосвязанность институциональных изменений [5, с. 25-26]. Данная пирамида связана скорее не с приоритетностью институциональных изменений в отдельных сферах социально-экономического развития региона, а с их координацией, также обеспечением всеохватности, целостности и системности.

Далее в рамках каждого из теоретических подходов выделим основные составляющие (типы) трансформационных институциональных изменений, связанных с переходом региона из состава одного государства в другое (табл. 1). При этом дополнительно укажем также теоретические концепции, рассматривающие функционирование национальной экономики в целом и реализацию политики управления социально-экономическим развитием региона.

Кроме этого, укажем приоритет реализации каждого типа институциональных изменений в разрезе таких его видов:

- 1) высший приоритет;
- 2) высокий приоритет;
- 3) средний приоритет;
- 4) низкий приоритет.

Институциональные изменения, характеризующиеся высшим приоритетом, должны быть произведены в первую очередь. Без них крайне затруднительно, а порой и невозможно проводить другие реформы институциональной среды. Высокий приоритет означает, с одной стороны, несомненную важность данного типа институциональных изменений, а с другой стороны, возможность проведения отдельных других типов изменений параллельно или даже ранее. Кроме этого, данные институциональные изменения могут предполагать создание промежуточных форм, используемых в рамках «переходного периода».

Средний и низкий приоритет означает отсутствие необходимости проведения данных изменений в первую очередь и незначительное воздействие на другие типы институциональных изменений. Поскольку исследуемые в работе вопросы затрагивают только те институциональные изменения, что сопровождают процессы институциональной трансформации, все они характеризуются только тремя первыми видами приоритетов, низкий приоритет при этом не рассматривается.

Типы трансформационных институциональных изменений и их приоритетность в соответствии с основными концепциями макроэкономической теории и институциональной экономики

Тип трансформационных институциональных изменений	Теоретические концепции	Приоритет
1. Изменение государственного языка	Теория суперконвенций	Высший приоритет
2. Изменения нормативно-законодательной базы, ее координация	Теория суперконвенций, пирамида формальных институтов	Высший приоритет
3. Изменения денежной единицы, организация системы денежного обращения и банковских расчетов, монетарной политики	Теория суперконвенций, макроэкономическое регулирование социально-экономического развития	Высший приоритет
4. Изменения налоговой и бюджетной систем, фискальной политики	Теория общественных благ, макроэкономическое регулирование социально-экономического развития	Высокий приоритет
5. Изменение регуляторной политики (взаимоотношения государства и бизнеса)	Теория общественных благ, пирамида формальных институтов	Высокий приоритет
6. Изменения системы образования и здравоохранения	Теория общественных благ, макроэкономическое регулирование социально-экономического развития	Средний приоритет
7. Изменения системы социальной защиты и социального обеспечения, социальной политики	Теория общественных благ, макроэкономическое регулирование социально-экономического развития	Средний приоритет
8. Изменения инфраструктурного обеспечения, систем транспорта и связи	Теория общественных благ	Средний приоритет

Источник: составлено автором

Далее, обобщив информацию, содержащуюся в таблице, выделим основные сферы применения институциональных изменений в рамках институциональной трансформации, которые касаются именно социально-экономического развития государства и региона без рассмотрения общих вопросов. Также не рассматриваются процессы трансформации системы органов государственной власти и управления в сфере экономики и финансов. Они, с одной стороны, частично формируют формальные институты в сфере денежного обращения, налогообложения, государственных расходов и др., а другой стороны, осуществляют реализацию политики государственного регулирования и управления социально-экономическим развитием региона. Институциональные изменения данного типа соответствуют разработке, реализации и установлению институтов, также соответствующих суперконвенции «закон». Вместе с тем данные изменения носят единичный (разовый) характер в самом начале процесса трансформации, и их трудно связать с управлением социально-экономического развития региона. Точно также с данным процессом напрямую в краткосрочном и среднесрочном периоде не связаны институциональные изменения, предопределяющие функциониро-

вание систем образования и здравоохранения, социальной защиты и социального обеспечения. Они, несомненно, являются важнейшими составляющими социально-экономического развития региона.

Выводы

Перспективными сферами институциональных трансформаций в Республике Крым в рамках отдельных секторов национальной экономики, систем и сфер макроэкономического регулирования в соответствии с их приоритетностью и поставленными в данном исследовании задачами являются:

- 1) система денежного обращения и организации расчетов, банковская и финансовая система, монетарная политика;
- 2) налоговая и бюджетная система, фискальная политика;
- 3) сектора национальной экономики согласно четырехсекторной модели;
- 4) система инфраструктурного обеспечения социально-экономического развития региона, торговли, транспорта и связи.

Список источников

1. Бреннан Дж., Бьюкенен Дж. *Причина правил. Конституционная политическая экономика*. Санкт-Петербург, Экономическая школа, 2005.
2. Грязнова А.Г. Участие России в АТЭС: новые импульсы к сотрудничеству // *Вестник Финансового университета*, 2001, no. 3, с. 13-21.
3. Зернова Л.Е. Классификация санкций и рисков из-за введения санкций // *Инновационные технологии управления и права*, 2014, no. 3 (10), с. 98-101.
4. Зимовец А.В. О проблемах и перспективах переориентации экономики России с Запада на Восток // *Вестник ТИУиЭ*, 2014, no.1 (19), с. 33-36.
5. Колодий С.Ю. *Институциональные особенности формирования доходов местных бюджетов в Украине*, no. 120, 2009, с. 24-31, 25-26.
6. Крохина Ю.А. Принципы финансового права: постановка проблемы систематизации // *Ленинградский юридический журнал*, 2013, no. 3 (33), с. 90-96.
7. Нуреев Р.М. Джеймс Бьюкенен и теория общественного выбора. В кн.: Бьюкенен Дж. М. Сочинения. Конституция экономической политики. Расчёт согласия. Границы свободы // *Нобелевские лауреаты по экономике*. Т. 1. Фонд экономической инициативы. Москва, Таурус Альфа, 1997, с. 454-456.
8. Поляк Г.Б. Способы организации финансовых ресурсов экономического и социального развития государства // *Финансы и кредит*, 2012, no. 34 (514), с. 2-5.
9. Третьяк В.В., Круглова И.А., Сигова М.В. Методические подходы к реализации стратегии импортозамещения в России // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*, 2016, no. 1 (97), с. 12-16.
10. Трещевский Ю.И., Франовская Г.Н., Дуванова А.Н. Малый бизнес и социально-экономическое развитие регионов России // *Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития*. Сб. статей под ред. Г.Б. Клейнера, Э.В. Соболева, В. В. Сорокожердьева и др. Краснодар, 2015, с. 222-225.
11. Cooter R.D. *The strategic constitution*. Princeton, Princeton University Press, 2000, pp. 243-379.
12. Hossein G. *Askari Conflicts and Wars: Their Fallout and Prevention*. (Palgrave Macmillan, 2012).

THE ANALYSIS OF THE IMPACT OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS ON THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Borovskaya Lyudmila Vladimirovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Institute of Economic and Management, Department of Finance and Credit, Vernadskiy Pr., 4, Simferopol, Republic of Crimea, Russia, 295007; e-mail: vlinaumov@gmail.com

Purpose: the article examines the peculiarities of the interaction of institutional transformations on the institutional environment and socio-economic development of the region on the example of the Republic of Crimea.

Discussion: if one region moves from one institutional environment to another, and moreover becomes a part of another state, a number of problems arise that can be described using the methodological apparatus of institutional economic theory – the need to adjust the existing institutional environment to the new conditions and requirements characteristic of the new state, a rather drastic change in the institutional environment leads to additional transaction costs, which can lead to a shortage of available financial resources. Formation of fiscal imbalances that manifested itself in the Republic of Crimea. A side process of institutional transformations are numerous prohibitions, sanctions and restrictions related either to the nonrecognition of independence of the Republic of Crimea and its subsequent incorporation into the Russian Federation, or to the imposition of sanctions against specific individuals and legal entities operating in of the republic. *Results:* the author proposes the classification of sanctions against the Republic of Crimea. The article also views the influence of sanctions restrictions on transformation processes, and reveals such types of transformations as full and partial, at the state or region level.

Keywords: transformation processes, institutional environment, sanctions restrictions, economy of the Republic of Crimea.

References

1. Brennan J., Buchanan G. *Prichina pravil. Konstitutsionnaya politicheskaya ekonomiya* [The reason for the rules. Constitutional political economy]. Saint-Petersburg, Economic school, 2005. (In Russ.)
2. Gryaznova A.G. Uchastie Rossii v ATEs novye impul'sy k sotrudnichestvu [Russia's Participation in APEC a new impetus to cooperation]. *Bulletin of Financial University*, 2001, no. 3, pp. 13-21. (In Russ.)
3. Zernov L.E. Klassifikatsiya sanktsij i riskov iz-za vvedeniya sanktsij [The classification of penalties and risks for imposition of sanctions]. *Innovative technologies of management and law*, 2014, no. 3 (10), pp. 98-101. (In Russ.)

4. Zimovets V.A. O problemakh i perspektivakh pereorientatsii ekonomiki Rossii s Zapada na Vostok [On the problems and prospects of the reorientation of the Russian economy from the West to the East]. *Vestnik TIUIE*, 2014, no. 1 (19), pp. 33-36. (In Russ.)
5. *Institutsional'nye osobennosti formirovaniya dokhodov mestnykh byudzhetrov v Ukraine* [Institutional features of formation of revenues of local budgets in Ukraine], no. 120, 2009, pp. 24-31. (In Russ.)
6. Krokhnina Y.A. Printsipy finansovogo prava: postanovka problemy sistematizatsii [The principles of financial law: statement of the problem of systematization]. *Leningrad legal journal*, 2013, no. 3 (33), pp. 90-96. (In Russ.)
7. Nureyev R.M. Dzhejms B'yukenen i teoriya obshchestvennogo vybora. V kn.: B'yukenen Dzh. M. Sochineniya. Konstitutsiya ekonomicheskoy politiki. Raschet soglasiya. Granitsy svobody [James Buchanan and the theory of public choice. In the book.: Buchanan, George. M. Compositions. The Constitution of economic policy. Calculation of consent. Borders of freedom Nobel laureates in Economics]. Vol. 1. Economic initiative Fund. Moscow, Taurus Alfa, 1997, pp. 454-456. (In Russ.)
8. Polyak G.B. Sposoby organizatsii finansovykh resursov ekonomicheskogo i sotsial'nogo razvitiya gosudarstva [The field of financial resources of the economic and social development of the state]. *Finance and credit*, 2012, no. 34 (514), pp. 2-5. (In Russ.)
9. Tretiak V.V., Kruglova I.A., Sigova M.V. Metodicheskie podkhody k realizatsii strategii importozameshcheniya v Rossii [Methodical approaches to the implementation of the strategy of import substitution in Russia]. *Bulletin of Saint-Petersburg state economic University*, 2016, no. 1 (97), pp. 12-16. (In Russ.)
10. Treshevsky Y.I., Franovskaya G.N., Duvanova A.N., Duvanova A.N. Malyj biznes i sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie regionov Rossii [Small business and socio-economic development of Russian regions]. *Ekonomiko-pravovye aspekty realizatsii strategii modernizatsii Rossii: poisk modeli effektivnogo sotsiokhozyajstvennogo razvitiya*. Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii pod red. G.B. Klejnera, E.V. Soboleva, V.V. Sorokozherd'eva i dr. [Economic and legal aspects of realization of strategy of modernization of Russia: the search for models of effective sotsiokonsalting development. Coll. of articles ed. by G.B. Kleiner, E.V. Sobolev, V.V. Sorokozherdieva, etc.]. Krasnodar, 2015, pp. 222-225. (In Russ.)
11. Cooter R.D. *The strategic constitution*. Princeton, Princeton University Press, 2000, pp. 243-379.
12. Hossein G. *Askari Conflicts and wars: Their Fallout and Prevention*. Palgrave Macmillan, 2012.