

УДК 332. 142

ОЦЕНКА ПРАКТИКИ СТРАТЕГИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Козуб Людмила Александровна, канд. экон. наук, доц.

Рисин Игорь Ефимович, д-р экон. наук, проф.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: seml@mail.ru; risin@mail.ru

Цель: дать качественную оценку современной практики стратегирования инвестиционной политики в субъектах Российской Федерации.

Обсуждение: для оценки современной практики стратегирования региональной инвестиционной политики предложен авторский методический подход, предусматривающий: (1) определение направлений, задач и ожидаемых эффектов названной политики, форм и инструментов управления процессом ее реализации; (2) взаимосвязанное применение методов контент-анализа и сравнительного анализа; (3) использование информационной базы, включающей актуализированные стратегии социально-экономического развития регионов.

Результаты: выявлены регионы, продвинутые в практике стратегирования ключевых направлений, ожидаемых эффектов и механизма управления развитием инвестиционной деятельности, что позволит расширить возможности для решения задач ее активизации и расширения масштабов в пространственной экономике России. Установлены сильные и слабые стороны региональной практики стратегирования инвестиционной политики, учет которых востребован в обосновании эффективных мер, призванных обеспечить совершенствование процессов ее разработки и реализации.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, стратегирование инвестиционной политики, стратегическое планирование.

DOI: 10.17308/meps.2019.3/2071

1. Введение

Активизация инвестиционной деятельности субъектов Российской Федерации выступает необходимым условием их экономического развития, а соответственно, повышения благосостояния населения. Перспективы расширения масштабов и улучшения динамики этой деятельности в существенной мере зависят от деятельности органов государственной власти, связан-

ной с разработкой и реализацией региональной инвестиционной политики.

Ввод в действие Федерального закона №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [11] обеспечил запуск процесса стратегирования региональной социально-экономической политики во всем разнообразии ее видов, включая инвестиционную.

Полагаем, что оценка современной практики стратегирования инвестиционной политики субъектов Российской Федерации позволит повысить обоснованность мер по ее совершенствованию.

2. Методология исследования и обсуждение результатов

Для оценки современной практики стратегирования региональной инвестиционной политики предложен ранее апробированный [1, 2] авторский методический подход, предусматривающий:

- определение направлений, задач и ожидаемых эффектов названной политики, форм и инструментов управления процессом ее реализации;
- взаимосвязанное применение методов контент-анализа и компаративного (сравнительного) анализа;
- включение в выборку объектов анализа регионов, представляющих разные Федеральные округа;
- использование информационной базы, включающей актуализированные стратегии социально-экономического развития регионов.

Информационную базу анализа составили актуализированные стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Воронежской области [3] (Центральный федеральный округ), Краснодарского края [4] (Южный федеральный округ), Красноярского края [5] (Сибирский федеральный округ), Республики Алтай [6] (Сибирский федеральный округ), Республики Башкортостан [7] (Приволжский федеральный округ), Санкт-Петербурга [8] (Северо-Западный федеральный округ), Челябинской области [9] (Уральский федеральный округ).

Систематизация информации, необходимой для оценки современной практики стратегирования региональной инвестиционной политики, представлена в табл. 1-3.

Анализ информации, представленной в табл. 1, позволяет сделать ряд выводов, диагностирующих сильные и слабые стороны современной практики стратегирования региональной инвестиционной политики.

В составе ее сильных сторон полагаем целесообразным выделить следующие:

1. Определение разработчиками региональной политики ее направлений и задач, определяющих взаимосвязанные качественные изменения в правовом, институциональном, экономико-организационном, инфраструктурном и информационном обеспечении процессов развития инвестиционной деятельности.

2. Связывание процессов активизации инвестиционной деятельности в регионах с использованием перспективных форм пространственной организации их экономики (кластеров, индустриальных и технологических парков, особых экономических зон, территорий опережающего развития), расширением сферы (состава отраслей) реализации проектов государственно-частного партнерства.

Следует особо отметить тот факт, что названные сильные стороны присущи ряду регионов, в числе которых: Воронежская и Челябинская область, Краснодарский и Красноярский края, Санкт-Петербург.

В качестве слабой стороны считаем необходимым выделить достаточно ограниченный спектр направлений и задач региональной инвестиционной политики, реализуемой в Республиках Алтай и Башкортостан.

Таблица 1

Основные направления и задачи инвестиционной политики субъектов Российской Федерации

Субъекты РФ	Основные направления и задачи инвестиционной политики
Воронежская область	<ul style="list-style-type: none"> – развитие процессов кластеризации в широком спектре видов экономической деятельности, включая создание кластеров, основанных на межмуниципальном и межрегиональном взаимодействии; – создание и развитие особой экономической зоны промышленно-производственного типа, территории опережающего социально-экономического развития; – развитие сети индустриальных парков; – инициация реализации проектов в рамках федеральных отраслевых планов импортозамещения; – совершенствование системы государственной поддержки инвестиционной деятельности: ориентация регионального венчурного фонда на финансирование проектов, связанных с разработкой и внедрением новых технологий, освоением принципиально новых видов продукции, способных эффективно конкурировать на мировых рынках товаров; – дополнение направлений деятельности регионального инвестиционного фонда венчурным финансированием проектов внедрения новых технологий в отраслях производственной и социальной инфраструктуры; – формирование центров подготовки и переподготовки кадров, в том числе управленческих; – развитие государственно-частного партнерства (ГЧП) в широком спектре видов экономической деятельности, расширение спектра инструментов ГЧП; – мониторинг состояния и результатов инвестиционной деятельности
Краснодарский край	<ul style="list-style-type: none"> – создание благоприятного инвестиционного климата: развитие государственных, частных и государственно-частных институтов стимулирования повышения инвестиционной привлекательности региона; – управления специализированными объектами инновационно-инвестиционной инфраструктуры (индустриальные и технологические парки, кластеры, особая экономическая зона); – обеспечение эффективного взаимодействия органов исполнительной власти и иных субъектов инвестиционной деятельности;

Продолжение табл. 1

Субъекты РФ	Основные направления и задачи инвестиционной политики
	<ul style="list-style-type: none"> – устранение административных барьеров; обеспечение высокого качества и доступности инвестиционной инфраструктуры; – создание «сквозной» системы сопровождения инвестиционных проектов; – привлечение, развитие и удержание качественных специалистов для инвестиционной системы; – повышение финансовой, в т.ч. инвестиционной грамотности бизнеса и населения; – освоение инновационных инструментов инвестиционно-финансового развития
Красноярский край	<ul style="list-style-type: none"> – инициирование органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований края предложений по реализации инвестиционных проектов, отвечающих стратегическим интересам развития региона; – инфраструктурное обеспечение инвестиционной деятельности: создание инфраструктуры промышленных площадок, промышленных и технологических парков; развитие транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры; упрощение доступа предпринимателей и инвесторов к объектам инфраструктуры и земельным участкам; – развитие бизнес-инфраструктуры путем содействия созданию центров коллективного пользования, позволяющих снизить инвестиционные издержки на создание новых производств; – стимулирование и государственная поддержка инвестиционной деятельности: привлечение на территорию края частных и государственных финансовых и инвестиционных институтов; стимулирование использования проектных форм финансирования; использование инструментов поддержки инвестиционной деятельности, предлагаемых федеральными институтами развития
Республика Алтай	<ul style="list-style-type: none"> – создание благоприятных условий для привлечения средств частных инвесторов; – создание новых и развитие действующих организаций финансовой инфраструктуры государственной поддержки малого и среднего бизнеса; – совершенствование государственной поддержки инвестиционной деятельности
Республика Башкортостан	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение устойчивого инвестиционного развития, улучшение инвестиционного климата, создание условий для привлечения инвестиций в ключевые отрасли экономики; совершенствование механизмов государственной поддержки инвестиционной деятельности и инвестиционное стимулирование активных предприятий Республики; повышение качества и доступности инфраструктуры для реализации крупных инвестиционных проектов
Санкт-Петербург	<ul style="list-style-type: none"> – повышение инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга: формирование и продвижение положительного инвестиционного имиджа Санкт-Петербурга; развитие механизмов для повышения инвестиционной активности; снижение административных барьеров; совершенствование нормативно-правовой базы; подготовка территорий для реализации инвестиционных проектов; повышение качества трудовых ресурсов, организации подготовки высококвалифицированных кадров, ориентированных на потребности инновационных отраслей экономики;

Субъекты РФ	Основные направления и задачи инвестиционной политики
	– обеспечение стабильно высоких темпов роста инвестиций в экономику Санкт-Петербурга и роста доли средств частных инвесторов в инвестициях в объекты регионального значения
Челябинская область	– повышение инвестиционной привлекательности региона: создание инвестиционных площадок, льготных налоговых режимов; снижение административных барьеров; формирование государственных мер поддержки инвестиционных проектов; формирование и продвижение бренда региона; формирование отраслевой специализации и продуктовой направленности для индустриальных парков, технопарков; создание и развитие индустриальных парков, технопарков, агропарков; туристических инвестиционных парков; территорий опережающего социально-экономического развития; создание полноценной онлайн-системы «одного окна»; выстраивание «сквозной» трехуровневой системы бизнес-акселерации в регионе: федеральные, региональные и муниципальные инструменты поддержки; внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности; создание института региональных и международных инвестиционных и торговых представителей Челябинской области; расширение состава форм государственно-частного партнерства (ГЧП), создание институциональной среды в сфере ГЧП; формирование системы мотивации органов исполнительной власти и муниципальных образований к применению механизмов ГЧП; совершенствование/внедрение стимулов для частных и публичных партнеров для повышения привлекательности проектов ГЧП

Таблица 2

Показатели эффектов инвестиционной политики субъектов РФ

Субъекты РФ	Показатели эффектов инвестиционной политики
Воронежская область	объем инвестиций в основной капитал; объемы инвестиций, привлекаемых в особую экономическую зону, кластеры
Краснодарский край	объем инвестиций в основной капитал; отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %
Красноярский край	ежегодный прирост инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах; рост инвестиций в основной капитал по отношению к базовому периоду, %; доля инвестиций в объеме ВРП, %
Республика Алтай	инвестиции в основной капитал в % к предыдущему году
Республика Башкортостан	инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.; отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %; объем инвестиций в основной капитал по отношению к базовому периоду, %; позиция Республики в национальном рейтинге инвестиционного климата субъектов РФ

Субъекты РФ	Показатели эффектов инвестиционной политики
Санкт-Петербург	доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте; %; объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах; объем иностранных инвестиций; позиция Санкт-Петербурга в Национальном рейтинге инвестиционного климата субъектов РФ
Челябинская область	инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям; инвестиции в основной капитал по полному кругу предприятий; объем инвестиций в основной капитал резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего социально-экономического развития; объем инвестиций в основной капитал на душу населения; доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте; % позиция Челябинской области в Национальном рейтинге инвестиционного климата субъектов РФ; доля инвестиций в основной капитал Челябинской области в общем объеме инвестиций Уральского федерального округа

Анализ информации, представленной в табл. 2, позволяет сделать ряд выводов, диагностирующих сильные и слабые стороны современной практики стратегирования региональной инвестиционной политики.

В составе ее сильных сторон полагаем целесообразным выделить следующие:

1. Спектр показателей, востребованных в количественной характеристике эффектов региональной инвестиционной политики, дополнен в ряде субъектов РФ (Республика Башкортостан, Санкт-Петербург, Челябинская область) экспертными оценками, формирующими национальный рейтинг инвестиционного климата регионов.

2. В ряде регионов (Красноярский край, Санкт-Петербург) в оценке эффектов инвестиционной политики используются показатели, в которых элиминировано воздействие инфляции (рассчитываются в сопоставимых ценах).

3. Нововведением является использование показателей, позволяющих оценить эффекты, достигнутые путем создания и развития таких форм пространственной организации экономики, как индустриальные и технологические парки, территории опережающего социально-экономического развития (Челябинская область), особая экономическая зона, кластеры (Воронежская область).

В качестве слабых сторон выделим:

– существенно суженный состав показателей, используемых в оценке эффектов региональной инвестиционной политики в ряде субъектов РФ (Воронежская область, Краснодарский край, Республика Алтай);

– единичные практики использования показателей, востребованных в оценке эффектов, обусловленных действием перспективных форм пространственной организации экономики;

– отсутствие показателей, характеризующих эффекты, ожидаемые по одному из ключевых направлений региональной политики, связанному с обеспечением притока иностранных инвестиций. Исключением является Стратегия развития Санкт-Петербурга, в которой приведен показатель, способный зафиксировать соответствующий эффект.

Таблица 3

Механизм реализации инвестиционной политики в субъектах РФ

Субъекты РФ	Формы и инструменты государственного управления инвестиционной деятельностью
Воронежская область	государственные программы; государственный фонд развития промышленности; региональный венчурный фонд; региональный инвестиционный фонд; специализированный фонд страхования бюджетных обязательств государства, как участника проектов ГЧП; налоговые льготы для предприятий, осуществляющих экспортную и (или) импортозамещающую деятельность; субсидии для покрытия расходов производственного бизнеса, функционирующего в наукоемких отраслях, для покрытия расходов на приобретение земельных участков, зданий и технологического оборудование, создание высокопроизводительных рабочих мест; инициативное бюджетирование; специальный инвестиционный контракт; государственное софинансирование кластерообразования; областные гранты для финансирования освоения высокотехнологичных производств; налоговые льготы по региональным и местным налогам; льготные тарифы на присоединение вновь созданных объектов к инженерным сетям
Краснодарский край	государственные программы; государственный фонд развития промышленности; кластеры; особая экономическая зона; индустриальные парки; технопарки; бизнес-инкубаторы; инжиниринговый центр; флагманские проекты; стратегии развития объектов инновационно-инвестиционной инфраструктуры; «сквозная» система сопровождения инвестиционных проектов и проектов ГЧП с участием муниципальных образований; мониторинг инвестиционного развития и потенциала региона; инвестиционный портал; территориальный маркетинг
Красноярский край	государственные программы; территории опережающего развития; особые экономические зоны; проектное финансирование; государственный заказ; субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных проектов; субсидирование части расходов по уплате купонных платежей по облигационным займам, выпущенных предприятиями края; налоговые льготы; бюджетные инвестиции на строительство инфраструктурных объектов; государственные гарантии; ГЧП; инвестиционный паспорт и интерактивная инвестиционная карта края; территориальный маркетинг
Республика Алтай	государственные программы; государственно-частное партнерство; особые экономические зоны; кластеры; микрозаймы; государственные гарантии; инвестиционные соглашения; солидарное и субсидиарное финансирование приоритетных, инфраструктурных и социально значимых проектов; базы данных по инвестиционным проектам; территориальный маркетинг

Субъекты РФ	Формы и инструменты государственного управления инвестиционной деятельностью
Республика Башкортостан	государственные программы; технопарки; индустриальные парки; инновационный бизнес-инкубатор; центры трансфера технологий; фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия; проектное управление; облигационные займы для финансирования инвестиционных проектов; залоговый фонд; инвестиционная стратегия региона; стандарт деятельности органов исполнительной власти региона по обеспечению благоприятного инвестиционного климата; Общественный совет по улучшению инвестиционного климата; территориальный маркетинг
Санкт-Петербург	государственные программы; кластеры; инновационно-промышленные парки; технопарки, особые экономические зоны; бизнес-инкубаторы; фонды содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере; специализированный интернет-портал об инвестиционной деятельности; маркетинг инвестиционных проектов на российском и международном рынках инвестиций; лизинг; ГЧП; льготная аренда государственного имущества; система «одного окна» для инвестора; государственные услуги в сфере инвестиционно-строительной деятельности в электронной форме; инженерная и транспортная инфраструктура территорий для реализации инвестиционных проектов
Челябинская область	государственные программы; льготные налоговые режимы; индустриальные парки; технопарки; территории опережающего социально-экономического развития; агропарки; туристические инвестиционные парки; административное сопровождение инвесторов и инвестиционных проектов; онлайн-система «одного окна»; инвестиционные площадки; специальные инвестиционные контракты; гарантийные фонды; льготные займы; целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности; инвестиционный бренд Челябинской области; институт региональных и международных инвестиционных и торговых представителей Челябинской области; механизм государственно-частного партнерства (ГЧП); центр компетенций ГЧП; бенчмаркинг лучших практик применения ГЧП; мониторинг реализации инвестиционных проектов

Анализ информации, представленной в табл. 3, свидетельствует о запланированном в регионах обновлении механизма реализации инвестиционной политики, предусматривающем ввод новых форм и инструментов управления развитием инвестиционной деятельности. В их числе:

- государственный фонд развития промышленности (Воронежская область, Краснодарский край);
- специализированный фонд страхования бюджетных обязательств государства, как участника проектов государственно-частного партнерства, инициативное бюджетирование (Воронежская область);
- специальный инвестиционный контракт (Воронежская, Челябинская области);

- проектное финансирование, интерактивная инвестиционная карта края (Красноярский край);
- фонды содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере (Санкт-Петербург, Республика Башкортостан);
- агропарки, туристические инвестиционные парки, региональный центр компетенций ГЧП, бенчмаркинг лучших практик применения ГЧП, институт региональных и международных инвестиционных и торговых представителей региона, мониторинг реализации инвестиционных проектов (Челябинская область).

3. Заключение

Полученные нами результаты компаративного анализа процессов стратегирования современной инвестиционной политики субъектов Российской Федерации позволяют, во-первых, определить общее и особенное в содержании ее базовых компонентов; во-вторых, расширить представление об инвариантном составе ее основных направлений, задач и эффектов; в-третьих, зафиксировать новые перспективные формы и инструменты управления развитием инвестиционной деятельности, внедряемые в продвинутых регионах, а соответственно, актуализировать потребность в их сквозном использовании в пространственной экономике России; в-четвертых, определить недостатки современной практики разработки и реализации инвестиционной политики, позволяющие осуществить фокусировку действий органов государственной власти и бизнес-структур на разработке системы мер, обеспечивающих их преодоление.

Список источников

1. Рисин И.Е. Оценка практики разработки региональных стратегий второго поколения // *Регион: системы, экономика, управление*, 2018, по. 1, с. 17-23.
2. Рисин И.Е. *Стратегическое планирование регионального развития: современная практика, направления совершенствования*: монография. Москва, РУСАЙНС, 2016.
3. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года. Доступно: <https://tinyurl.com/y3nsolsz> (дата обращения: 16.11.18).
4. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2030 года. Доступно: <https://tinyurl.com/yуурvvnр9> (дата обращения: 16.11.18).
5. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2030 года. Доступно: <https://tinyurl.com/y333gj32> (дата обращения: 16.11.18).
6. Стратегия социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года. Доступно: <https://tinyurl.com/y3sl73ns> (дата обращения: 16.11.18).
7. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года. Доступно: <https://tinyurl.com/y38h6a23> (дата обращения: 16.11.18).
8. Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года. Доступно: <https://tinyurl.com/yxz2pzjv> (дата обращения: 15.11.18).
9. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года. Доступно: <https://tinyurl.com/yхu9h7a8> (дата обращения: 15.11.18).

10. Сухарев О.С. Развитие социально-экономического потенциала России: теория и практика // *Экономика региона*, 2016, no. 1, с. 315-321.

11. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Доступно: <https://tinyurl.com/уупgv8u4> (дата обращения: 15.11.18).

12. Шеломенцев А.Г., Беляев В.Н. Оценка влияния освоения минерально-сырьевых ресурсов на экономическую безопасность России // *Экономика региона*, 2012, no. 2, с. 144-152.

13. Яковлева Н.В., Качалов Р.М. Комплексный подход к анализу качества управления социально-экономическим развитием региона // *Экономика региона*, 2014, no. 4, с. 128-141.

ESTIMATION OF PRACTICE OF INVESTMENT POLICY STRATEGIZING IN SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kozub Ludmila Aleksandrovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Risin Igor Efimovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: seml@mail.ru; risin@mail.ru

Purpose: to give a qualitative assessment of the modern practice of investment policy strategizing in the constituent entities of the Russian Federation. *Discussion:* to assess the current practice of strategizing regional investment policy, an author's methodical approach has been proposed, which includes: (1) determining the directions, tasks and expected effects of the named policy, forms and tools for managing its implementation; (2) the interrelated application of content analysis and benchmarking methods; (3) the use of an information base that includes updated strategies for the socio-economic development of regions. *Results:* regions identified were advanced in the practice of strategizing key areas, expected effects, and a mechanism for managing the development of investment activities, which will expand the possibilities for solving the tasks of its intensification and expansion in the spatial economy of Russia. The strengths and weaknesses of the regional practice of investment policy strategizing have been identified, which are taken into account in justifying effective measures designed to improve the processes of its development and implementation.

Keywords: socio-economic development, investment policy strategizing, strategic planning.

References

1. Risin I.E. Otsenka praktiki razrabotki regional'nykh strategii vtorogo pokoleniia [Evaluation of the practice of developing regional strategies of the second generation]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2018, no. 1, pp. 17-23. (In Russ.)
2. Risin I.E. *Strategicheskoe planirovanie regional'nogo razvitiia: sovremennaia praktika, napravleniia sovershenstvovaniia*: monografiia. [Strategic planning of regional development: modern practice, areas of improvement: monograph]. Moscow, RUSAINS, 2016. (In Russ.)
3. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Voronezhskoi oblasti na period do 2035 goda [The strategy of socio-economic development of the Voronezh region for the period until 2035]. Available at: <https://tinyurl.com/y3nsolsz> (assessed: 16.11.18) (In Russ.)
4. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Krasnodarskogo kraia na period do 2030 goda [Strategy of socio-economic development of the Krasnodar Territory for the period up to 2030]. Available at: <https://tinyurl.com/yypvvp9> (assessed: 16.11.18). (In Russ.)
5. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Krasnoarskogo kraia na period do

2030 goda [The strategy of socio-economic development of the Krasnoyarsk Territory for the period up to 2030]. Available at: <https://tinyurl.com/y333gj32> (assessed: 16.11.18). (In Russ.)

6. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Respubliki Altai na period do 2035 goda [The strategy of socio-economic development of the Republic of Altai for the period up to 2035]. Available at: <https://tinyurl.com/y3sl73ns> (assessed: 16.11.18). (In Russ.)

7. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Respubliki Bashkortostan na period do 2030 goda [Strategy of social and economic development of the Republic of Bashkortostan for the period up to 2030.]. Available at: <https://tinyurl.com/y38h6a23> (assessed: 16.11.18). (In Russ.)

8. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Sankt-Peterburga na period do 2035 goda [The strategy of socio-economic development of St. Petersburg for the period until 2035]. Available at: <https://tinyurl.com/yxz2pzjv> (assessed: 15.11.18). (In Russ.)

9. Strategiiia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Cheliabinskoi oblasti na period do 2035 goda [Strategy of social and economic development of the Chelyabinsk region for the period up to 2035]. Available at:

<https://tinyurl.com/yxu9h7a8> (assessed: 15.11.18). (In Russ.)

10. Sukharev O.S. Razvitie sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala Rossii: teoriia i praktika [Development of the socio-economic potential of Russia: theory and practice]. *Ekonomika regiona*, 2016, no. 1, pp. 315-321. (In Russ.)

11. Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 28 iyunia 2014 g. № 172-FZ «O strategicheskoi planirovanii v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of the Russian Federation of June 28, 2014 № 172-FZ «On Strategic Planning in the Russian Federation»]. Available at: <https://tinyurl.com/yyngv8u4> (assessed: 15.11.18). (In Russ.)

12. Shelomentsev A.G., Beliaev V.N. Otsenka vliianiia osvoeniia mineral'no-syr'evykh resursov na ekonomicheskuiu bezopasnost' Rossii [assessment of the impact of the development of mineral resources on the economic security of Russia]. *Ekonomika regiona*, 2012, no. 2, pp. 144-152. (In Russ.)

13. Iakovleva N.V., Kachalov R.M. Kompleksnyi podkhod k analizu kachestva upravleniia sotsial'no-ekonomicheskimi razvitiem regiona [An integrated approach to the analysis of the quality of management of the socio-economic development of the region]. *Ekonomika regiona*, 2014, no. 4, pp. 128-141. (In Russ.)