

---

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТА «РЕФОРМА КОНТРОЛЬНОЙ И НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА)**

---

**Попов Виталий Геннадьевич**, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: vzlet.888@yandex.ru

*Цель:* раскрыть содержание отдельных подходов предлагаемой модели реформы контрольно-надзорной деятельности, основываясь на опыте внедрения этой реформы территориальным антимонопольным органом. *Обсуждение:* анализ целей и задач реформы во взаимосвязи со структурой, полномочиями и особенностями функционирования системы контрольно-надзорной деятельности в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти. *Результаты:* установлены структурные проблемы реализации унифицированной модели реформы контрольно-надзорной деятельности, детерминированные объективным отсутствием сопоставимости функций и задач различных федеральных органов исполнительной власти, а также различие базового уровня центральных органов управления и территориальных органов ФОИВ, сформулированы предложения по минимизации формализованного подхода к условиям реализации реформы.

**Ключевые слова:** реформа, конкуренция, антимонопольное регулирование, минимизация предпринимательских рисков, проверки, антимонопольный орган.

**DOI:** 10.17308/meps.2019.7/2162

Реформирование сложившейся системы государственного контроля и надзора вновь стало актуальной темой в 2016-2018 гг. [3] Концепцию такого реформирования было поручено разработать «Открытому правительству». Формулировка принципов и механизмов реформирования была обусловлена, в первую очередь, негативными измеряемыми показателями контрольно-надзорной деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти. В год в России проводится порядка 1 700 000

проверок, из которых только 15% выявляют реальную угрозу. Насчитывается более 49 федеральных контрольных ведомств. Нагрузка на инспекторов территориальных органов различается в 5-7 раз, а по сравнению между антитимонопольными и иными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, полагаю, превышает эти показатели. При этом на всех уровнях существует более 200 видов контроля и более 2 млн обязательных требований к предпринимателям. Издержки бизнеса, связанные с контрольно-надзорными мероприятиями, оцениваются до 5% ВВП России (около 4 млн рублей) [1, 2].

### **Методология исследования**

Предполагаемыми целями реформы, исходя из разработанных «Открытым правительством» документов, являлись [9]:

- обеспечение приемлемого уровня безопасности;
- повышение эффективности бюджетных расходов;
- сокращение расходов на приобретение товаров и услуг;
- сокращение коррупционных рисков и «эффективный контракт» с контролером;
- стимулирование экономического роста;
- соответствие издержек уровню опасности, их снижение;
- равные условия для всех хозяйствующих субъектов;
- актуальные, непротиворечивые и систематизированные обязательные требования.

Для перестройки сложившейся системы контрольно-надзорной деятельности «Открытым правительством» органам власти всех уровней предлагается выполнить восемь задач (из проанализированных источников) [9]:

- внедрение риск-ориентированного подхода (сплошные проверки должны быть только на объектах повышенной опасности). К 2019 году риск-ориентированный подход должен быть внедрен на 95% в каждом контрольном ведомстве;
- сбор, актуализация и опубликование обязательных требований. 90% видов издержек образуется из-за устаревших, противоречивых требований. К 2024 г. все требования должны быть актуальны и находиться в обязательных требованиях (на 63% в 2018 г.; на 93% в 2024 г.);
- внедрение системы профилактики нарушений. Для этого должна быть введена профилактическая работа с бизнесом, включая внедрение комплайнс-процедур;
- автоматизация контрольно-надзорной деятельности. Информатизация позволиткратно сократить время на проведение контроля, повысить его результативность и прозрачность;
- внедрение системы оценки результатов деятельности контрольно-надзорных органов. Контрольные органы должны оцениваться, исходя из показателей сокращения ущерба и нанесенного вреда. К 2018 г.

практически по всем видам (95%) контроля должны быть утверждены новые показатели эффективности;

- радикальное снижение коррупционных рисков, возможностей и проявлений;
- развитие кадрового потенциала. Уже в 2018 г. почти во всех контрольных органах должна была быть внедрена новая система мотивации сотрудников;
- повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и местном уровнях. К 2024 г. все российские регионы должны предложить новые подходы контроля деятельности.

Отдельные прогнозные показатели реализации реформы «Открытым правительством» были сформулированы следующим образом:

1. уровень материального ущерба от контрольных мероприятий будет снижен к 2024 г. на 30%. Это совокупное сокращение более чем на 2,5 трлн рублей;

2. административная нагрузка на бизнес будет снижена на 50%, в результате общая эффективность контроля и надзора будет повышена на 50% в 2024 г. [6].

Реформы государственного контроля, как и любая реформа, потребуют серьезных изменений нормативной базы. В настоящее время в постоянном режиме дорабатывается Федеральный закон № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [4], ведется масштабное обновление отраслевого законодательства и актов, устанавливающих обязательные требования. Важным шагом станет принятие Закона «О государственном контроле и надзоре в Российской Федерации».

Главной задачей реформы становится перераспределение объектов проверки, при котором государство откажется от тотального и регулярного контроля над бизнесом, переходя на риск-ориентированные подходы, предотвращение нарушений и минимизацию ущерба.

Новые условия работы потребуют реформирования и самих надзорных органов. Согласно опубликованному Паспорту реформы [12] предполагается, что по-новому будет проходить набор состава государственных служащих в органы федерального подчинения, которые и будут участвовать в реформе надзора. Авторами реформы («Открытое правительство») предполагается, что на одно рабочее место в системе ФОИВ будет претендовать минимум три кандидата. Справочно можно отметить, что в системе Воронежского территориального антимонопольного органа за последние три с лишним года (2016-2019 гг.) текучесть кадров составила более 35%.

На должностях, где коррупционные риски особенно велики, планируется провести ротацию чиновников. Новая кадровая политика затронет 10 из 12 ведомств – МЧС, МВД и ФСБ пока решено не задействовать в реформе.

Стоит отметить, что Паспорт программы предполагает разработку некоей системы материальной и нематериальной мотивации, что конкретно имеется в виду, в Паспорте не уточнено, эта система будет разрабатываться постфактум. По сути, в настоящее время отсутствует один из основополагающих движущих стимулов проведения любой реформы – мотивация. Что касается региональных структур федеральных органов исполнительной власти, то в Паспорте о них в указанной связи ничего найти не удалось.

Реформа предполагает борьбу с коррупцией. Чтобы исключить соблазн в получении взятки, предполагается, что проверяющих оснастят аудио- и видеорегистраторами, которые они обязаны будут использовать при выполнении своих надзорных обязанностей. Иные шаги по борьбе с коррупцией описаны в Паспорте программы лишь в общих чертах: прозрачность процессов, четкая регламентация обязанностей, выделение конкретных критериев для принятия решений и etc.

Бюджет национального проекта был рассчитан лишь на 3 года (начиная с 2017 г.) – в смете на эту трехлетку заложены ежегодные расходы в размере 150 млн рублей – довольно скромные цифры, если учесть масштаб анонсированных нововведений. В реальности одна только модернизация технических возможностей ведомств потребует гораздо более высоких затрат. Видимо, поэтому недостаток средств и называется авторами проекта одним из главных возможных препятствий для его реализации. С другой стороны, сокращение требований для бизнеса, которые самим государством и были чрезмерно установлены, не потребует особых расходов, а ведь именно снижение административной нагрузки и является главной задачей реформы.

Проектным комитетом по направлению «Реформа контрольной и надзорной деятельности» 27 января 2017 г. был утвержден паспорт приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях» [5].

Мероприятия целевой модели и приоритетного проекта взаимосвязаны и направлены на обеспечение синхронизации проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности на федеральном и региональном уровнях. Они распространяются на все виды регионального контроля (надзора), осуществляемые в рамках собственных полномочий субъектов Российской Федерации, за исключением внедрения риск-ориентированного подхода, который предусмотрен в указанном периоде только для 7 приоритетных видов регионального контроля (надзора):

- региональный государственный экологический надзор;
- региональный государственный ветеринарный надзор;
- государственный жилищный надзор;
- лицензионный контроль в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии;

- лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции;
- государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- региональный государственный строительный надзор и др. [7].

В городах федерального значения сосредоточено в настоящее время достаточное количество специалистов, чтобы на должном уровне осуществлять контроль за организациями различных сфер деятельности. В регионах, в том числе и в Воронежской области, ситуация несколько иная.

По нашему мнению, в Воронеже недостаточно инспекторов, которые специализируются одновременно по всем сферам деятельности. В связи с этим встает вопрос о делегировании части надзорных полномочий в тех сферах, которые наиболее значимы для экономики и жизни конкретных территорий. В качестве выхода из положения регионы должны были передать в Минэкономики собственные предложения по делегированию им отдельных контрольно-надзорных полномочий федеральных органов исполнительной власти.

Особенности отдельных рисков и возможностей реформы в целом (по прогнозам «Открытого правительства») можно представить в виде таблицы (таб. 1):

Таблица 1

Особенности отдельных рисков и возможностей реформы

№ п/п	Наименование риска/возможности	Мероприятия по предупреждению риска/ реализации возможности
	<b>РИСКИ</b>	
1	Увеличение показателей смертности и травматизма в связи с ростом предпринимательской активности или ростом износа основных фондов	Выделение дополнительного прироста показателей смертности и травматизма к уровню базового года пропорционально росту предпринимательской активности и их количества
2	Увеличение показателей материального ущерба в связи с ухудшением макроэкономических условий	Дополнения описания достижения показателей в части изменения базы их расчета при формировании отчетов о ходе их достижения
3	Подготовка методологами проекта не соответствующих запросам и задачам проектного комитета методических рекомендаций и проектов иных документов, по которым не смогут работать участники проекта	Будут осуществляться следующие мероприятия по снижению риска: обеспечение постоянного взаимодействия методологов и исполнителей на этапе подготовки методических документов; проведение процедур согласования методик между методологами и исполнителями с качественным контролем за учетом замечаний; проведение обсуждений подготовленных документов на заседаниях экспертного и при необходимости общественного совета программы. Возможны

Продолжение табл. 1

№ п/п	Наименование риска/возможности	Мероприятия по предупреждению риска/ реализации возможности
		мероприятия по передаче риска: подготовка и передача разработки наиболее сложных проектов методических рекомендаций и иных документов на конкурс по подготовке НИР
4	Отсутствие коммуникаций между различными участниками Программы	Будут осуществляться следующие мероприятия 71 участниками реализации Программы по снижению риска: проведение постоянных семинаров и встреч на базе Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации; формирование единой информационной системы общения между участниками проекта
5	Подготовка заказчиком проекта иных поручений Правительства Российской Федерации и координационных органов Правительства Российской Федерации	Будут осуществляться следующие мероприятия по принятию риска: формирование методики погружения отдельных поручений Правительства Российской Федерации в приоритетную программу; формирование единой точки входа дополнительных поручений; погружение поручений в рамках контрольно-надзорной деятельности в сводные планы реализации проектов руководителями проектов под контролем Проектного офиса
6	Отсутствие необходимого финансирования Программы или снижение его объемов	Будут осуществляться следующие мероприятия по снижению риска: выделение дополнительных объемов финансирования, исходя из запланированных средств на реализацию полномочий федеральных органов исполнительной власти
7	Отсутствие ответственности участников реализации Программы за сроки и результаты реализации проектов	Будут осуществляться следующие мероприятия по снижению риска: формирование проектного офиса, организующего контроль и мониторинг хода реализации проекта; проведение заседаний проектного комитета по решению проблем исполнения поручений в рамках проекта; проработка системы материального и нематериального стимулирования и наказания
8	Несогласованность программы с иными документами стратегического планирования	Приведение в соответствие документов стратегического планирования с паспортом Программы, активное вовлечение руководителей Правительства Российской Федерации в реализацию проекта

№ п/п	Наименование риска/возможности	Мероприятия по предупреждению риска/ реализации возможности
9	Отсутствие соответствующих компетенций сотрудников контрольно-надзорных органов, необходимых для осуществления реформы	Привлечение ведущих международных и российских экспертов к консультированию по ходу реализации Программы и получаемым результатам
	<b>ВОЗМОЖНОСТИ</b>	
1	Увеличение вовлеченности руководителей ФОИВ и субъектов Российской Федерации в реализацию Программы	Расширение комплекса мероприятий, направленных на взаимодействие с заинтересованными ФОИВ. Проведение мероприятий в заинтересованных РОИВ
2	Повышение уровня соблюдения субъектами предпринимательской деятельности обязательных требований в сфере контрольно-надзорной деятельности	Введение дополнительных мер по возможностям по переносу ответственности на субъектов предпринимательской деятельности
3	Улучшение макроэкономических условий и увеличение материальных расходов субъектов предпринимательской деятельности на системы предупреждения возникновения угроз	Дополнительный пересмотр части обязательных требований в целях приведения их в соответствие с возникающими возможностями по переносу ответственности на субъектов предпринимательской деятельности

Как можно отметить, прогнозируемые риски намного реалистичнее, нежели предлагаемые мероприятия их компенсаторного характера.

Формирование показателей эффективности и результативности предполагается основывать на учете базовых значений и анализа статистики по осуществляемым органом власти видам контроля (надзора) при использовании актуализированной с учетом проведенного в 2016 г. пилотного проекта «Базовой модели определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р [8].

Предусмотренный сбор достоверных данных по основным контролируемым видам рисков, доступный всем участникам программы, по прогнозам «Открытого правительства» позволил бы улучшить планирование проверочных мероприятий, расчет рисков при внедрении риск-ориентированного подхода и построить комплексную систему профилактических мероприятий.

Следует отметить, что к ключевым результатам реформы контрольно-надзорной деятельности можно будет отнести:

1. фокус контроля на объектах с высокими рисками нанесения вреда;
2. прозрачная система присвоения объекту категории риска по масштабу потенциального вреда;
3. приоритет профилактики в ходе проведения проверок;
4. оптимальный набор актуальных обязательных требований;
5. исчерпывающий перечень видов контроля;
6. высокий профессиональный статус инспектора;

7. независимая и достоверная система учета данных;
8. современная ИТ-инфраструктура: единые базы данных и прозрачность;
9. оперативное и адекватное реагирование на новые риски причинения вреда и запросы со стороны подконтрольных субъектов.

По итогам реализации проекта в каждом из федеральных органов исполнительной власти, реализующих контрольно-надзорные полномочия, предполагается применение системы оценки результатов их деятельности. Также, по мнению разработчиков, будут внедрены механизмы мотивации работников в зависимости от достигнутых результатов работы. В рамках создания единой «облачной системы» контрольно-надзорной деятельности будет обеспечена информационно-аналитическая поддержка внедрения обновленной системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности:

1. количество случаев причинения вреда в поднадзорной сфере;
2. размер вреда в поднадзорной сфере в стоимостном выражении;
3. экономическая эффективность проведения проверок;
4. доля проверок, проведение которых было осуществлено при применении риск-ориентированного подхода;
5. объем ресурсов, выделенных на проведение профилактики и предоставление консультационной помощи;
6. оценка работы контрольного органа со стороны предпринимателей;
7. оценка издержек предпринимателей в связи с проведением контрольно-надзорных мероприятий.

Многие из указанных параметров, как можно видеть, сложно измеряемы и администрируемы.

Предварительный анализ анонсированных целей и задач реформы показывает, что к положительным прогнозируемым результатам можно отнести:

1. снижение коррупционных рисков, возможностей и проявлений. Предусмотрено внедрение новой системы оценки результативности и эффективности органов контроля — по размеру предотвращенного ущерба. Мотивация инспекторов должна влиять на снижение уровня коррупции;
2. автоматизация контрольно-надзорной деятельности. Информатизация позволиткратно сократить время на проведение контроля, повысить его результативность и прозрачность;
3. риск-ориентированный подход является ключевым пунктом реформы. Он определяет степень нарушения и ответственности. Контрольно-надзорная деятельность переориентируется на объекты повышенного риска и субъектов, которые допускают наиболее серьезные нарушения законодательства. Такой подход позволит сократить число проверок, снизить нагрузку на госаппарат и повысить эффективность расходования ресур-



сов за счет сокращения подконтрольных субъектов и частоты проверок;

4. приоритет отдается профилактике нарушений, в том числе за счет оказания консультативной помощи бизнесу. На базе утвержденного проектного комитетом реформы «Стандарта профилактики нарушений обязательных требований» [10, 11] все надзорные органы и бизнес смогут обсуждать результаты проверок и наиболее типичные нарушения. Такая информационная доступность позволит заранее определить объем обязательных требований, которые субъектами контроля должны соблюдаться;

5. внедрение чек-листов в ходе проверок, где будут прописаны главные требования к проверяемому предприятию. Среди них информация о виде контроля, категории риска, классах опасности при проверке, реквизиты всех документов, в которых содержатся проверяемые требования, а также учетный номер проверки в едином реестре проверок. Формы «чек-листов» будут находиться на сайте ведомств в открытом доступе;

6. внедрение инструментов для самоконтроля. Зная требования, предприниматели будут следить за состоянием их выполнения на своем предприятии, а также смогут избежать лишних затрат при оплате штрафов за нарушения и их ликвидацию.

При этом можно отметить и отдельные существенные недостатки:

1. единые правила могут существовать только по пунктам охраны труда (отпуска, рабочий день etc.). Для каждой отрасли должны быть кодифицированы существующие требования отдельно;

2. в регионах нет инспекторов, которые специализируются по всем сферам деятельности, поэтому регионы ставят вопросы о делегировании части надзорных полномочий в тех сферах, которые наиболее значимы для экономики и жизни конкретных территорий либо просят выделять дополнительные средства для того, чтобы готовить таких специалистов;

3. не нашла отражение в Паспорте региональная специфика деятельности различных по функциям, средствам (структуре ресурсов) территориальных органов исполнительной власти.

Нередко унификация требований к контрольным функциям приводит к дискредитации самой идеи реформы ввиду неисполнимости применительно к разным областям её приложения. Так, например, организация публичных слушаний об итогах работы территориального антимонопольного органа раз в квартал в определённом (по площади) зале при наличии заранее установленного количества слушателей и определённой продолжительности времени проведения (учитывая, например, что дело по антимонопольному контролю в среднем идёт 3-6 месяцев (без учёта времени последующего судебного рассмотрения), а количество сотрудников направления, например, НДК и контроля за рекламой в УФАС по Воронежской области составляет 4 человека (включая начальника отдела), приводит к тому, что приходится отчитываться о проводимом производстве по делу фрагментарно: стадия сбора доказательств, стадия возбуждения, стадия антимонопольного рас-

следования, стадия истребования дополнительных доказательств, стадия вынесения решения и впоследствии несколько стадий судебных рассмотрений в различных уровнях судебных инстанций. Вместе с тем ежеквартально для подготовки публичного обсуждения результатов деятельности территориального антимонопольного органа по факту все сотрудники управления на три-пять дней задействуются в полном составе;

4. программа реформы не распространяется на контрольно-надзорную деятельность, «связанную с вопросами борьбы с преступностью, национальной обороны или обеспечения общественной безопасности», следует из примечания к документу. Теоретически это оставляет пространство для злоупотреблений.

### **Заключение**

Скромные на исследуемом этапе результаты реформы контрольно-надзорной деятельности, сведенные в итоге к общественным слушаниям и большей непрофильной нагрузке на рядовых исполнителей, связаны, на наш взгляд, во-первых, с бессистемным подходом к их формулированию и оторванностью декларируемых целей и задач от реальных возможностей и ресурсов региональных и территориальных органов власти. Необходимо также, на наш взгляд, отметить отсутствие известного широкого профессионального и научного обсуждений концепции и модели рассматриваемой реформы контрольно-надзорной деятельности.

Исходя из указанного выше, предполагается необходимым привести в соответствие с реальными возможностями территориальных антимонопольных органов (и иных территориальных органов ФОИВ) модель и задачи реформы, имея в виду сроки проведения дел по антимонопольному регулированию, фактическое количество сотрудников, занимающихся проведением дел, периодичность и формы (требования к залу, количеству участников и предельное время обсуждения) ежеквартальных публичных слушаний. В этой же связи необходимо учесть специфику и возможности различных по составу и структуре задач территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

При этом считаем необходимым отметить, что неустранение указанных выше и иных возможных недостатков в предлагаемых реформой контрольно-надзорной деятельности подходах, изменения в деятельности территориального антимонопольного органа будут определяться лишь дополнительными формами отчётности, временем на подготовку к ним за счёт времени на качественную проработку заявлений по компетентностным направлениям деятельности службы, не затронув сути самой работы. При этом заявленных целей в Паспорте реформы контрольно-надзорной деятельности, выработанной «Открытым правительством», обнародовано девять, а задач восемь, предполагается, что это методически неверный подход.

Кроме того, хотелось бы обратить особое внимание на формулировку отдельных целей реформы (в частности, «Стимулирование экономическо-

го роста», «Обеспечение приемлемого уровня безопасности», «Повышение эффективности бюджетных расходов» etc.), являющих, по сути, не результатов, а процессы. В такой формулировке достижение заявленных целей проблематично. Целью не может быть процесс, процедура, а только продукт, результат. В представленной формулировке, это могут быть именно задачи, но не цели.

Реформа контрольно-надзорной деятельности призвана изменить порядок осуществления контрольно-надзорных мероприятий и способствовать в целом совершенствованию государственного (в том числе антимонопольного) и муниципального управления, модернизации отечественной экономики, развитию добросовестной конкуренции, предотвращению коррупции и других злоупотреблений в органах государственной власти и местного самоуправления.

Предварительные видимые итоги, к сожалению, пока отражают лишь изменение формы организации отчётности контрольно-надзорных органов. В этой связи унификация требований к осуществлению контрольных функций не должна быть, на наш взгляд, конечной целью реформы.

#### **Список источников**

1. Всё под контролем: Центр стратегических разработок. Доступно: <https://www.csr.ru/news/vse-pod-kontrolem/> (дата обращения: 12.04.2019).
2. Госуправление будущего: рулят процессы, а не функции. Доступно: <https://www.csr.ru/issledovaniya/gosupravlenie-budushhego-rulyat-protsessy-a-ne-funktsii/> (дата обращения: 12.04.2019).
3. О внесении в Госдуму законопроекта, направленного на реформирование государственного и муниципального контроля. Доступно: <http://government.ru/activities/selection/301/30396/> (дата обращения: 21.05.2019).
4. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Федеральный закон № 294 от 26.12.2008. Доступно: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 08.04.2019).
5. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации. Совершенствование государственного управления. Портал административной реформы. Доступно: [http://ar.gov.ru/ru/knd\\_v\\_subyektah\\_rf/index.html/](http://ar.gov.ru/ru/knd_v_subyektah_rf/index.html/) (дата обращения: 07.05.2019).
6. Отдельные аспекты трансформации государственного управления: процессы и качество. Аналитический обзор. Доступно: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Gosupravlnie\\_Web.pdf](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Gosupravlnie_Web.pdf) (дата обращения: 08.03.2019).
7. Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях. Доступно: [http://xn----8sbmmlgncfb\\_gqis7m.xn--p1ai/projects/prioritetnye-proekty/8vnedrenie-risk-orientirovannogo-podkhoda-pri-osushchestvlenii-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-povyshenie-kachestva-realizatsii-kontrolno-nadzornykh-polnomochiy-na-regionalnom-i-munitsipalnom-uro/](http://xn----8sbmmlgncfb_gqis7m.xn--p1ai/projects/prioritetnye-proekty/8vnedrenie-risk-orientirovannogo-podkhoda-pri-osushchestvlenii-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-povyshenie-kachestva-realizatsii-kontrolno-nadzornykh-polnomochiy-na-regionalnom-i-munitsipalnom-uro/) (дата обращения: 21.05.2019).
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р. Доступно: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_198076/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198076/) (дата обращения: 15.04.2019).
9. Реформу госконтроля в следующем году ждёт ускорение. Открытое Правительство. Доступно: <http://open.gov.ru/events/5516530/> (дата обращения: 08.04.2019).
10. Стандарт профилактики нарушений обязательных требований. Доступно:

но: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709876/> (дата обращения: 08.04.2019).

11. Стандарт профилактики нарушений обязательных требований будет дополнен интерактивными сервисами. Открытое правительство. Доступно: <http://open.gov.ru/events/5516290/> (дата обращения: 08.04.2019).

12. Утверждён паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Доступно: <http://m.government.ru/news/25930/> (дата обращения: 08.03.2019).

13. Доступно: [http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/voronezhstat/ru/statistics/](http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/) (дата обращения: 08.04.2019).

---

# ACTUAL PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION EXPERIENCE OF THE PROJECT «REFORM OF CONTROL AND OVERSIGHT ACTIVITIES» (IN TERM OF THE TERRITORIAL ANTI-MONOPOLY GOVERNMENT)

---

**Popov Vitaly Gennadyevich**, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Voronezh State Technical University, Moscow Ave., 14, Voronezh, Russia, 394026;  
e-mail: vzlet.888@yandex.ru

*Purpose:* the aim of the article is to reveal the content of individual approaches of the proposed model of the reform of control and supervisory activities based on the experience of the implementation of this reform by the territorial anti-monopoly authority. *Discussion:* analysis of the goals and objectives of the reform in conjunction with the structure, powers and features of the system of control and supervisory activities in the territorial bodies of federal executive bodies. *Results:* the author establishes the structural problems of the implementation of a unified model of reform of control and Supervisory activities, which are determined by the objective lack of comparability of the functions and tasks of various Federal bodies of Executive power, and the different base level of the Central authorities and territorial bodies of Federal Executive authorities, formulated proposals on minimization of a formalized approach to the conditions of the reform implementation.

**Keywords:** reform, competition, antitrust regulation, minimization of business risks, inspections, antitrust authority

## References

1. Vsyo pod kontrolem: Tsentr strategicheskikh razrabotok [Everything is under control: the Center for strategic development]. (In Russ.) Available at: <https://www.csr.ru/news/vse-pod-kontrolem/> (accessed: 12.04.2019).
2. Gosupravlenie budushchego: rulyat processy, a ne funktsii [Public administration of the future: rule the processes, not the functions]. (In Russ.) Available at: <https://www.csr.ru/issledovaniya/gosupravlenie-budushchego-rulyat-protsessy-a-ne-funktsii/> (accessed: 12.04.2019).
3. O vnesenii v Gosdumu zakonoproekta, napravlenno na reformirovanie gosudarstvennogo i municipal'nogo kontrolya. [About introduction in the state Duma of the bill directed on reforming of the state and municipal control]. (In Russ.) Available at: <http://government.ru/activities/selection/301/30396/> (accessed: 21.05.2019).
4. O zashchite prav yuridicheskikh lic i individual'nykh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya. Federal'nyj zakon № 294 ot 26.12.2008 [About protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs at implementation of the state control (supervision) and municipal control. Federal law No. 294 of 26.12.2008]. (In

Russ.) Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (accessed: 08.04.2019).

5. Osushchestvlenie kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti v sub'ektah Rossijskoj Federacii. Sovershenstvovanie gosudarstvennogo upravleniya. Portal administrativnoj reformy [Implementation of control and Supervisory activities in the subjects of the Russian Federation. Improvement of public administration. The portal of administrative reform]. (In Russ.) Available at: [http://ar.gov.ru/ru/knd\\_v\\_subyektah\\_rf/index.html/](http://ar.gov.ru/ru/knd_v_subyektah_rf/index.html/) (accessed: 07.05.2019).

6. Otdel'nye aspekty transformacii gosudarstvennogo upravleniya: processy i kachestvo. Analiticheskij obzor [Some aspects of public administration transformation: processes and quality. Analytical review]. (In Russ.) Available at: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Gosupravlnie\\_Web.pdf/](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Gosupravlnie_Web.pdf/). (accessed: 08.03.2019).

7. Povyshenie kachestva realizacii kontrol'no-nadzornoj polnomochij na regional'nom i municipal'nom urovnjah [Improving the quality of implementation of control and Supervisory powers at the regional and municipal levels]. (In Russ.) Available at: <http://xn----8sbmmlgncfbgqis7m.xn--p1ai/projects/prioritetnye-proekty/8vnedrenie-risk-orientirovannogo-podkhoda-pri-osushchestvlenii-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-povyshenie-kachestva-realizatsii-kontrolno-nadzornykh-polnomochij-na-regionalnom-i-munitsipalnom-uro/> (accessed: 21.05.2019).

8. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2016 g. № 934-r. [The government of the Russian

Federation of may 17, 2016 No. 934-R]. (In Russ.) Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_198076/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198076/) (accessed: 15.04.2019).

9. Reformu goskontrolya v sleduyushchem godu zhdyot uskorenie. Otkrytoe Pravitel'stvo [The reform of the national audit office will accelerate next year. open government]. (In Russ.) Available at: <http://open.gov.ru/events/5516530/> (accessed: 08.04.2019).

10. Standart profilaktiki narushenij obyazatel'nyh trebovanij. (Elektronnyj resurs) [Standard for the prevention of violations of mandatory requirements]. (In Russ.) Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709876/> (accessed: 08.04.2019).

11. Standart profilaktiki narushenij obyazatel'nyh trebovanij budet dopolnen interaktivnymi servisami. Otkrytoe pravitel'stvo [The standard of prevention of violations of mandatory requirements will be supplemented with interactive services. Open government]. (In Russ.) Available at: <http://open.gov.ru/events/5516290/> (accessed: 08.04.2019).

12. Utverzhdyon pasport prioritetnoj programmy «Reforma kontrol'noj i nadzornoj deyatel'nosti» [The passport of the priority program "Reform of control and Supervisory activities" was approved]. (In Russ.) Available at: <http://m.government.ru/news/25930/> (accessed: 08.03.2019).

13. Territorialnyi organ gosudarstvennoi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po voronezhskoi oblasti [Territorial body of the state statistics service of the Voronezh region]. (In Russ.) Available at: [http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/voronezhstat/ru/statistics/](http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/) (accessed: 08.04.2019).