

УДК 336.767

РАЗВИТИЕ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА: ПОЗИЦИЯ И ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Бабинцева Илона Павловна, асп.

Российский университет дружбы народов, Миклухо-Маклая ул., 6, Москва, Россия, 117198; e-mail: ilona130991@mail.ru

Цель: статья посвящена вопросам исследования практических и теоретических подходов к содержанию и результатам внедрения программы развития агропромышленных предприятий на территории Европейского союза. *Обсуждение:* в предположении, что ЕАЭС при выработке согласованной агропромышленной политики мог бы воспользоваться уроками ЕС, достаточно успешно организовавшего общий сельскохозяйственный рынок вместо множества разнородных национальных. *Результаты:* автором рассмотрена модель развития агропромышленного комплекса в Европейском союзе и определены принципы функционирования ЕАП, применение которых, с точки зрения автора, частично допустимо при выработке согласованной агропромышленной политики ЕАЭС.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, агропромышленные предприятия, Европейский союз, сельскохозяйственная концепция.

DOI: 10.17308/meps.2019.8/2176

1. Введение

Европейский интеграционный путь проходил в нескольких направлениях, помимо охвата все большего количества стран, происходило углубление интеграции: создание новых наднациональных институтов, интеграция промышленных секторов. С каждым этапом удельный вес европейского интеграционного сообщества становился все большим на мировой арене, что позволило в конечном итоге странам-участницам, выступая на мировом рынке не в качестве отдельных субъектов, а в форме коллективного формирования, добиваться значительных преференций от сотрудничества с внешними игроками, которые не только не могут не учитывать интересы всего сообщества, но и должны следовать единым тарифам и условиям торговли.

В то время как формирование конкурентоспособной сельскохозяйственной отрасли и единого сельскохозяйственного рынка является одним из главных направлений европейского интеграционного пути, позволяя обеспечить продовольственную безопасность региона.

Особое внимание уделяется агропромышленному комплексу. Основы единой аграрной политики Европейского союза (далее – ЕАП), разработанные еще в 1958 году (почти сразу после основания ЕС), стали механизмом, формирующим единый европейский рынок сельскохозяйственной продукции.

Основными задачами ЕАП являются [9]:

1. Самообеспеченность ЕС продовольствием и безопасность продовольственного питания;
2. Участие ЕС в поддержании равновесия на мировом рынке продовольствия;
3. Развитие сельских регионов ЕС;
4. Противодействие изменению климата и улучшение окружающей среды.

Для достижения поставленных задач необходимо было обеспечить гибкое тарифное и административное регулирование: снижение гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, формирование компенсационных выплат фермерским хозяйствам (в соответствии с урожайностью), формирование квот. Для решения этих и ряда других задач, поставленных в рамках ЕАП, были сформированы специализированные фонды. На текущий момент на территории ЕС существует ряд крупных фондов и агентств по контролю и поддержке различных направлений сельскохозяйственной отрасли [5]:

- Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских территорий (EAFRD);
- Европейский сельскохозяйственный гарантийный фонд (EAGF);
- Европейское агентство по контролю в сфере рыболовства (EFCA);
- Исполнительное агентство Европейской комиссии по вопросам потребителей, здоровья и продовольствия (CHAFEA).

Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских территорий и Европейский сельскохозяйственный гарантийный фонд являются основными инструментами финансирования программ ЕАП.

Из средств Европейского гарантийного фонда сельского хозяйства выплачиваются прямые аграрные субсидии сельхозпроизводителям и финансируются мероприятия по регулированию или поддержке рынков сельскохозяйственной продукции, а Регламент «О поддержке развития сельских территорий за счет средств Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий» (ELER-Verordnung) обеспечивает правовые основы для мер, реализуемых в рамках второго «столпа» Общей аграрной политики [1].

Финансирование из этих фондов направлено на решение задач по следующим направлениям [1]:

- Поддержка передачи знаний и инноваций в сельском и лесном хозяйстве, а также в сельских регионах;
- Поддержка конкурентоспособности всех видов сельского хозяйства и смены поколений в семейных сельскохозяйственных предприятиях;
- Поддержка организационных процессов в цепочке производства продовольствия, а также процессов управления рисками в сельском хозяйстве;
- Восстановление, сохранение и совершенствование экосистем, зависящих от сельского и лесного хозяйства;
- Стимулирование повышения эффективности использования ресурсов и поддержка сельскохозяйственного, продовольственного и лесного комплексов при переходе к низкоуглеродистому и климатосберегающему хозяйствованию;
- Поддержка процессов социальной адаптации, экономического развития и борьбы с бедностью в сельских регионах.

На поддержку сельского хозяйства ЕС тратится около трети общеевропейского бюджета. На 2014-2020 годы бюджет ЕС на поддержку сельского хозяйства запланирован в размере порядка 152 млрд евро [11].

Распределение запланированного бюджета предполагается следующим образом:

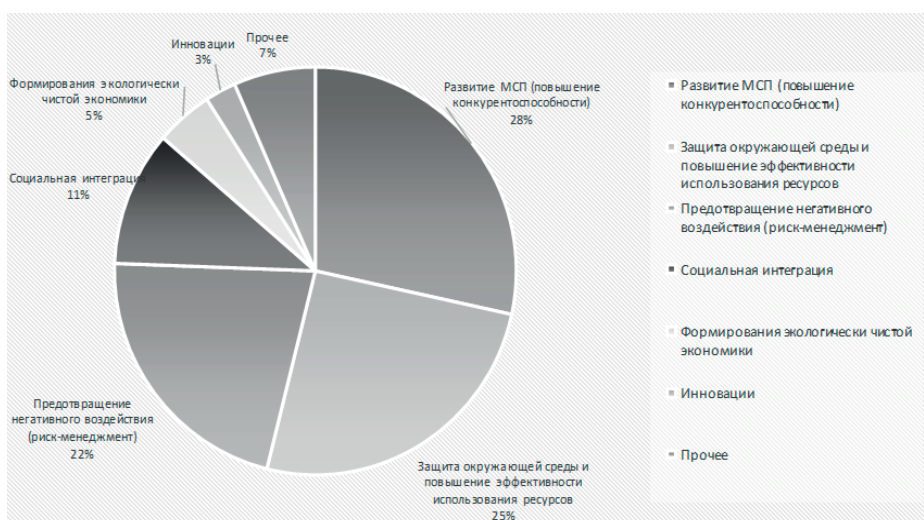


Рис. 1. Распределение бюджета, выделенного на поддержку сельского хозяйства, по группам (составлено автором по данным European Agricultural Fund for Rural Development [11])

Четверть бюджета направлена на поддержку малых и средних предприятий (в случае с бюджетом на развитие сельскохозяйственной отрасли, речь идет про фермерские хозяйства), которые представляют важное зна-

чение для экономики ЕС, на них приходится более 99% [12] европейских предприятий и две трети рабочих мест в частном секторе. Финансирование осуществляется в целях расширения рабочих мест и способствования экономического роста.

Что касается второй по величине выделяемых средств группе бюджета, то политика ЕС направлена на более эффективное управление водными ресурсами, формирование экологически безопасной схемы управления и распределения бытовых отходов.

Помимо повышения конкурентоспособности малых и средних предприятий, повышения эффективности использования природных ресурсов, защиты окружающей среды и особенно продовольственной безопасности, всегда актуальным является вопрос технического состояния объектов агропромышленной инфраструктуры. Модернизация отрасли позволила нарастить производство сельскохозяйственной продукции, в том числе урожайность основных видов продукции. Что позволило ЕС не только выйти на самообеспечение базовой сельскохозяйственной продукцией, но и занять лидирующие позиции по экспорту продовольственных товаров в мире (137,9 млрд евро в 2017 году [2]). Это произошло в том числе за счет активного взаимодействия участников сельскохозяйственного рынка и правительственных институтов.

В целом финансирование сельскохозяйственной отрасли направлено на достижение следующих целей:

- инновационное развитие отрасли;
- повышение конкурентоспособности всех видов сельскохозяйственных культур;
- восстановление и улучшение сельскохозяйственной экосистемы;
- повышение эффективности использования ресурсов;
- экономическое развитие отдельных сельскохозяйственных регионов.

Ежегодно в рамках программ ЕАП распределяется около 50 млрд евро между участниками агропромышленного комплекса (в виде прямых дотаций) [6]. Но даже сегодня остается острой проблема распределения денежных средств между производителями. Не все участники рынка получают доступ к средствам, распределяемым фондами поддержки. Часть денег остается в предприятиях, которые напрямую не участвуют в производстве сельскохозяйственной продукции, но в том или ином виде относятся к агропромышленному комплексу.

В конце 2018 года фермерами из Эстонии, Латвии и Литвы было направлено коллективное письмо руководству ЕС, в котором они потребовали справедливого распределения средств, направляемых по программе поддержки сельскохозяйственных производителей. Объясняя это тем, что с момента вступления в ЕС вышеупомянутых стран они ежегодно получали значительно меньшее финансирование по сравнению с другими

государствами-членами ЕС. Фермеры из Прибалтики получают в среднем по 100 евро за гектар, что по сравнению с 400 евро за гектар для фермеров в Нидерландах [10] говорит о существующих проблемах в формировании справедливой программы развития фермерских хозяйств по программе ЕАП.

Сегодня в рамках развития ЕАП становится очевидным, что необходимо уделять особое внимание малым и средним фермерским хозяйствам и поддерживать их. В связи с чем Европейская Комиссия предлагает проработку следующих направлений в части распределения денежных средств между участниками агропромышленного комплекса [3]:

- увеличение уровня поддержки малых и средних фермерских хозяйств по сравнению с крупными предприятиями;
- сокращение крупных транзакций (более 60 тысяч евро) в рамках поддержки фермерских хозяйств;
- ограничение объема выделяемых денежных средств на одно фермерское хозяйство с целью обеспечения баланса в распределении финансовой помощи предприятиям;
- обеспечение контроля и гарантий по выделению финансовой помощи только предприятиям, напрямую участвующим в производстве сельскохозяйственной продукции.

Развитие ЕАП направлено не только на поддержку предприятий сельскохозяйственной отрасли, но и на формирование и поддержку инновационной составляющей отрасли, а также смягчение негативных последствий от развития сельского хозяйства (развитие эрозии, деградация почвы, загрязнение химическими веществами (удобрения) и т.д.) и развитие единого рынка.

По существу, ЕАП является центральным элементом европейской институциональной системы. По мере существования Единой аграрной политики Европейского союза неоднократно проводилось ее реформирование в зависимости от целей и проблем, которые вставали перед обществом и конкретно сельским хозяйством. На ранней стадии ее реализации наибольшее внимание было направлено на увеличение производительности сельского хозяйства. Когда эта цель была достигнута, сменились приоритеты ЕАП, которые были направлены на предотвращение перепроизводства агропродовольственной продукции [7].

ЕАЭС при выработке согласованной агропромышленной политики мог бы воспользоваться уроками ЕС, достаточно успешно организовавшего общий сельскохозяйственный рынок вместо множества разнородных национальных. Единая аграрная политика ЕС позволила насытить внутренний рынок продовольствия и формировать крупные партии сельхозтоваров на экспорт за счет существенно возросшей урожайности и продуктивности [8].

Единый рынок является одним из главных достижений Европейского

Союза, который является локомотивом в формировании конкурентоспособной и стабильной экономики.

Заключение

Несмотря на многочисленные проблемы, с которыми сталкивается ЕАП, она все еще остается примером наиболее успешной модели развития агропромышленного комплекса. Многие страны (в том числе Россия) изучают опыт аграрной политики Европейского Союза и активно применяют наиболее успешные наработки в этой отрасли.

В процессе реформирования ЕАП стала более адаптированной к современным реалиям, так как в ней предусмотрены механизмы более эффективного ее применения для повышения конкурентоспособности и устойчивого развития сельского хозяйства ЕС в период с 2014 по 2020 г. Все больше внимания уделяется развитию устойчивого сельского хозяйства, которое опирается не только на поддержку производителей и высокие экологические требования, но и основано на комплексном подходе, включающем все аспекты сельскохозяйственной деятельности, причем с сохранением природной среды, динамичным развитием сельских территорий, адаптацией к изменениям природноклиматических условий и др. [7].

Существование единого рынка позволяет предприятиям свободно перемещать товары и осуществлять торговую деятельность на территории всего Европейского союза, а гражданам Евросоюза получать доступ к широкому набору качественной продукции по конкурентным ценам. Единый рынок открывает новые возможности для граждан, работников, предприятий и потребителей, создавая рабочие места, в которых Европа остро нуждается. Открытый рынок в том числе позволяет снизить количество экономических нарушений, делая прозрачными перемещения денежных средств между странами, что упрощает контроль за налогами. В целом экономические выгоды от функционирования рынка достигают 8,5% от ВВП Европейского союза [4].

Создание единого рынка стало возможным благодаря формированию ряда законодательных актов, применительных ко всему Европейскому союзу, имеющих высшую юридическую силу на территории ЕС. Это означает, что любое национальное законодательство, которое идет вразрез с принятыми общеевропейскими актами, не будет применяться. За соблюдением торговых условий наблюдает Европейская Комиссия.

Список источников

1. Германо-Российский аграрно-политический диалог. 2017. Инструменты поддержки развития сельских территорий в Германии на примере Европейского инновационного партнерства «Производительность и устойчивость сельского хозяйства» (EIP Agri). Внедрение достижений научно-технического прогресса в сельское хозяйство. Доступно: https://agrardialog.ru/files/prints/instrumenti_podderzhki_razvitiya_selskih_territoriy_v_germanii_na_primere_evropeyskogo_innovatsionnogo_partnerstva.pdf (дата обращения: 15.01.2019)
2. Европейская Комиссия. 2018. 2017 another record year for EU agri-food

exports. Доступно: https://ec.europa.eu/info/news/another-record-year-for-eu-agri-food-exports_en/ (дата обращения: 15.01.2019)

3. Европейская Комиссия. 2018. Future of the common agricultural policy. Доступно: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/future-cap_en/ (дата обращения: 15.01.2019)

4. Европейская Комиссия. 2018. The Single Market: Europe's best asset in a changing world. Доступно: https://ec.europa.eu/commission/files/single-market-europes-best-asset-changing-world_en/ (дата обращения: 20.04.2019)

5. Европейская Комиссия. Funding opportunities under the Common Agricultural Policy. Доступно: <https://ec.europa.eu/agriculture/cap-funding/funding-opportunities/> (дата обращения: 15.03.2019)

6. Европейская Комиссия. The common agricultural policy at a glance. Доступно: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-glance_en#howitispaidfor/ (дата обращения: 15.04.2019)

7. Шеламова Н.А. Реформа Единой аграрной политики ЕС на период с 2014

по 2020 год // *Научно-практический журнал «Сахарная свекла»*, no. 7, 2014, с. 3.

8. Шкуренко А.В. Формирование общего аграрного рынка в ЕС: уроки для Евразийского экономического союза // *Практики интеграции*, 2015, no. 4, с. 73-94.

9. Щербак И.Н. Роль глобальной продовольственной безопасности в единой аграрной политике Европейского союза // *Вестник МГИМО Университета*, 2014, no. 2935, с. 130-138.

10. Euronews. Why is the EU paying its richest farmers more at the expense of those who most need support? Доступно: <https://www.euronews.com/2018/12/07/why-is-the-eu-paying-its-richest-farmers-more-at-the-expense-of-those-who-most-need-support/> (дата обращения: 07.12.2018).

11. European Structural and Investment Funds. European Agricultural Fund for Rural Development. Доступно: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/funds/eafrd#/> (дата обращения: 15.01.2019).

12. SMEs in the European Data-Economy. A representative sample from the BDVA community. November 2017. Big Data Value Association.

DEVELOPMENT OF A SINGLE AGRICULTURAL MARKET: POSITION AND PRACTICE OF THE EUROPEAN UNION

Babinteva Iлона Pavlovna, graduate student

Peoples' Friendship University of Russia, Miklukho-Maklaya st., 6, Moscow, Russia, 117198; e-mail: ilona130991@mail.ru

Purpose: the article is devoted to the study of practical and theoretical approaches to the content and results of the implementation of the program of development of agro-industrial enterprises in the territory of the European Union. *Discussion:* assuming that the EAEU, in formulating a coherent agro-industrial policy, could benefit from the lessons of the EU, which rather successfully organized the common agricultural market instead of a multitude of heterogeneous national ones. *Results:* the author reviewed the model of development of the agro-industrial complex in the European Union and defined the principles of the functioning of the EAP, the use of which, from the point of view of the author, is partly permissible in developing a coherent agro-industrial policy of the EAEU.

Keywords: agriculture, food security, agro-industrial enterprises, European Union, agricultural concept.

References

1. Germano-Rossijiskij agrarno-političeskij dialog. 2017. Instrumenty podderzhki razvitiya sel'skih territorij v Germanii na primere Evropejskogo innovacionnogo partnerstva «Proizvoditel'nost' i ustojchivost' sel'skogo hozyajstva» (EIP Agri) [German-Russian agrarian-political dialogue. 2017. Tools for supporting rural development in Germany on the example of the European Innovation Partnership "Productivity and Sustainability of Agriculture" (EIP Agri). The introduction of the achievements of scientific and technological progress in agriculture.] Available at: https://agrardialog.ru/files/prints/instrumenti_podderzhki_razvitiya_selskih_territoriy_v_germanii_na_primere_evropejskogo_innovatsionnogo_partnerstva.pdf (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)
2. European Commission. 2018. 2017 another record year for EU agri-food exports. Available at: [https://ec.europa.eu/info/news/another-record-year-for-eu-agri-](https://ec.europa.eu/info/news/another-record-year-for-eu-agri-food-exports_en/)
3. European Commission. 2018. Future of the common agricultural policy. Available at: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/future-cap_en/ (accessed: 15.01.2019).
4. European Commission. 2018. The Single Market: Europe's Best asset in a changing world. Available at: https://ec.europa.eu/commission/files/single-market-europes-best-asset-changing-world_en/ (accessed: 20.04.2019).
5. European Commission. Funding opportunities under the Common Agricultural Policy. Available at: <https://ec.europa.eu/agriculture/cap-funding/funding-opportunities/> (accessed: 15.03.2019)
6. European Commission. The common agricultural policy at a glance. Available at: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-glance_en#howitspaidfor/ (accessed: 15.04.2019).

7. Shelamov N.A. Reforma Edinoj agrarnoj politiki ES na period s 2014 po 2020 god [Reform of the EU Common Agrarian Policy for the period from 2014 to 2020]. *Scientific and practical journal «Sugar Beet»*, no. 7, 2014, p. 3. (In Russ.)
8. Shkurenko A.V. Formirovanie obshchego agrarnogo rynka v ES: uroki dlya Evrazijskogo Ekonomicheskogo Soyuzha [Formation of a common agrarian market in the EU: lessons for the Eurasian Economic Union]. *Integration practices*, 2015, no. 4, pp. 73-94. (In Russ.)
9. Shcherbak I.N. Rol' global'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti v edinoj agrarnoj politike Evropejskogo Soyuzha [The role of global food security in the unified agrarian policy of the European Union]. *Bulletin of MGIMO University*, 2014, no. 2935, pp. 130-138. (In Russ.)
10. Euronews. Why is the EU paying its richest farmers more at the expense of those who most need support? Available at: <https://www.euronews.com/2018/12/07/why-is-the-eu-paying-its-richest-farmers-more-at-the-expense-of-those-who-most-need-support/> (accessed: 07.12.2018).
11. European Structural and Investment Funds. European Agricultural Fund for Rural Development. Available at: [https://cohesiondata.ec.europa.eu/funds/eafrd/#/](https://cohesiondata.ec.europa.eu/funds/eafrd#/) (accessed: 15.01.2019).
12. SMEs in the European Data-Economy. A representative sample from the BDVA community. November 2017. Big Data Value Association.