

---

### **АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

---

**Сергеева Ирина Анатольевна**, д-р экон. наук, проф.  
**Чунаев Сергей Юрьевич**, асп.

Пензенский государственный университет, ул. Красная, 40, Пенза, Россия, 440026;  
e-mail: chunaevsergei@mail.ru; iransergeeva@yandex.ru

*Цель:* статья посвящена анализу современных подходов оценки экономической безопасности и определения возможности формирования гибкого подхода, который позволит предоставить достоверную и объективную оценку деятельности предприятия. *Обсуждение:* принятие руководящим составом предприятия управленческих решений на основании недостоверного и субъективного подхода приводит к банкротству основного сектора экономики РФ. В статье описываются основные недостатки существующих теоретических подходов оценки экономической безопасности предприятия, а также обосновывается неэффективность применения таких методов на практике. На основании проведенного анализа определены основные требования, необходимые для достоверного подхода оценки экономической безопасности предприятия. *Результаты:* автором предложена методика модификации функционального подхода, который позволит объективнее и достовернее диагностировать состояние именно экономической безопасности предприятия. В том числе сформирован алгоритм моделирования системы диагностики уровня экономической безопасности предприятия, на основании которого, и базируется модифицированный функциональный подход.

**Ключевые слова:** оценка экономической безопасности, финансовая несостоятельность, функциональный подход, диагностика, прогнозирование угроз, индикаторы.

**DOI:** 10.17308/meps.2019.8/2179

#### **Введение**

Хозяйственные субъекты в каждой стране находятся в постоянной борьбе за существование, за прибыльные сделки и приобретение новых ниш рынка. Вследствие рыночного влияния на предпринимательскую деятельность создаются определенные инструменты, позволяющие диагности-

ровать как потенциальную угрозу, так и потенциальную выгоду от принятия управленческого решения.

В последние годы в странах Европы наблюдается тенденция создания в промышленном секторе мощных систем обеспечения экономической безопасности предприятий. Экономическую безопасность в зарубежных странах широко используют в сферах торгово-экономической, финансовой [11].

В современных условиях экономическую безопасность определяют как один из главных элементов современного менеджмента, состоящий из совокупности мероприятий, нацеленных на достижение достаточного уровня экономической безопасности от влияния различных угроз внутренней и внешней среды.

По данным Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), в 2017 году обновился восьмилетний максимум по банкротству промышленных предприятий. Особенно затронуло средний и крупный бизнес, количество предприятий, признанных арбитражным судом финансово несостоятельными, за последние пять лет увеличилось в два раза (темп прироста составляет 105%).

Основные проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия заключаются в недостаточно достоверной (точной) оценке его состояния по причине несовершенства подходов и моделей, на основе которых осуществляются расчеты. На основании результатов оценки экономической безопасности предприятия принимаются решения по стабилизации и стратегическому развитию деятельности хозяйственного субъекта. Поэтому в зависимости от точности и своевременности оценки экономической безопасности предприятия зависит эффективность используемых мероприятий.

### **Обсуждение результатов**

Для точной диагностики состояния экономической безопасности предприятия требуется, чтобы выбранный подход позволял:

- определить общий интегральный показатель экономической безопасности предприятия;
- спрогнозировать тенденцию развития состояния экономической безопасности предприятия;
- оценить вероятность наступления определенных угроз экономической безопасности предприятия;
- формировать более объективный вывод без влияния личного мнения эксперта.

Решением проблем выбора и формирования подходов оценки экономической безопасности за последние годы занимались следующие авторы: Ю.С. Кириллова, В.С. Гусев, Б.И. Кузин, М.Д. Медников, А.С. Соколицын, С.В. Степашин, А.В. Федотов, В.Л. Шульц, И.М. Подмолодина, В.П. Воронин, Е.М. Коновалова, М.Т. Гильфанов, Н.Б. Голованова, Н.А. Саломатин, Е. Олейников, С.Ф. Покропивный, Л.П. Гончаренко, И.В. Косякова, В.К. Сенчагова и др.

Рассмотрим самые распространенные подходы оценки экономической безопасности предприятия.

Индикаторный подход оценки экономической безопасности предприятия. Заключается в сравнении фактических показателей с пороговыми значениями. Данная система состоит из трех групп индикаторов, относящихся к количественным и качественным показателям экономической безопасности предприятия.

Индикаторы производства: динамика производственных процессов; доля загрузки производственных мощностей; доля НИОКР в общем объеме работ; доля НИР в общем объеме НИОКР; показатель обновления основных производственных фондов; возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования; стабильность роста производственного процесса и др.

Финансовые индикаторы: объем «портфеля заказов»; соотношение фактического и необходимого объема инвестиций; уровень инновационной активности; уровень рентабельности производства; уровень фондоотдачи производства; величина просроченной задолженности и др.

Социальные индикаторы: уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по отрасли или экономике в целом; уровень задолженности по заработной плате; потери рабочего времени; структура кадрового потенциала.

По мнению Ю.С. Кирилловой, диагностика экономической безопасности предприятия должна производиться по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности.

Индикаторы отражают определенные стороны предпринимательской деятельности и не показывают общее состояние экономической безопасности предприятия [9].

В.С. Гусев, Б.И. Кузин, М.Д. Медников, А.С. Соколицын, С.В. Степашин, А.В. Федотов, В.Л. Шульц определили пять групп индикаторов для определения уровня экономической безопасности предприятия. К данным группам относятся: показатели рентабельности, платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности, эффективности использования имущества и инвестиционной привлекательности. Однако данные индикаторы отражают состояние финансовой безопасности, а не экономической, кроме того, отсутствует общий индикатор, характеризующий финансовое состояние предприятия [1].

Представителями комплексного подхода являются И.М. Подмолодина, В.П. Воронин, Е.М. Коновалова, М.Т. Гильфанов.

Для оценки финансовой устойчивости И.М. Подмолодина, В.П. Воронин и Е.М. Коновалова предложили восемь показателей в социальной сфере, а также в производстве и финансах. Состояние экономической безопасности определяется за счет уровня финансовой устойчивости предприятия и уровня развития.

Показатель экономической безопасности предприятия рассчитаем по формуле средневзвешенной:

$$\text{ЭБ} = \frac{\sum P_i * R_i}{\sum R_i}, \quad (1)$$

где  $P_i$  – оценки показателей;  $R_i$  – удельный вес показателя [14].

Данная методика предполагает трудно реализуемый расчет, а также высокую долю субъективизма.

М.Т. Гильфанов определил уровень экономической безопасности предприятия как величину, характеризующую процесс взаимодействия подсистем детерминантов и инструментального обеспечения и формируемую в оценочной подсистеме.

Методика М.Т. Гильфанова заключается в отражении состояния микро-уровня хозяйствования, а также его способности для нивелирования внешних угроз, характеризующихся комплексным воздействием детерминантов мезо- и макроуровнями хозяйствования.

Интегральный показатель уровня экономической безопасности предприятия представлен в мультипликативном виде:

$$\text{Э} = \bar{d}_m * \bar{k}_{ma} * \bar{k}_{me}, \quad (2)$$

где  $\text{Э}$  – интегральный показатель, характеризующий уровень экономической безопасности предприятия. Нормативным значением является единица;  $\bar{d}_m$  – усредненная величина характеристик имеющихся ресурсов по составляющим предприятиям;  $m$  – соответствующий показатель для расчета стандартизированного значения для расчета;  $\bar{k}_m$  – уточняющий коэффициент, полученный как усредненное значение результатов экспертной оценки детерминантов макроуровня в системе экономической безопасности предприятия;  $\bar{k}_{me}$  – уточняющий коэффициент, полученный как усредненное значение результатов экспертной оценки детерминантов мезоуровня в системе экономической безопасности предприятия [3].

Высокая доля субъективных экспертных оценок в каждом уровне системы экономической безопасности предприятия влияет на принятие решений, приводя к ошибкам в выбранной стратегии развития, результатом которых является несостоятельность предприятия.

Основа ресурсного подхода оценки экономической безопасности предприятия заключается в выявлении и анализе сильных сторон хозяйственного субъекта, проявляющихся в наличии и эффективности использования ресурсов. Проблемы данной методики связаны в определении важности влияния ресурсов на финансовую безопасность предприятия. Кроме того, оценка организационных ресурсов реализуется через экспертные оценки, что указывает на высокий риск необъективности определения состояния экономической безопасности предприятия [2].

Примером ресурсного подхода является математическая модель минимизации рисков информационной безопасности. П.Ю. Иванченко, Д.А. Кацуро, А.В. Медведев, А.Н. Трусов предложили распределить финан-

совые ресурсы по выделенным направлениям деятельности с целью минимизации рисков. В системе выявлена зависимость  $r_i = f(x_i)$ , рисков  $r_i$  – отказ работоспособности системы от затрат  $x_i$  на их избежание (исключение, уменьшение) в  $i$ -м направлении обеспечения информационной безопасности (отказ аппаратного, программного обеспечения и т.п.),  $n$  – количество указанных направлений. Уровень затрат – это показатель в материальном или стоимостном выражении, характеризующий восстановление работоспособности системы в случае наступления угроз по одному или нескольким направлениям.

Для расчета модели необходимо определить следующие величины:

$$R = \sum_{i=1}^n r_i \quad \text{– суммарный риск отказа системы;} \quad (3)$$

$Z$  – максимальная сумма затрат на уменьшение (устранение) выделенных рисков;

$ZMAX_i$  – максимальная сумма затрат на реализацию  $i$ -го направления;

$ZMIN_i$  – минимальная сумма затрат на реализацию  $i$ -го направления.

Анализ проводится в соответствии с задачей математического программирования:

$$\begin{aligned} R_i &\rightarrow \min \\ \sum_{i=1}^n x_i &\leq Z \\ ZMAX_i &\leq x_i \leq ZMAX_i \\ x_i &\geq 0 [7]. \end{aligned} \quad (4)$$

Трудность заключается в определении затрат на реализацию определенных направлений, кроме того, не учитываются все риски, влияющие на состояние экономической безопасности предприятия.

Процессный подход определяет состояние экономической безопасности на основе анализа динамики показателей. Данный процесс характеризуется синергетическим эффектом движения потоков ресурсов, на основе которого достигается возможность своевременной реакции на реализацию реактивных мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Описание бизнес-процессов Т.Н. Толстых и В.Н. Крюченков используют матричную модель Захмана, состоящую из таблиц, необходимых для описания корпоративных и производственных систем. Целью модели является рассмотрение системы, как совокупность отдельных разделов, при этом упрощается построение и восприятие целостной архитектуры предприятия. Данная модель позволяет описать процессы взаимодействия каждого элемента системы. Под бизнес-процессами подразумевают систематизированную последовательную реализацию функциональных операций предприятия, которые необходимы для достижения целей предприятия. За счет создания архитектуры предприятия предоставляется возможность

определить состав и структуру безопасности, а также выявить вероятные проблемные области экономической безопасности [18].

Оценка экономической безопасности при помощи процессного подхода характеризуется «поверхностной информацией», а также отсутствует интегральный показатель.

Причинный или ситуационный подход при оценке экономической безопасности переходит от анализа внутренней среды к мониторингу за внешней. Примером систематизации внешних факторов является стратегический анализ PEST, позволяющий классифицировать внешние угрозы по источникам возникновения. Эффективность оценки экономической безопасности предприятия зависит от точности выделения основных угроз, влияющих на деятельность предприятия. Эффективность экономической безопасности измеряется в отклонении потенциальной прибыли в среднем по отрасли либо за счет точки безубыточности.

Одним из приверженцев причинного (ситуационного) подхода является Голованова Н.Б. [4].

Проблема ситуационного подхода заключается в труднореализуемости анализа всего диапазона внешней среды, что требует при этом высоких затрат и приводит к информационной перегрузке. Кроме того, отсутствует интегральный показатель оценки экономической безопасности предприятия, а также затруднения в измерении внешней среды.

Один из самых распространенных способов оценки экономической безопасности предприятия является функциональный подход.

Представителями данного подхода являются: Е. Олейников [11], С.Ф. Покропивный [13], Л.П. Гончаренко [5], И.В. Косякова [8] и др. В качестве основных направлений экономической безопасности предприятия выделяют семь функциональных составляющих: финансовую, кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Данный подход структурирует направления деятельности предприятия, позволяя обеспечить полноценно экономическую безопасность. А также позволяет субъектам обеспечения экономической безопасности легко выявлять источники угроз.

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от способности служб данного предприятия эффективно предотвращать угрозы и

устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности.

Показатели экономической безопасности предполагают выбор определенных индикаторов, характеризующих уровень, динамику количественных и качественных параметров состояния деятельности предприятия. Важное значение для показателей экономической безопасности состоит в определении пороговых значений индикаторов, которые характеризуют наступление неблагоприятных факторов для деятельности предприятия и изменения стратегии развития.

Каждое функциональное направление состоит из системы индикаторов, характеризующих степень защищенности деятельности предприятия от определенных угроз. Примерный набор индикаторов по экономической безопасности предприятия составил А.Н. Корнеев:

*Финансовая составляющая.* Частный функциональный критерий предназначен для отражения эффективности принимаемых мер с целью предотвращения дополнительных издержек из-за влияния негативных факторов. Более детальная характеристика финансовой составляющей являются отдельные направления обеспечения финансовой безопасности. В данную группу относят количественные показатели, характеризующие: эффективность использования материальных ресурсов, финансово-хозяйственную деятельность, структуру издержек производства и т.д.

С.Ф. Покропивный, В.К. Сенчагова определили, что основной и решающей функциональной составляющей экономической безопасности предприятия является финансовая, поскольку в рыночной экономике финансы являются «двигателем» любой экономической системы [13, 16].

*Правовая составляющая* экономической безопасности подразделена на две отдельные подгруппы. К первой группе отнесены следующие показатели: удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров, удельный вес выигранных процессов в общем количестве хозяйственных договоров и т.д. Данная подгруппа характеризует юридическую поддержку всей структуры деятельности предприятия, а также качество правового сопровождения договорных обязательств.

Вторая подгруппа характеризуется эффективностью правового обеспечения и включает: сальдо штрафных санкций по хозяйственным договорам, удельные веса полученных и уплаченных штрафных санкций в общей сумме обязательств по хозяйственным договорам и др.

Анализ стоимостных индикаторов определяет достаточно объективную характеристику состояния правовой составляющей экономической безопасности предприятия. Это позволит эффективно применять и оценивать мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия.

*Технико-технологическая составляющая.* Данные индикаторы подразделяются на две основные группы.

Первая группа состоит из частного функционального критерия, оценивающего экономическую эффективность мер по обеспечению технико-технологической безопасности. Данный критерий определяется за счет соотношения предотвращенного и понесенного предприятием убытков по технико-технологической составляющей экономической безопасности, а также затрат на реализацию мероприятий по минимизации и устранению угроз.

Во вторую группу относят следующие показатели: количество лицензий и патентов у предприятия; соотношения получаемых и уплачиваемых лицензионных выплат; доля выпускаемой продукции, превосходящей и соответствующей лучшим мировым аналогам; доля продукции и оборудования, защищенная патентами;

*Интеллектуально-кадровая составляющая.* Состоит из следующих подгрупп индикаторов:

– текучесть кадров, среднесписочная численность персонала и ее изменения, социальный, возрастной и квалификационный состав персонала с удельными весами и динамической статистикой указанных показателей;

– производительность труда сотрудников, фондовооруженность наукоемкого труда и др.;

– показатели качества мотивационной системы предприятия: средняя оплата труда сотрудников в целом и отдельных профессиональных групп в частности, доля предоставляемых работниками социальных льгот на одного сотрудника от его годовой выработки, доля внешнего найма и стоимость затрат на обучение сотрудников, приходящаяся на одного работающего;

– количество изобретений и предложений рационализаторского характера на одного работающего, образовательный состав персонала, количество патентов и получаемый доход от лицензионной деятельности на одного сотрудника организации, а также абсолютные и удельные значения полученного предприятием эффекта от внедрения предложений сотрудников.

Выбор индикаторов интеллектуальной и кадровой составляющей зависит от отраслевой специфики деятельности предприятия, а также от выбранной стратегии развития.

*Информационная составляющая.* В состав группы входят две подгруппы индикаторов, состоящих из количественных и стоимостных показателей.

К первой относятся показатели размерности работ по информационно-аналитическому обеспечению деятельности предприятия: число источников информации, с которыми хозяйственный субъект имеет контакты, доля сотрудников информационно-аналитического подразделения в общей среднесписочной численности сотрудников, наличие и состав структуры подразделов информационно-аналитического подразделения и др.

Ко второй подгруппе индикаторов относят: уровень финансирования



информационных работ, удельный вес затрат на обеспечение информационной безопасности предприятия в ее совокупных бюджетных затратах, эффективности принимаемых мер.

От данного направления зависит своевременность и достоверность информации, необходимая для деятельности предприятия.

*Экологическая составляющая* экономической безопасности заключается в недопущении ущерба окружающей среды, что приведет к дополнительным издержкам предприятия для их устранения. Для обеспечения высокого уровня экологической составляющей необходимо тщательно соблюдать международные нормы по технологии и выпуску продукции.

*Силовая составляющая.* Необходимость силовой составляющей экономической безопасности предприятия обусловлена следующими причинами:

- неспособность конкурентов достичь преимуществ рыночными методами;
- криминальные способы получения активов предприятия;
- некоммерческие мотивы посягательств на жизнь и здоровье руководителей и всего персонала предприятия.

Оценка осуществляется только за счет индикатора эффективности принимаемых мер, рассчитанного на основе оценки понесенных и предотвращенных издержек по данному направлению [10].

Оценка уровня функциональных составляющих экономической безопасности предприятия по частному функциональному критерию эффективности принимаемых мер осуществляется следующим образом:

$$ЧФК = \frac{Y_{пр}}{З + Y_{по}} \rightarrow \max, \quad (5)$$

где *ЧФК* – частный функциональный критерий уровня функциональной составляющей экономической безопасности предприятия;  $Y_{пр}$  – суммарный предотвращенный ущерб от реализации комплекса мер по обеспечению функциональной составляющей экономической безопасности предприятия;  $Z$  – общая сумма затрат, понесенных предприятием при реализации указанного комплекса мер;  $Y_{по}$  – суммарный понесенный предприятием ущерб по функциональной составляющей экономической безопасности.

Оценка совокупного критерия уровня экономической безопасности предприятия осуществляется за счет мнений квалифицированных экспертов по частным функциональным критериям. Формула расчета совокупного критерия экономической безопасности предприятия:

$$СКЭБ = \sum_{i=1}^N K_i d_i, \quad (6)$$

где  $K_i$  – значения частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия;  $d_i$  – удельные веса значимости функциональных составляющих экономической безопасности предприятия.

Данная методика расчета уровня экономической безопасности пред-

приятия характеризуется высокой долей субъективного фактора мнений экспертов как в оценке ущербов при определении частных функциональных критериев, так и в процессе распределения удельных весов функциональных составляющих. Кроме того, учитываются отраслевые особенности при определении весов функциональных составляющих [12].

Рассмотренные методики оценки экономической безопасности предприятия обладают определенными преимуществами и недостатками, но ни одна не дает комплексной объективной и достоверной оценки уровня экономической безопасности предприятия. Кроме того, затруднительно осуществлять прогнозирование наступления вероятных угроз как по отдельным функциональным составляющим предприятия, так и общего уровня экономической безопасности.

Для выбора объективного и достоверного подхода оценки первоначально необходимо учитывать, что экономическая безопасность предприятия является составной частью системы безопасности предпринимательской деятельности, наряду с:

- техногенной;
- экологической;
- информационной;
- психологической;
- физической;
- научно-технической;
- пожарной [6].

Кроме того, изучив индикаторы выделяемых функциональных составляющих экономической безопасности предприятия, более субъективный характер оценки определяют:

- информационная составляющая;
- силовая составляющая;
- экологическая составляющая.

Рассмотрение только четырех основных функциональных составляющих экономической безопасности предприятия предложили Д.М. Пармакли, Л.П. Тодорич, Т.Д. Дудогло, А.И. Яниогло, С.Н. Яшин, Г.М. Охезина, И.Н. Санникова [15, 17, 19].

Поэтому для качественной оценки именно экономической безопасности предприятия автор рекомендует рассматривать только следующие составляющие, отраженные на рис. 1.

Указанные составляющие экономической безопасности на рис. 1 подвержены основным угрозам, что позволяет определить комплексную оценку экономического состояния предприятия, а также выявить источники угроз и влияние каждой составляющей, как на всю деятельность, а также на определенную составляющую. Это позволит создать более объективную и достоверную методику оценки уровня экономической безопасности предприятия.



Рис.1. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия

Моделирование системы диагностики уровня экономической безопасности предприятия должно производиться в соответствии со следующим алгоритмом, указанным на рис. 2.



Рис. 2. Алгоритм моделирования системы диагностики уровня экономической безопасности предприятия

Формирование системы диагностики уровня экономической безопасности должно быть построено на основании математического моделирования, что позволит руководящему составу создать достоверный, объективный прогноз состояния основных функциональных направлений деятельности предприятия.

### **Заключение**

Проведенное исследование отражает необходимость создания нового подхода оценки экономической безопасности предприятия, учитывающее особенность российской предпринимательской деятельности. Для устранения основных недостатков существующих подходов автором обосновывается необходимость и значимость модификации функционального подхода, который основан на разработанном алгоритме моделирования системы диагностики уровня экономической безопасности предприятия.

Основным условием для диагностики экономической безопасности предприятия является расчет не только значения показателя на определенный момент времени, но и отражения динамики изменения показателей, характеризующих развитие экономической безопасности, позволяя прогнозировать время наступления определенных угроз.

### **Список источников**

1. Гусев В.С. и др. *Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов*. Санкт-Петербург, ИД «Очарованный странник», 2001.
2. Грант Р.М. *Современный стратегический анализ*. 5-е изд. Санкт-Петербург, Питер, 2008.
3. Гильфанов М.Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия // *Социально-экономические явления и процессы*, 2013, no. 8, с. 19-27.
4. Голованова Н.Б. Формирование подходов к оценке экономической безопасности субъекта хозяйствования // *Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники*, 2014, no. 2, с. 294-300.
5. Гончаренко Л.П. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия // *Справочник экономиста*, 2004, no. 12, с. 31-36.
6. Ермолаев Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия // *Ученые записки Орловского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2012, no. 4, с. 15-17.
7. Иванченко П.Ю., Кацуро Д.А., Медведев А.В., Трусов А.Н. Математическое моделирование информационной и экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // *Фундаментальные исследования*, 2013, no. 10, с. 2860-2863.
8. Косякова И.В. Современные подходы к оценке экономической безопасности промышленного предприятия // *Вопросы экономических наук*, 2007, no. 1, с. 28-35.
9. Кириллова Ю.С. Создание системы мониторинга для обеспечения экономической безопасности предприятия // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*, 2010, no. 1, с. 86-89.
10. Корнеев А.Н. Современные инновации в области экономической безопасности организаций // *«НАУКОВЕДЕНИЕ»*, 2016, Т. 8, no. 5, с. 33.
11. Коростелева К.М. Международный опыт экономической безопасности предприятия // *Материалы LVII международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия»*. Новосибирск, 2017, с. 41-43.
12. Олейников Е.А. *Основы экономи-*

ческой безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность). Москва, ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1997.

13. Покропивный С.Ф. Экономика предприятия. Пер. с укр. К., КНЭУ, 2003.

14. Подмолодина И.М., Воронин В.П., Коновалова Е.М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий, 2012, по. 4, с. 156-161.

15. Пармакли Д.М., Яниогло А.И. Эффективность землепользования: теория, методика, практика: монография. Комрат. Гос. Ун-т, Науч.-исслед. Центр «Прогресс». Комрат, Б., 2015.

16. Сенчагова В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. Москва, 2005.

17. Санникова И.Н. Индикаторы экономической безопасности предприятия // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы, 2017, по. 2, с. 204-209.

18. Толстых Т.Н., Крюченков В.А. Построение концептуальной модели экономической безопасности предприятия на основе архитектурного подхода // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2011, Т. 100, по. 8, с. 49-53.

19. Яшин С.Н., Охезина Г.М. Некоторые аспекты обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия на основе оценки организационно-технического уровня производства // Финансы и кредит, 2017, по. 6, с. 353-368.

---

# ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES OF ESTIMATION OF ECONOMIC SAFETY OF ENTERPRISES

---

**Sergeeva Irina Anatol'evna**, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

**Chunaev Sergey Yurievich**, graduate student

Penza State University, Krasnaya st., 40, Penza, Russia, 440026; e-mail: chunaevsergei@mail.ru; iransergeeva@yandex.ru

*Purpose:* to analyze of modern approaches to assessing economic security and determining the possibility of forming a flexible approach that will allow us to provide a reliable and objective assessment of the enterprise's activities.

*Discussion:* the adoption of management decisions by the management of the enterprise on the basis of an unreliable and subjective approach leads to the bankruptcy of the main sector of the Russian economy. The article describes the main shortcomings of the existing theoretical approaches to assessing the economic security of an enterprise, and also substantiates the ineffectiveness of applying such methods in practice. Based on the analysis, the basic requirements necessary for a reliable approach to assessing the economic security of the enterprise are determined. *Results:* the author proposed a method for modifying a functional approach that would allow an objective and more reliable diagnosis of the state, namely the economic security of an enterprise. In particular, the algorithm for modeling the system for diagnosing the level of economic security of an enterprise has been formed, on the basis of which the modified functional approach is based.

**Keywords:** economic security assessment, financial failure, functional approach, diagnostics, threat prediction, indicators.

## References

1. Gusev V.S. idr. *Ekonomika i organizatsiia bezopasnosti khoziaistvuiushchikh sub"ektov* [Economy and security organization of business entities]. Saint-Petersburg, ID «Ocharovannyi strannik», 2001. (In Russ.)
2. Grant R.M. *Sovremennyi strategicheskii analiz* [Modern strategic analysis]. 5-e izd. Saint-Petersburg, Piter, 2008. (In Russ.)
3. Gil'fanov M.T. Organizatsionno-metodicheski instrumentarii otsenki determinantov i obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti predpriiatiia [Organizational and methodological tools for assessing determinants and ensuring the economic security of an enterprise]. *Sotsial'no-ekonomicheskie iavleniia i protsessy*, 2013, no. 8, pp. 19-27. (In Russ.)
4. Golovanova N.B. Formirovanie podkhodov k otsenke ekonomicheskoi bezopasnosti sub"ekta khoziaistvovaniia [Formation of approaches to assessing the economic security of a business entity]. *Doklady Tomskogo gosudarstvennogo universiteta sistem upravleniia i radioelektroniki*, 2014, no. 2, pp. 294-300. (In Russ.)
5. Goncharenko L.P. Protsess obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti predpriiatiia [The process of ensuring the economic security of the enterprise]. *Spra-*

*vochnik ekonomista*, 2004, no. 12, pp. 31-36. (In Russ.)

6. Ermolaev D.V. Sostavliaiushchie ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatiia [Economic security components of an enterprise]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2012, no. 4, pp. 15-17. (In Russ.)

7. Ivanchenko P.Iu., Katsuro D.A., Medvedev A.V., Trusov A.N. Matematicheskoe modelirovanie informatsionnoi i ekonomicheskoi bezopasnosti na predpriatiikh malogo i srednego biznesa [Mathematical modeling of information and economic security in small and medium-sized enterprises]. *Fundamental'nye issledovaniia*, 2013, no. 10, pp. 2860-2863. (In Russ.)

8. Kosiakova I.V. Sovremennye podkhody k otsenke ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennogo predpriatiia [Modern approaches to assessing the economic security of an industrial enterprise]. *Voprosy ekonomicheskikh nauk*, 2007, no. 1, pp. 28-35. (In Russ.)

9. Kirillova Iu.S. Sozdanie sistemy monitoringa dlia obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatiia [Creating a monitoring system to ensure the economic security of the enterprise]. *Izvestiia Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov*, 2010, no. 1, pp. 86-89. (In Russ.)

10. Korneev A.N. Sovremennye innovatsii v oblasti ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii [Modern innovations in the field of economic security of organizations]. *«NAUKOVEDENIE»*, 2016, T. 8, no. 5, p. 33. (In Russ.)

11. Korosteleva K.M. Mezhdunarodnyi opyt ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatiia. *Materialy LVII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiiia» [International experience of economic security of the enterprise. Proceedings of the LVII International Scientific and Practical Conference Scientific community of students of the XXI century]*. Novosibirsk, 2017, pp. 41-43. (In Russ.)

12. Oleinikov E.A. *Osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti. (Gosudarstvo, region, pred-*

*priatie, lichnost')* [Basics of economic security. (State, region, enterprise, person)]. Moscow, ZAO Biznes-shkola Intel-Sintez, 1997. (In Russ.)

13. Pokropivnyi S.F. *Ekonomika predpriatiia [Enterprise economy]*. Per. s ukr. K., KNEU, 2003. (In Russ.)

14. Podmolodina I.M., Voronin V.P., Konovalova E.M. Podkhody k otsenke ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatii [Approaches to assessing the economic security of enterprises]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologii*, 2012, no. 4, pp. 156-161. (In Russ.)

15. Parmakli D.M., Ianioglo A.I. *Effektivnost' zemlepol'zovaniia: Teoriia, metodika, praktika: monografiia* [Efficiency of land use: Theory, methods, practice: monograph]. Komrat. Gos. Un-t, Nauch.-issled. Tsentr «Progress». Komrat, B., 2015. (In Russ.)

16. Senchagova V.K. *Ekonomicheskaiia bezopasnost' Rossii. Obshchii kurs* [Economic security of Russia. General course]. Moscow, 2005. (In Russ.)

17. Sannikova I.N. Indikatory ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatiia [Economic Security Indicators]. *Upravlenie sovremennoi organizatsiei: opyt, problemy i perspektivy*, 2017, no. 2, pp. 204-209. (In Russ.)

18. Tolstykh T.N., Kriuchenkov V.A. Postroenie kontseptual'noi modeli ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatiia na osnove arkhitekturnogo podkhoda [Building a conceptual model of enterprise economic security based on an architectural approach]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2011, T. 100, no. 8, pp. 49-53. (In Russ.)

19. Iashin S.N., Okhezina G.M. Nekotorye aspekty obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennogo predpriatiia na osnove otsenki organizatsionno-tekhnicheskogo urovnia proizvodstva [Some aspects of ensuring the economic security of an industrial enterprise based on an assessment of the organizational and technical level of production]. *Finansy i kredit*, 2017, no. 6, pp. 353-368. (In Russ.)