
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Газетдинов Миршарип Хасанович, д-р экон. наук, проф.

Семичева Ольга Сергеевна, канд. экон. наук, доц.

Газетдинов Шамиль Миршарипович, канд. экон. наук, доц.

Казанский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 65, Казань, Россия, 420015; e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

Цель: рассмотреть аспекты развития сельских территорий в условиях изменения внутритерриториальных экономических отношений на уровне муниципальных районов. *Обсуждение:* в аналитической части выявлены основные тенденции развития аграрного производства в Республике Татарстан. В частности, это – тенденция роста валовой продукции сельского хозяйства, валового дохода на одного работника, роста заработной платы и др. В то же время выявлено сокращение количества общеобразовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых учреждений, что в конечном итоге ведет к сокращению численности сельского населения. Утверждается необходимость повышенного внимания к внутритерриториальным экономическим отношениям на уровне сельских районов. Для повышения привлекательности сельских территорий необходим комплексный подход, предусматривающий как создание современной инфраструктуры, так и создание наукоемких и конкурентоспособных производств полного цикла по переработке сельскохозяйственной продукции. *Результаты:* сделан вывод, что производственно-экономические преобразования должны осуществляться на основе системного подхода к внутритерриториальным экономическим отношениям в сельских территориях между органами муниципального управления и производственно-хозяйственными субъектами, сформулированы основные принципы их взаимодействия.

Ключевые слова: экономические отношения, сельские территории, малое и среднее предпринимательство, уровень жизни.

DOI: 10.17308/meps.2019.8/2183

1. Введение

Качественные преобразования, происходящие в последние десятилетия в аграрном секторе экономики, накопили немало сложных проблем в

экономической и социальной сферах, начиная от продовольственных, экологических до демографических, а кардинальная смена отношений собственности существенно повысила значимость сельских территорий. Становится очевидным, что необходимы пересмотр прежних представлений о сельских территориях (основывавшихся ранее на примате ресурсно-экономического подхода) и концентрация внимания на реальных противоречиях сельской местности с последующей выработкой обоснованной стратегии ее устойчивого развития в новых социально-экономических условиях [6].

2. Методология исследования

На сегодняшний день в Республике Татарстан основной отраслью сельской экономики остается сельское хозяйство. Занимая 2,3% сельскохозяйственных угодий Российской Федерации, республика производит 5% всей сельскохозяйственной продукции [2]. Динамика изменения социально-экономических параметров сельских территорий Республики Татарстан представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика изменения социально-экономических параметров сельских территорий Республики Татарстан

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1994 г., тыс. руб.	1783,0	1758,5	1830,9	1987,4	2200,8
Валовой доход на 1 работника, тыс. руб.	259,6	246,9	394,8	484,4	423,3
Среднегодовая численность работников сельского, лесного хозяйства и рыболовства, тыс. чел.	66,5	62,9	59,3	56,4	55,1
Число общеобразовательных учреждений в сельской местности	1395	1378	1325	1268	
Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в сельской местности, тыс.	89,8	85,8	82,7	79,8	
Благоустроенность сельского жилищного фонда, в %:					
– водопроводом	64,8	66,2	67,1	68,7	69,7
– канализацией	47,1	48,1	49,3	51,2	52,9
– газоснабжением	97,4	97,4	97,8	97,8	97,7
– горячим водоснабжением	30,2	31,0	32,3	36,0	36,8

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2015, 2016, 2017, 2018 гг.

Данные таблицы свидетельствуют, что валовая продукция сельского хозяйства ежегодно увеличивается. Если в 2000 году она составила 1177,1 млн руб. в сопоставимых ценах 1994 г., то меры, предпринятые в рамках различных Государственных программ развития сельского хозяйства и рынка сельскохозяйственной продукции, обеспечили рост производства валовой продукции в 2017 году до 2356,2 млн руб., другими словами, производство увеличилось в 2 раза. За рассматриваемый период тенденция роста валовой продукции описывается следующим уравнением:

$$Y=1243,7 + 52,384t, \quad K^2 = 0,822. \quad (1)$$

За эти годы полученный на одного работника валовой доход в сельском хозяйстве вырос с 19 тыс. рублей до 481,3 тыс. рублей, или более чем в 25 раз. Тенденция описывается уравнением:

$$Y = -93,48 + 28,88t, \quad R^2 = 0,879. \quad (2)$$

Такими темпами выросла и среднемесячная заработная плата 1 работника сельскохозяйственных организаций, которая в 2000 году составляла 875 рублей, а в 2017 году – 21452 рубля. Тенденция описывается уравнением:

$$Y = -2896,2 + 1205,7t, \quad R^2 = 0,953. \quad (3)$$

При этом модели (2) и (3) отражают сокращение среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций за этот период на 114,4 тыс., или на 67%. Тенденция сокращения численности работников описывается уравнением:

$$Y = 158,41 - 7,66t, \quad R^2 = 0,926 \quad (4)$$

Однако перечисленные изменения никаким образом не отразились на развитии сельских территорий. Более того на протяжении этого периода по-прежнему действовал принцип остаточного финансирования сельской социальной сферы, осуществлялся курс «оптимизации» количества общеобразовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых учреждений, что привело к сокращению численности сельского населения на 4,8%, тенденция описывается уравнением:

$$Y = 959,63 - 5,02t, \quad R^2 = 0,969. \quad (5)$$

В последние пять лет такая же тенденция сохранилась, уменьшилась численность учащихся в общеобразовательных учреждениях на 10 тыс. человек, число общеобразовательных учреждений сократилось на 127 единиц, или на 9,1%.

При этом в уровне благоустроенности сельского жилищного фонда наблюдаются незначительные изменения. Так, улучшилась обеспеченность водопроводом, канализацией и горячим водоснабжением в пределах 5-6%, тем менее она остается на низком уровне. Обеспеченность газоснабжением за последние пять лет существенно не изменилась, уровень достаточно высокий – 97,7%.

3. Анализ и обсуждение результатов исследований

В настоящее время территориальное экономическое планирование в Республике Татарстан базируется на реализации долгосрочных целевых программ, в том числе на программе капитальных вложений, которая направлена на развитие объектов социальной и инженерной инфраструктуры. В этом отношении в республике уже несколько лет осуществляются конкретные действия. Например, в настоящее время реализуется около тридцати республиканских программ, связанных с решением социальных вопросов. Так, в 2018 году было запланировано построить 28 сельских клубов, 10 зда-

ний исполкомов, 44 фельдшерско-акушерских пункта, 8 бассейнов, 5 универсальных спортзалов, 133 спортплощадки и модульные лыжные базы [8].

В целях рациональной организации территориального управления осуществлена группировка муниципальных районов на шесть экономических зон – это Казанская пригородная, Набережночелнинская пригородная, Юго-Восточная, Закамская, Предволжская и Предкамская экономические зоны. Основные проблемы муниципальных образований в этих экономических зонах особо не отличаются – это недостаточно развитая общественная и транспортная инфраструктуры и значительный объем ручного труда в производстве [3]. Помимо этого во всех экономических зонах наблюдается значительная дифференциация в уровне доходов сельского и городского населения, что приводит к постепенному оттоку жителей из сельских территорий в города. У 56 % жителей села располагаемые доходы ниже прожиточного минимума (среди городских жителей таких 40%).

В Республике Татарстан весомый вклад в сохранение сельского уклада жизни вносит реализация программ «Развитие семейных животноводческих ферм» и «Поддержка начинающих фермеров», обладателями грантов в размере 1,6 млрд рублей по этим программам стало 821 фермерское (крестьянское) хозяйство. В республике на сегодняшний день имеется 1205 семейных ферм, в процессе строительства находятся еще 104 таких объекта [4].

Для развития сельских территорий, повышения их привлекательности для населения необходим комплексный подход, предусматривающий как создание современной инфраструктуры, так и создание наукоемких и конкурентоспособных производств полного цикла по переработке сельскохозяйственной продукции [15].

Целью подобных преобразований является обеспечение достойного уровня заработной платы, повышение качества жизни сельского населения, что должно способствовать увеличению доходной базы сельских муниципальных образований и их инвестиционных возможностей. Все это можно решать, развивая малое и среднее предпринимательство, удовлетворяя тем самым запросы сельского населения и муниципальных образований в новых рабочих местах, в том числе за счет несельскохозяйственных видов деятельности [14].

Однако на современном этапе развития экономики существует множество вопросов, связанных с этими проблемами, в том числе относительно перераспределения властных полномочий между территориальными и республиканскими органами управления, повышения экономической самостоятельности и ответственности органов управления сельскими территориями, предполагающими передачу в их непосредственное ведение практически всей социальной инфраструктуры, за исключением объектов, касающихся целевых программ развития малого и среднего предпринимательства на местах [7]. Результаты социологических исследований показывают, что наибольшие трудности во взаимодействии с бизнесом испытывают местные органы

власти, не имеющие рычагов влияния на предпринимательский сектор [12].

Все это требует создания и развития, новых внутритерриториальных экономических отношений, замены ими малоэффективной системы административного управления [11].

При этом главным объектом рассмотрения указанных взаимоотношений станут территориально-хозяйственные системы на уровне сельских районов как сосредоточие острых противоречий между самостоятельным бизнесом и все более полноправными органами муниципального управления, между требованиями экономического роста и ограниченностью местных ресурсов, между общественными и групповыми интересами и т.п. – противоречий, требующих постоянного и целенаправленного разрешения [13].

Необходимость повышенного внимания к внутритерриториальным экономическим отношениям в сельских территориях определяется и тем обстоятельством, что население оценивает результативность общегосударственных целевых программ не столько по эффективности или росту социально-экономического потенциала республики, сколько по территориально опосредованным изменениям в уровне жизни, в местной сбалансированности доходов и расходов, в личной обеспеченности всеми видами социальных услуг, в разнообразии, комфортности и транспортной доступности мест приложения труда [1].

От уровня и своевременности решения этих вопросов зависит удовлетворенность сельского населения, при этом полагаться на чисто практическое и эволюционное развитие сложившихся условий в сельских территориях не приходится. Обновление сущности, форм и методов внутритерриториальных экономических отношений должно осуществляться в рамках единой политики трансформации социальных и экономических институтов в стране [5]. Поэтому все эти преобразования требуют системного подхода на основе научно обоснованной концепции, которая должна основываться на следующих взаимосвязанных положениях:

- сельская территория является специфической сферой проявления экономических отношений, что исключает механический перенос на нее форм и методов экономического регулирования производственно-хозяйственной сферы, в том числе требований самокупаемости и самофинансирования;

- экономические отношения на внутритерриториальном уровне между субъектами, представляющими интересы органов муниципального управления и производственно-хозяйственных единиц (сельскохозяйственные предприятия, субъекты малого и среднего бизнеса), могут успешно развиваться только при условии полной хозяйственной самостоятельности последних;

- внутритерриториальные экономические отношения должны опираться на четкую систему эквивалентных, дифференцированных и прямых взаиморасчетов территорий и производственно-хозяйственных субъектов [10];

– одним из ведущих компонентов экономического регулирования развития сельских территорий должны стать отношения собственности и аренды [9];

– системе экономического регулирования внутритерриториальных отношений должна соответствовать адекватная организационная структура муниципального управления.

4. Заключение

Таким образом, проблема обеспечения уровня самодостаточности и самофинансирования сельских муниципальных образований может быть решена на основе обоснованных экономических внутритерриториальных отношений. Увеличение налоговых поступлений, развитие программ самообложения граждан, а также увеличение других привлекаемых средств при уменьшении, так называемых, «нефинансируемых мандатов» позволит уменьшить разрыв между доходом и необходимыми расходами органов управления муниципальными образованиями для решения проблем сельских территорий в рамках переданных им полномочий.

Список источников

1. Бахматова Г. Методологический подход к оценке социально-экономического положения сельских территорий // *Экономика сельского хозяйства России*, 2018, no. 10, с. 104-109.
2. Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Социально-трудовые аспекты хозяйственного механизма развития сельских территорий // *Техника и оборудование для села*, 2017, no. 10, с. 36-39.
3. Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П., Закиров Р.М. Концептуальные подходы развития сельского хозяйства и сельских территорий // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*, 2010, т. 5, no. 2(16), с. 22-24.
4. Газетдинов Ш.М. Анализ состояния и развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе Республики Татарстан // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*, 2013, т. 8, no. 1(27), с. 21-26.
5. Гатина Ф.Ф., Артамонычева А.Р., Газизова Р.Р. Институциональная среда как основной фактор, определяющий инновационное становление региона (на примере Республики Татарстан) // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*, 2012, т. 7, no. 4(26), с. 25-28.
6. Евграфов О.В., Царегородцев Е.И., Захаров А.И., Евграфов С.О., Белов В.В. Региональные аспекты управления земельными ресурсами // *Известия Международной академии аграрного образования*, 2017, no. 34, с. 76-81.
7. Медведева Н.В. Участие бизнеса в социальном развитии территории: ограничения и возможности // *Вопросы экономики*, 2018, no. 6, с. 126-132.
8. Республика в цифрах // *Местное самоуправление в Татарстане*, no. 2, июнь 2018, с. 14-24.
9. Свиридов Н., Грабова О., Суглобов А. Земельный вопрос и демография: проблемы и решения // *Экономика сельского хозяйства России*, 2017, no. 9, с. 97-104.
10. Файзрахманов Д.И., Матяшин Ю.И., Зиганшин Б.Г., Сафин Р.И. Алгоритм проектирования производства сельскохозяйственной продукции // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*, 2008, т. 3, no. 2(8), с. 157-162.
11. Юркова М., Трофимова В., Голубева А., Провидонова Н. Совершенствование механизма социальных отношений в интегрированных агроформированиях региона // *Экономика сельского хозяйства России*, 2018, no. 8, с. 79-84.
12. Garcilazo E. Modern Rural Development Policies in OECD Countries

«Urban Rural Partnerships for Sustainable Development: Experience of the Baltic Sea Region», October 27th, 2014. Доступно: <http://www.forumstrategov.ru/> (дата обращения: 26.12.2018).

13. Gibadullin M.Z., Nurieva A.R., Ilyasova A.M., Gatina F.F. Russian regions in the system of international cooperation. // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017, vol. 8, no. 2, pp. 463-468.

14. Kazakovtseva M.V., Gumarova F.Z.,

Tsaregorodtsev E.I. Forming of competitive advantages of regional agrarian and industrial complexas mechanism of ensuring economic safety // *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 3, pp. 213-220.

15. Smyslova O., Kokoreva A. The development directions of of sustainable diversification-oriented economy of rural territories // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 8, с. 116-126.

ECONOMIC ASPECTS OF RURAL DEVELOPMENT REGULATION

Gazetdinov Mirsharip Khasanovich, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

Semicheva Olga Sergeevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Gazetdinov Shamil Mirsharipovich, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Kazan State Agrarian University, K. Marx st., 65, Kazan, Russia, 420015; e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

Purpose: the article aims to consider the aspects of development of rural territories in the conditions of change of the intra territorial economic relations at the level of municipal districts. *Discussion:* the analytical part contains top trends of development of agrarian production in the Republic of Tatarstan. In particular, it is a trend of growth of gross output of agricultural industry, gross income on one worker, growth of the salary, etc. At the same time the authors reveal the reduction of number of educational, medical, cultural and trade and household institutions that finally leads to reduction of number of a rural population. The article also contains the improvement of the need of special attention to the intra territorial economic relations at the level of rural districts. The integrated approach providing both creation of modern infrastructure, and creation of the knowledge-intensive and competitive productions of a full cycle on processing of agricultural products is necessary for increase in appeal of rural territories. *Results:* the authors come to the conclusion that productive and economic transformations have to be carried out on the basis of system approach to the intra territorial economic relations in rural territories between bodies of municipal management and production and economic subjects; the article also contains the basic principles of their interaction.

Keywords: economic relations, rural areas, small and medium business, standard of living.

References

1. Bahmatova G. Metodologicheskij podhod k ocnke social'no-ekonomicheskogo polozheniya sel'skih territorij [Methodological approach to assessing the socio-economic situation of rural areas]. *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii*, 2018, no. 10, pp. 104-109. (In Russ.)
2. Gazetdinov M.H., Semicheva O.S., Gazetdinov Sh.M. Social'no-trudovye aspekty hoz'yajstvennogo mekhanizma razvitiya sel'skih territorij [Social and labor aspects of the economic mechanism of rural development]. *Machinery and equipment for rural area*, 2017, no. 10, pp. 36-39. (In Russ.)
3. Gazetdinov M.H., Timofeev A.P., Zakirov R.M. Konceptual'nye podhody razvitiya sel'skogo hoz'yajstva i sel'skih territorij [Conceptual approaches to the development of agriculture and rural areas]. *Vestnik of Kazan state agrarian university*, 2010, vol. 5, no. 2 (16), pp. 22-24. (In Russ.)
4. Gazetdinov SH.M. Analiz sostoyaniya i razvitiya malogo i srednego predprini-

matel'stva v agrarnom sektore Respubliki Tatarstan [The analysis of a state and development of small and average business in the agrarian sector of the Republic of Tatarstan]. *Vestnik of Kazan state agrarian university*, 2013, vol. 8, no. 1 (27), pp. 21-26. (In Russ.)

5. Gatina F.F., Artamonycheva A.R., Gazizova R.R. Institucional'naya sreda kak osnovnoj faktor, opredelyayushchij innovacionnoe stanovlenie regiona (na primere Respubliki Tatarstan) [The institutional environment as the major factor defining innovative formation of the region (on the example of the Republic of Tatarstan)]. *Vestnik of Kazan state agrarian university*, 2012, vol. 7, no. 4 (26), pp. 25-28. (In Russ.)

6. Evgrafov O.V., Caregorodcev E.I., Zaharov A.I., Evgrafov S.O., Belov V.V. Regional'nye aspekty upravleniya zemelnymi resursami [Regional aspects of management of land resources]. *Izvestiya Mezhdunarodnoj akademii agrarnogo obrazovaniya*, 2017, no. 34, pp. 76-81. (In Russ.)

7. Medvedeva N.V. Uchastie biznesa v social'nom razvitii territorii: ogranicheniya i vozmozhnosti [Participation of business in social development of the territory: restrictions and opportunities]. *Voprosy ekonomiki*, 2018, no. 6, pp. 126-132. (In Russ.)

8. Respublika v cifrah [The republic in figures]. *Mestnoe samoupravlenie v Tatarstane*, no. 2, iyun' 2018, pp. 14-24. (In Russ.)

9. Sviridov N., Grabova O., Suglobov A. Zemel'nyj vopros i demografiya: problemy i resheniya [Land issue and demography: problems and solutions]. *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii*, 2017, no. 9, pp. 97-104. (In Russ.)

10. Fajzrahmanov D.I., Matyashin YU.I., Ziganshin B.G., Safin R.I. Algoritm proektirovaniya proizvodstva sel'skohozyajstvennoj produkcii [Algorithm of design of production of agricultural products]. *Vestnik of Kazan state agrarian university*, 2008, vol. 3, no. 2 (8), pp. 157-162. (In Russ.)

11. Yurkova M., Trofimova V., Golubeva A., Providonova N. Sovershenstvovanie mekhanizma social'nyh otnoshenij v integrirovannyh agroformirovaniyah regiona [Improvement of the mechanism of social relations in integrated agricultural formations of the region]. *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii*, 2018, no. 8, pp. 79-84. (In Russ.)

12. Garcilazo E. Modern Rural Development Policies in OECD Countries «Urban Rural Partnerships for Sustainable Development: Experience of the Baltic Sea Region» October 27th, 2014. Available at: <http://www.forumstrategov.ru/> (assessed: 26.12.2018).

13. Gibadullin M.Z., Nurieva A.R., Ilyasova A.M., Gatina F.F. Russian regions in the system of international cooperation. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017, vol. 8, no. 2, pp. 463-468.

14. Kazakovtseva M.V., Gumarova F.Z., Tsaregorodtsev E.I. Forming of competitive advantages of regional agrarian and industrial complexas mechanism of ensuring economic safety. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 3, pp. 213-220.

15. Smyslova O., Kokoreva A. The development directions of of sustainable diversification-oriented economy of rural territories. *Sovremennaja ekonomika: problemy i resheniya*, 2018, no. 8, pp. 116-126.