

УДК 330.341.2

БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Смышляев Виктор Александрович¹, д-р полит. наук, канд. ист. наук, маг, проф.

Яреско Ирина Ивановна², канд. экон. наук, доц.

¹ Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: witeco@yandex.ru

² Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ryska8@yandex.ru

Цель: исследовать и уточнить экономическую сущность бюрократических барьеров, выявить основные факторы, влияющие на формирование бюрократических барьеров, и проанализировать их воздействие на процесс и темпы социально-экономического развития России. *Обсуждение:* рассмотрены основные теоретические положения о бюрократических барьерах, и показано их влияние на процесс и динамику социально-экономического развития Российской Федерации. *Результаты:* авторами уточнена и конкретизирована сущность и специфика бюрократических барьеров, показаны и охарактеризованы их виды, предложена классификация основных факторов, влияющих на формирование бюрократических барьеров.

Ключевые слова: институциональные «ловушки», бюрократические барьеры, функции бюрократических барьеров, барьеростроение, транзакционные издержки.

DOI: 10.17308/meps.2019.10/2232

1. Введение

Оптимизация процесса и повышение темпов социально-экономического развития современной России во многом зависит, на наш взгляд, от снижения уровня бюрократических барьеров и их нейтрализации. В настоящее время в экономической науке в полной мере не представлены содержание бюрократических барьеров, их функции, а также влияние на социально-экономическое развитие России. Соответственно актуальным является уточнение сущности бюрократических барьеров, объективное и предметное определение их значения, системная характеристика их функций.

2. Методология исследования

В данной статье используются разнообразные методы научного исследования: диалектический метод; метод научной абстракции; метод анализа и синтеза; компаративистский метод; институциональный метод. Комбинированное применение данных методов позволяет, на наш взгляд, обеспечить достаточно высокий уровень объективности и полноты исследования проблематики генезиса и функционирования бюрократических барьеров в условиях социально-экономического развития современной России.

3. Обсуждение результатов

В институциональной экономической теории бюрократические барьеры включаются в состав институциональных «ловушек», представляющих собой «неэффективные устойчивые нормы и правила экономического поведения, которые имеют самоподдерживающий характер» [8]. Бюрократические барьеры формируются на микро-, мезо- и макроуровнях. По обобщенному мнению некоторых ученых, в качестве бюрократических барьеров выступают прежде всего «формальные правила ведения хозяйственной деятельности на рынках товаров и услуг, устанавливаемые органами государственной власти, частные издержки от введения которых для хозяйствующего субъекта превышают частные выгоды с учетом эффекта дохода» [5]. На наш взгляд, бюрократические барьеры представляют собой устанавливаемые органами государственной власти формальные и неформальные правила ведения экономической деятельности на различных рынках, предельные издержки от введения которых для экономических субъектов превышают их предельные доходы.

Соответственно подобным бюрократическим барьерам свойственны следующие специфические функции:

- деструктивно-распределительная (нерациональное распределение финансовых, трудовых, информационных, материальных, природных ресурсов между предприятиями);
- функция роста транзакционных издержек (увеличение затрат для экономических субъектов по преодолению бюрократических барьеров);
- доходная (получение денежной ренты бюрократическими структурами);
- дестимулирующая (снижение стимулов к эффективной деятельности предприятий, организаций);
- дифференцирующая (увеличение неравенства в доходах между различными экономическими субъектами).

В контексте вышеизложенного особо следует отметить, что, по данным на 2018 г., количество работающих граждан, приходящихся на одного чиновника в России, составило 32 человека, тогда как в США – 55 человек [10]. Следовательно, есть серьезные основания констатировать чрезмерную многочисленность российских чиновников, связанных с социально-

экономической сферой. А такая ситуация с неизбежностью детерминирует возникновение и функционирование самых различных бюрократических барьеров, деструктивно влияющих на процесс развития РФ.

Имеющиеся в нашей стране бюрократические барьеры по соответствующим критериям возможно подразделить на следующие виды:

а) в зависимости от уровня формализации – формальные и неформальные бюрократические барьеры;

б) в зависимости от «бюрократической высоты» («громоздкости») барьера – высокие, средние и низкие барьеры;

в) в зависимости от субъекта, который устанавливает барьер, – местные, республиканские, федеральные барьеры;

г) в зависимости от продолжительности существования барьера – бюрократические барьеры кратковременного действия и долговременного действия;

д) в зависимости от величины получаемой чиновниками денежной ренты – высокодоходные, среднедоходные, низкодоходные барьеры.

Представляется важным также отметить, что по многим ключевым аспектам на уровень «барьеростроения» оказывают существенное влияние и такие факторы, как: «размытость» прав собственности; распространенность административной коррупции; значительное (вплоть до диссоциативного) неравенство в доходах граждан; неэффективность государственного управления; монополизация экономики; низкий уровень конкуренции; психологическая неготовность общества к противодействию чиновничьему волюнтаризму и произволу. В этом плане определенный интерес представляет, на наш взгляд, следующая классификация факторов, влияющих на уровень бюрократических барьеров по определенным признакам (табл. 1):

Таблица 1

Классификация факторов бюрократического «барьеростроения»

№ п/п	Критерий классификации	Виды факторов	Содержание факторов
1	Сфера распространения	Политические, экономические, социальные	Законотворческая деятельность государственных органов власти, уровень конкурентной борьбы, самостоятельность экономических субъектов, дифференциация в доходах граждан
2	Продолжительность действия	Кратковременного действия, долговременного действия	Отдельные нормативные акты государственных организаций, налоговая система, государственный бюджет
3	Направление воздействия	Внутренние, внешние	Социально-экономическая политика государства, уровень внешних заимствований, инвестиционная активность экономических субъектов

№ п/п	Критерий классификации	Виды факторов	Содержание факторов
4	Доходность	Высокодоходные, среднедоходные, низкодоходные	Оборонные государственные заказы, распределение земельных участков, установление трансфертных платежей
5	Уровень распространения нелегальной экономики	Факторы, действующие в легальном секторе, Факторы, действующие в нелегальном секторе	Цена легальности, цена нелегальности
6	Эффект воздействия на формирование барьера	Сильное воздействие, слабое воздействие	Изменения в налоговой системе, преобразование системы государственного управления

Бюрократические барьеры связаны с процессом «размытости» прав собственности. Речь в этом плане идет, например, о ситуации, в которой права неточно установлены и плохо защищены, либо они попадают под ограничения со стороны государства. При этом размывание прав собственности в регионах Российской Федерации формирует институциональную среду, в которой ни один экономический субъект не имеет полной уверенности в том, что его действия не вызовут санкций со стороны государства. Поэтому заключение и использование контракта в такой среде априори находятся в зоне риска. Кроме того, в данных условиях с неизбежностью возникает и распространяется произвол как фактор экономической жизни. Вполне закономерно, что при таком порядке для получения дохода собственник и любой иной субъект должны либо обладать властью, либо получать от нее защиту, приобретая (покупая) услуги у соответствующих властных акторов [3].

Наряду с вышеизложенным, бюрократические барьеры оказывают также влияние на процесс распространения коррупции, представляющей собой, наряду с иным, специфическую разновидность оппортунистического поведения чиновника. При этом подобная коррупция возникает как следствие высокого уровня асимметрии распределения информации между гражданами (принципалами) и чиновниками (агентами) [13]. Ибо граждане обладают ограниченными возможностями контролировать деятельность чиновников. Последние же располагают более полной в сравнении с принципалами информацией. Соответственно распространяется и административная коррупция в формате намеренного внесения искажений и усложнений в процесс исполнения законов, подзаконных актов и иных предписаний с целью предоставления определенных преимуществ государственным чиновникам.

Как представляется, одним из основных путей обогащения бюрократии являются также государственные расходы. Ведь инвестиционные проекты во многом определяются решениями, которые высшие чиновники принимают по своему усмотрению. Более того, некоторые проекты создаются для того, чтобы чиновники получили ренту от тех, кто назначен в качестве

исполнителей проекта. Нередки и ситуации, когда чиновник может обеспечить победу продавца, пообещавшего наибольшее вознаграждение по договоренности. Для этого ограничивается участие в конкурсе других субъектов, не объявляются правила этого конкурса. В итоге закупки осуществляются по завышенной цене.

В контексте вышеизложенного, на наш взгляд, причинами коррупции можно считать несовершенство политических институтов, асимметричность информации, нестабильность социально-экономической ситуации в стране. Разновидностью административной коррупции является и бытовая коррупция, проявляющаяся в разнообразных подарках от граждан, а также в оказании услуг должностному лицу и членам его семьи.

Следовательно, бюрократические барьеры, наряду с иным, в определенной мере детерминируют неравенство в доходах граждан. В этом плане примечательно, что Индекс Джини (показатель, характеризующий неравенство в доходах граждан) в России в 2017 г. составил 0,412, тогда как в США – 0,411, во Франции – 0,331 [10]. Как очевидно, уровень неравенства в доходах граждан в РФ выше, чем в целом ряде других экономически развитых стран.

На наш взгляд, превентация и преодоление бюрократических барьеров для экономических субъектов связано и с ростом транзакционных издержек, которые представляют собой затраты по обмену и защите прав собственности и свобод, принятых в обществе [4]. Как известно, транзакционные издержки бывают двух основных видов: до оформления коммерческой сделки и после оформления коммерческой сделки. В первый вид транзакционных издержек включают затраты на поиск информации о контрагенте на рынке; затраты на соответствующие измерения; затраты на подготовку и ведение переговоров; и, наконец, затраты на компетентное юридическое оформление контрактов. Как представляется, бюрократические барьеры провоцируют, прежде всего, рост транзакционных издержек подготовки и реализации процедур измерения и ведения переговоров. В состав же транзакционных издержек после оформления сделки входят затраты по мониторингу и предупреждению оппортунизма; затраты спецификации и защиты прав собственности; затраты по обеспечению защиты от третьих лиц. При этом бюрократические барьеры ощутимо увеличивают уровень затрат прежде всего в сфере защиты от третьих лиц.

Кроме того, бюрократические барьеры способствуют воспроизводству неэффективных норм и правил. Ведь формальные и неформальные институты, которые сформировались стихийно и укоренились в общественном сознании, часто практически не оставляют пространства для принятия альтернативных решений. Когда такие институты используются достаточно продолжительное время, это приводит к тому, что в повседневной реальности все в меньшей степени применяются другие идеи и практики. Утвердившиеся же формальные и неформальные нормы и правила воспринимаются уже как без-

альтернативная и долговременная неизбежность. В результате институциональная система становится жесткой, и в ее условиях те или иные социально-экономические изменения происходят с существенными издержками.

Бюрократические барьеры представляют собой и препятствие повышению эффективности экономической системы; снижают уровень конкурентной борьбы; провоцируют по многим ключевым аспектам неоправданный рост неравенства в доходах граждан; негативно и деструктивно влияют на предпринимательскую деятельность и инвестиционную активность. Поэтому более чем актуальной проблемой является необходимость выяснения того, каким образом и по каким приоритетным направлениям можно уменьшить, нейтрализовать либо разрушить бюрократические барьеры. В этом плане важно отметить, что в современной социально-экономической практике существует, во-первых, способ юридического запрета применения того или иного формального правила, создающего бюрократический барьер. Применение такого способа не требует много времени, а затраты по разрушению барьера являются небольшими. И если данное правило часто применяется в практической деятельности и длительное время воспроизводится, то оно может продолжать действовать в другой форме, так как имеется определенное количество бюрократических структур, представители которых в этом заинтересованы. Второй способ заключается в фактическом разрушении тех или иных бюрократических барьеров. Однако он требует значительных затрат, так как предполагает разрушение соответствующих барьеров на всех уровнях конкретной экономической системы.

4. Заключение

Таким образом, предпринятое в настоящей статье исследование проблематики бюрократических барьеров в контексте процесса социально-экономического развития современной России обеспечило системное уточнение сущности и специфики бюрократических барьеров, предметную характеристику их функций и видов, а также выявление основных факторов, оказывающих влияние на процесс «барьеростроения».

В целях же оптимизации социально-экономических условий в нашей стране и обеспечения дальнейшего экономического роста одной из приоритетных задач, на наш взгляд, является эффективное решение проблемы предотвращения, уменьшения количества, нейтрализации и по возможности ликвидации соответствующих бюрократических барьеров. И в этом процессе, как очевидно, существенную роль призвано играть государство, поскольку именно оно создает систему формальных институтов, определяя правила игры контрагентов в экономической системе РФ.

На процесс же интенсивного разрушения бюрократических барьеров способны повлиять прежде всего такие системно реализуемые меры, как снижение уровня бюрократизации страны (уменьшение количества чиновников местного, регионального, федерального уровня); создание условий для развития конкуренции между различными субъектами экономической

системы; целенаправленная и глубокоэшелонированная цифровизация нашей отечественной экономики и ее соответствующих отраслей; развитие демократических институтов Российского государства и общества; активная и принципиальная борьба с административной коррупцией; а также адекватное вызовам и требованиям современности реформирование правовых институтов РФ.

Список источников

1. Агабекян Р.Л., Баяндурян Г.Л. *Институциональная экономика. Бизнес и занятость*. Москва, ИР, 2013.
2. Акиндинова Н., Алексащенко С., Петроневиц А., Петроневиц М. Сколько стоят неработающие институты? // *Вопросы экономики*, 2011, no. 8, с. 41-58.
3. Аузан А., Крючкова П. Административные барьеры в экономике: задачи деблокирования // *Вопросы экономики*, 2001, no. 2, с. 35-47.
4. Котляров И.Д. Трансакционные издержки и функционирование хозяйствующих субъектов // *Журнал институциональных исследований*, 2017, no. 1, с. 69-86.
5. Крючкова П. Снятие административных барьеров в экономике // *Вопросы экономики*, 2003, no. 11, с. 56-72.
6. Мизес Л. *Человеческая деятельность: трактат по экономической теории*. Москва, Экономика.
7. Норт Д. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики*. Москва, Фонд экономической книги «Начала», 2007.
8. Полтерович В.М. *Институциональные ловушки и экономические реформы*. Москва, РЕШ, 1998.
9. Смышляев В.А. Институциональная экономика и ее политэкономическая актуальность: ретроспектива, современность, инновационный аспект // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*, 2016, no. 3 (13), с. 63-68.
10. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: <http://gks.ru/> (дата обращения 02.07.19).
11. Ходжсон Д. *Экономическая теория и институты*. Москва, Дело, 2003.
12. Эггертссон Т. *Экономическое поведение и институты*. Москва, Дело, 2001.
13. Яреско И.И., Смышляев В.А. К вопросу об институциональных барьерах предпринимательской деятельности экономических субъектов в современной России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 8, с. 107-115.

BUREAUCRATIC BARRIERS IN THE PROCESS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIA

Smyshlyaev Viktor Aleksandrovich¹, Dr. Sc. (Polit.), M. Ec., Prof.

Yaresko Irina Ivanovna², Cand. Sc. (Econ.), Assoc.

Voronezh state technical University, Moskovskij pr., 14, Voronezh, Russia, 394018;
e-mail: witeco@yandex.ru

Voronezh state University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail:
ryska8@yandex.ru

Purpose: to investigate and clarify the economic essence of bureaucratic barriers, to identify the main factors influencing the formation of bureaucratic barriers, and to analyze their impact on the process and pace of socio-economic development of Russia. *Discussion:* the main theoretical propositions about bureaucratic barriers are considered, and their influence on the process and dynamics of social and economic development of the Russian Federation is shown. *Results:* the authors clarified and concretized the essence and specificity of bureaucratic barriers, showed and characterized their types, proposed a classification of the main factors affecting the formation of bureaucratic barriers.

Keywords: institutional «traps», bureaucratic barriers, functions of bureaucratic barriers, barrier-building, transaction costs.

References

1. Agabekyan R.L., Bayanduryan G.L. *Institutional Economics. Business and employment*. Moscow, IR, 2013.
2. Akindinova N., Aleksashenko S., Petronevich A., Petronevich M. How many non-performing institutions cost? *Questions of Economics*, 2011, no. 8, pp. 41-58.
3. Auzan A., Kryuchkova P. Administrative barriers in the economy: the problem of deblocking. *Questions of Economics*, 2001, no. 2, pp. 35-47.
4. Kotlyarov I.D. Transaction costs and functioning of economic entities. *Journal of institutional research*, 2017, no. 1, pp. 69-86.
5. Kryuchkova P. Removal of administrative barriers in the economy. *Economic Issues*, 2003, no. 11, pp. 56-72.
6. Mises L. *Human activity: a treatise on economic theory*. Moscow, Economy.
7. North D. *Institutions, institutional change and the functioning of the economy*. Moscow, Fund of the economic book "Beginning", 2007.
8. Polterovich V.M. *Institutional traps and economic reforms*. Moscow, RESCH, 1998.
9. Smyshlyaev V.A. Institutional Economics and its political economic relevance: retrospective, modernity, innovative aspect. *Innovative Economics: prospects of development and improvement*, 2016, no. 3 (13), pp. 63-68.
10. Federal state statistics service. Available at: <http://gks.ru/> (accessed: 02.07.19).
11. Hodgson G. *Economic theory and institutions*. Moscow, Business, 2003.
12. Eggertsson T. *Economic behavior and institutions*. Moscow, Business, 2001.
13. Yaresko I.I., Smyshlyaev V.A. To

the question of institutional barriers of entrepreneurial activity of economic entities in modern Russia. *Modern economy: problems and solutions*, 2018, no. 8, pp. 107-115.