

УДК 331.108.4: 316.6: 378.4 (470.324)

МОСКВА – ВОРОНЕЖ. СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ В ОТНОШЕНИИ СТУДЕНТОВ К НАУКЕ И УЧЕНЫМ

Винокурова Наталья Анатольевна¹, канд. экон. наук, ст. науч. сотр.
Гудович Ирина Семеновна², канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотр.

¹ Центральный экономико-математический институт РАН, Нахимовский пр-т, 47, Москва, Россия, 117418; e-mail: vinokurova@yandex.ru

² Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: goudovitch@mail.ru

Цель: сравнительный анализ интереса к науке и ученым у студенческой молодежи двух городов – Москвы и Воронежа, выявление причин желания или нежелания работать в этой сфере и наличия уважения к науке, оценка различия потенциала притока молодежи в науку в этих городах. *Обсуждение:* статья базируется на материалах социологического опроса студентов в Воронеже и в Москве в 2017 году. Она является продолжением ряда работ, результаты которых были опубликованы авторами в 2018 и 2019 годах. Поскольку желание стать ученым связано с выбранной специальностью, для сравнительного анализа были сформированы группы студентов одной и той же специальности. Авторы работы полагают, что приток молодежи в науку будет в основном происходить в мегаполисах с авторитетными высшими учебными заведениями и с высоким потенциалом экономического развития. Предполагается также, что разница между мегаполисами как центрами науки может быть существенной. Поэтому в настоящем исследовании региональные различия в отношении студентов к науке и к ученым, в их желании (или нежелании) выбрать науку как сферу занятости исследуются на примере двух мегаполисов – Москвы и Воронежа. В работе проанализированы различия условий для развития науки в обоих городах. *Результаты:* исследование установило, что приоритетом для занятости молодежи обоих мегаполисов остается сфера управления и финансов. Однако различие между воронежскими и московскими студентами в отношении к науке и к перспективе научной карьеры существенно: москвичи и воронежские студенты представляют две разные группы молодежи. По шкале Маслоу москвичи имеют более высокий уровень потребностей. Их интерес к науке и желание работать в этой сфере выше, чем у воронежцев. Для

воронежцев актуальнее материальные потребности, что объясняется более низким уровнем жизни. В то же время воронежцы в большей степени социально ориентированы: готовы работать на благо людей. Их можно назвать государственниками: они больше москвичей заинтересованы в развитии высоких технологий, новой техники для промышленности и новых видов вооружений.

Ключевые слова: студенты мегаполисов, региональные различия, карьерные планы, отношение к науке, отношение к высоким технологиям, представление о работе ученых.

DOI: 10.17308/meps.2020.4/2340

Введение

В последние годы наблюдался значительный приток молодежи в науку. Число ученых в возрасте до 39 лет за последние 10 лет выросло в полтора раза [6]. По материалам исследователей из Высшей школы экономики, в 2015 году около 31% кандидатов наук были моложе 40 лет. Однако, по мнению авторов этого исследования, непонятно, сохранится ли тенденция омоложения науки в будущем. Прежде всего потому, что сокращается численность аспирантов. С 2010 года число аспирантов уменьшилось на 42,3% [8].

Важно также, где будет развиваться «молодая наука». Мы полагаем, что приток молодежи в науку будет происходить в мегаполисах с хорошими высшими учебными заведениями и с высоким потенциалом экономического развития, в первую очередь, в Москве. Мы предполагаем также, что разница между мегаполисами как центрами науки может быть существенной. Поэтому в нашем исследовании региональные различия в отношении студентов к науке и к ученым, в их желании (или нежелании) выбрать науку как сферу занятости исследуются на примере двух мегаполисов – Москвы и Воронежа.

Молодежь, выбирая науку сферой своей деятельности, во многом ориентируется на ситуацию в регионе: спрос на научных работников и преподавателей вузов, плотность научного сообщества, карьерные возможности, уровень зарплат, перспективу иметь доход, позволяющий отнести себя к среднему классу, наличие альтернативных возможностей занятости, в том числе в предпринимательстве, и многое другое [11]. Эти факторы различны в разных регионах и городах. Вполне возможно, что студенты вузов недостаточно осведомлены о фактической ситуации с наукой в их городе. Однако, исходя из личного опыта и взглядов, учитывая различные, порой косвенные, сведения о положении науки в городе, они строят свои социальные конструкты, формируют свои представления о науке, о её важности для будущего развития страны, о возможной карьере в науке для себя лично.

Москва, безусловно, является крупнейшим научно-технологическим центром России. В Москве расположена почти половина институтов Рос-

сийской академии наук, здесь также сосредоточены прочие научные и инновационные учреждения и предприятия. В Москве находятся самые престижные высшие учебные заведения. Не случайно в Москве высока учебная миграция, город притягивает молодежь не только из России, но и из других стран. Такой концентрации науки ни в каком городе страны больше нет. В Москве высокий уровень жизни, хорошая инфраструктура, колоссальные возможности проведения досуга для молодых людей. Про Москву часто говорят, что это «государство в государстве». Более того, власти поддерживают тенденцию сделать Москву одной из самых привлекательных мировых столиц. И в науке, как объясняет президент РАН, Москва конкурирует не с другими мегаполисами России, а с Нью-Йорком, Лондоном, Берлином [9].

Не только сама Москва – особый город, но и московская молодежь, судя по результатам обследования молодых москвичей фондом «Общественное мнение» в 2011 году, оказалась особой. Социологи выявили, что доходы москвичей в возрасте от 18 до 25 лет выше, чем заработки взрослого населения в регионах. Если среди молодых москвичей 30% летали самолетами, то среди молодых россиян в целом таких всего 7%. Водили автомобиль 43% московской молодежи и 27% молодых жителей других регионов, имели дело с иностранной валютой 56% молодых людей в Москве и только 12% молодежи в других регионах. «Молодые москвичи инициативны, амбициозны и нелояльны к властям» – пришли к выводу исследователи ФОМ [2].

Воронеж – типичный город-миллионник с высоким научным, инновационным и культурным потенциалом. Помимо сохранившегося с советских времен технического потенциала в Воронеже осуществляются и новые инновационные разработки. В городе работает много промышленных предприятий, развиты химическая и радиоэлектронная промышленность, машиностроение. В Воронеже много научных институтов, конструкторских бюро. Сфера культуры представлена театрами, музеями, выставочными залами, библиотеками. Проводятся всероссийские и международные фестивали. Воронеж входит в первую десятку городов по развитию высшего образования, а Воронежский государственный университет занял в 2019 году 32-е место в рейтинге более чем 2000 вузов России [3]. Город отличается высокой учебной миграцией. Студенчество Воронежа приросло за счет миграции на 12% [5]. Некоторые аспекты различий между особым мегаполисом-Москвой, и Воронежем отображены в таблице 1¹. В первую очередь Воронеж уступает Москве по материальному благополучию: уровню денежных доходов и заработной платы. Если Москва по среднедушевым денежным доходам находится на 4-м месте в РФ, то Воронеж – только на 23-м. Но в том, что касается возможностей получить высшее образование, ситуация не такая однозначная. В расчете на 10000 человек вузов в Воронеже больше, чем в Москве. По численности студентов Воронеж занимает 8-е место в РФ. Это студенческий город. Научных организаций в Воронеже меньше, чем в Мо-

¹ Из-за отсутствия данных по городу Воронежу в таблице используется сопоставление двух субъектов Федерации: Москвы и Воронежской области.

скве, но в пересчете на численность населения не существенно. И интересно, что отношение среднемесячной заработной платы работников науки и преподавателей вузов к среднемесячной заработной плате у индивидуальных предпринимателей – в пользу Воронежа. Это определенный стимул для молодежи выбирать эти профессии для будущей работы. В 2018 году в Воронеже начали создавать специальный интернет-портал «Моя карьера» для стимулирования молодежи работать на территории области «в соответствии с интересами и возможностями личности, а также с учетом социально-экономической ситуации в регионе» [4].

Захотят ли молодые люди из Москвы и Воронежа, учитывая региональные особенности своих городов, выбрать научную карьеру, каково их отношение к науке, как они представляют работу ученых? На эти вопросы предстоит ответить.

Таблица 1

Различия между Москвой и Воронежской областью в сфере образования, науки и в денежных доходах²

Показатели	Москва	Воронежская область
Среднедушевые денежные доходы населения, 2017 год	62532 (рублей в месяц) 4-е место в РФ	29327 (рублей в месяц) 23-е место в РФ
Средняя заработная плата преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования, 2017 г.	110252	46832
Средняя заработная плата научных сотрудников, 2017 г.	77699 108,7% от средней по ЦФО	35837 50,1% от средней по ЦФО
Отношение среднемесячной заработной платы работников науки к среднемесячной заработной плате индивидуальных предпринимателей и физических лиц в 2017 году (%)	124,9	145,6
Отношение среднемесячной заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования к среднемесячной заработной плате индивидуальных предпринимателей и физических лиц в 2017 году (%)	177,3	190,2
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, 2017 год	748 0,59 на 10000 чел.	65 0,47 на 10000 чел.

² Таблица составлена авторами по материалам статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018», Росстат, Москва. http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156. Стр. 120, 191, 198, 202-3, 328, 337, 346, 528.

Показатели	Москва	Воронежская область
Число образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам магистратуры (без филиалов, на начало учебного года 2017/2018)	75 0,06 на 10000 чел.	15 0,1 на 10000 чел.
Численность профессорско-преподавательского состава организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на начало учебного года 2017/2018 (чел.)	48349	4984
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (чел.) ³	224517 (61,9% от ЦФО)	10654 (2,9% от ЦФО)
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10000 человек населения	572 (1-е место в РФ)	373 (8-е место в РФ)
Доля среднегодовой численности занятых в образовании в общей численности занятых, 2017 г. (%)	4,5	7,3

Цель и объект исследования

Объект исследования – студенческая молодежь Воронежа и Москвы. Цель исследования – выявить различия и сходство в отношении к науке, желании работать в этой сфере, причинах нежелания и в представлении о том, что такое «хороший ученый» у студентов двух мегаполисов: Москвы и Воронежа. В дальнейшем это может послужить базой для определения потенциала омоложения науки в этих центрах.

Информационная база исследования

Работа базируется на материалах социологического опроса студентов в Воронеже и в Москве в 2017 году. Первые результаты этого исследования опубликованы в [2]. Поскольку в упомянутой работе было показано, что желание стать ученым связано с выбранной специальностью, то, чтобы элиминировать это влияние, для сравнительного анализа были сформированы группы студентов одной и той же специальности. Каждый город представлен 100 студентами экономического направления.

Результаты исследования

1. Уважение к науке и желание работать в этой сфере

Студентам задавался вопрос: «По Вашему мнению, кто в наибольшей степени определяет будущее?». Ответы представлены в табл. 2.

³ Рассчитано по статистическому сборнику «Наука и инновации». http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# . 2017 год.

Таблица 2

Представление студентов о том, кто определяет будущее России

Варианты ответов	Процент ответов	
	Москва	Воронеж
Политики	35,8	31,3
Ученые	27,4	18,7
Профессионалы	10,4	22,9
Крупные бизнесмены	10,4	14,6
Менеджеры (организаторы)	9,4	10,4
Предприниматели	6,6	4,2

Очевидно, что москвичи относятся к науке с большим уважением, чем воронежцы, они верят, что ученые определяют будущее. Различие ответов респондентов двух мегаполисов по этому пункту довольно существенно. В целом по всей таблице коэффициент ранговой корреляции Спирмена равен 0,90. Уважение к науке во многом определяет желание заниматься наукой (см. рис. 1).

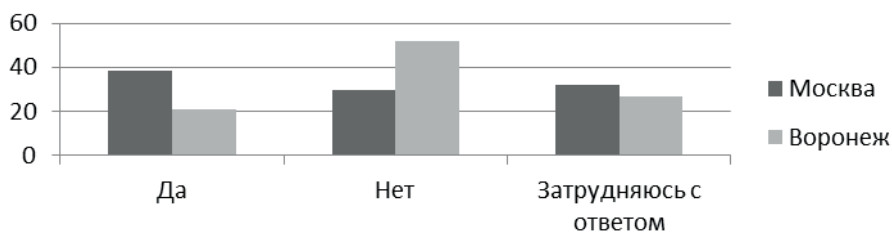


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «А Вам когда-нибудь хотелось стать ученым?», (%)

Нежелание воронежских студентов заниматься наукой подтверждается и ответами на вопрос о настроениях друзей и знакомых наших респондентов (см. табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли среди Ваших друзей и знакомых молодые люди, настроенные работать в науке?»

Варианты ответов	Процент ответов	
	Москва	Воронеж
Да	63,6	42,3
Нет	27,3	40,4
Затрудняюсь с ответом	9,1	17,3

То, что 17,3% воронежцев против 9,1% москвичей затруднились ответить на этот вопрос, скорее всего, означает, что данная тема обсуждается в молодежной среде Воронежа меньше, чем в Москве.

Так, где же молодые люди хотели бы работать? Ответы представлены в табл. 4.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «В какой сфере Вы бы предпочли работать, в том числе и не по специальности?»

Варианты ответов	Процент ответов	
	Москва	Воронеж
Промышленность, транспорт, связь	18,2	17,3
Торговля и обслуживание	17,3	17,3
Финансовая деятельность	42,7	67,3
Образование	16,4	11,5
Сельское хозяйство	7,3	3,8
Управление	36,4	44,2
Наука	28,12	5,8
Культура	20,0	28,8

Мы видим, что предпочтения и москвичей, и воронежцев в плане будущей работы связаны в первую очередь с финансовой деятельностью и с работой в сфере управления. На взгляд студентов, работа в этих сферах может принести высокий доход и обеспечить стабильное положение. Это было выяснено в процессе интервьюирования. При этом студенты плохо представляли себе, чем именно они могут заниматься в управлении. Скорее это связано с представлением респондентов о высоких зарплатах и привилегиях чиновников. Что касается финансовой деятельности, то, выбирая профессию экономиста, молодые люди уже предполагали, что это может стать их занятием после окончания вуза. С другой стороны, и среднемесячная начисленная заработная плата в области финансовых услуг, по данным Росстата, – одна из самых высоких [10]. Однако у москвичей работа в науке по степени предпочтительности идет сразу за финансами и управлением. У воронежцев на третьем месте – сфера культуры, хотя зарработки там даже ниже, чем в науке [10]. Для воронежцев очевидно полное нежелание идти в науку, ещё меньший энтузиазм вызывает лишь работа в сельском хозяйстве. Воронежцы предпочитают работу в сфере образования научной работе, хотя и стремятся трудиться в образовательных учреждениях меньше, чем москвичи. Всё же, вероятно, сегодняшние воронежские студенты скорее пойдут работать в вузы, чем в научные институты. Такой настрой молодых людей соответствует представлениям о престижности профессий, сложившимся в обществе. Так, согласно опросу ВЦИОМа, проведенному по телефону в конце октября 2018 года, профессия учителя традиционно признана престижной (2-е место после врача), а профессия научного работника уступает по престижности профессиям парикмахера, повара, работника торговли [7]. Это свидетельствует о том, что в обществе профессия ученого считается низкооплачиваемой, поскольку для большинства профессий (кроме профессии учителя и врача) оценка престижности коррелирует с оценкой заработной платы.

Но даже среди тех респондентов, кто допускает для себя возможность

заняться наукой, практически половина предпочли бы работать за рубежом. Среди москвичей – 50%, среди воронежцев чуть больше – 54,6%.

Довольно сильно у воронежцев и москвичей различаются причины нежелания работать в науке (см. рис. 2)

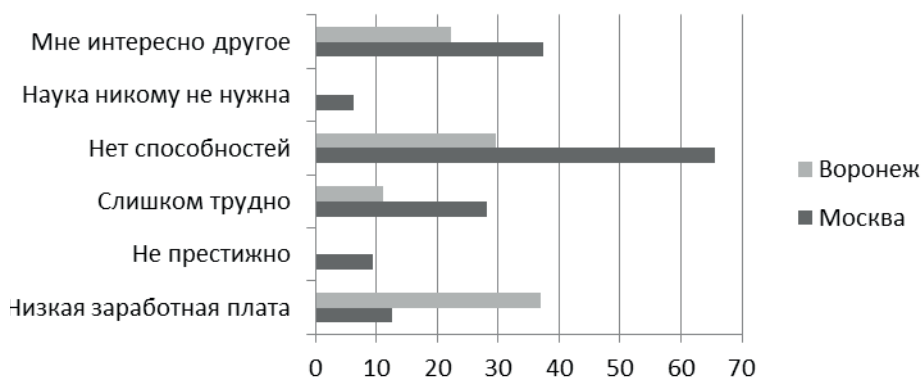


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «По какой причине у Вас отсутствует желание заниматься наукой?», (%)

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для этого вопроса довольно низкий – 0,6. Воронежцы, низко оценившие роль ученых для будущего, тем не менее, не сомневаются в престижности науки как таковой. Косвенно это подтверждается и отношением родителей к возможной научной карьере своих детей. Родители молодых воронежцев скорее, чем родители москвичей, поддержали бы их желание стать учеными (74,5% и 63,6% соответственно). Московские студенты гораздо критичней по отношению к себе, не уверены в своей способности к занятиям наукой. Можно предположить также, что у москвичей больше возможностей в построении карьеры, они выше ценят свои интересы, в то время как воронежцы главным образом озабочены низкой заработной платой в сфере науки. В их глазах сфера науки по-прежнему остается маргинальной в отношении оплаты работы ученых, хотя из таблицы 2 видно, что заработки в науке выше средней зарплаты по региону. Вполне возможно, что представление о зарплатах научных работников у молодежи основывается на существовании большой разницы между модальной и средней зарплатой в сфере науки, и в жизни они чаще сталкиваются с низкооплачиваемой категорией ученых. Желание заниматься интересной творческой работой у москвичей сильнее, чем у студентов Воронежа. Если работа интересная и творческая, то 75,5% москвичей готовы работать очень много и напряженно, а среди воронежцев таких меньше половины (48,1%). Из этого во многом и вытекает больший интерес к науке в Москве.

2. Различия в представлениях о том, кто такой хороший ученый

Один из вопросов анкеты был посвящен выяснению представлений студентов о том, какими качествами должен обладать хороший ученый. Ответы представлены в табл. 5.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, хороший ученый – это человек...»

Варианты ответов	Процент присвоивших варианту наивысший ранг важности	
	Москва	Воронеж
хорошо образованный	62,0	67,3
креативный (творческий)	42,6	17,3
профессионал, превосходящий в профессии многих других	32,4	48,1
умеющий заражать и вдохновлять других	18,5	11,5
готовый работать по «24 часа в сутки» ради научного открытия	17,6	42,3
талантливый	27,8	36,5
постоянно пополняющий знания	44,4	50,0
сосредоточенный на своей научной задаче	35,2	40,4
мечтающий о большом научном открытии (например, об открытии лекарства от рака или о создании нового межпланетного корабля)	26,8	30,8
верящий в свои научные идеи, умеющий их отстаивать	39,8	44,2
мечтающий принести пользу людям	37,0	40,2
готовый отказаться от высокой зарплаты, от материального благополучия, если от этого пострадает научная работа	10,2	17,3

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для этого вопроса самый низкий – 0,59. Рассмотрим наиболее заметные расхождения между взглядами студентов двух мегаполисов. Воронежцы считают, что ученые – это своего рода подвижники, готовые ради научных достижений работать «24 часа в сутки» и способные отказаться от высокой заработной платы, если от этого пострадает научная работа. Москвичи гораздо менее романтичны. Скорее всего, они и сами не готовы на такие «подвиги» ради науки. Ученые представляются воронежцам профессионалами высокого уровня. А из табл. 2 мы видим, что представители Воронежа в сравнении с москвичами относятся к профессионалам с гораздо большим уважением. Москвичи выше ценят в ученых креативность, а воронежцы – талант. Талант, как правило, рассматривается как качество врожденное, как особая способность к какому-либо виду деятельности, в данном случае к науке. Креативность – гораздо более позднее лексическое определение, получившее распространение в обществе во многом благодаря книгам американского исследователя Р. Флориды [12]. Креативность, согласно Флориде, не обязательно связана с образованием, знаниями, профессионализмом, усердной работой и т. п. Креативные люди – это творческие люди, способные придумать, изобрести что-то новое, представители постиндустриального сектора экономики. Однако понятия креативности, креативного класса могут вызывать и отрицательные

коннотации. Часто представители креативного класса ассоциируются лишь с богемой или с хипстерами [1].

3. Различие взглядов молодежи двух городов (вне отношения к науке)

Взгляды молодежи, не относящиеся непосредственно к теме науки, тем не менее, могут помочь, хотя и косвенно, интерпретировать их ответы, касающиеся отношения к науке и перспектив вовлечения в научную деятельность.

Так, студентам задавался вопрос: «Какие направления науки и технологии, на Ваш взгляд, нужно развивать в первую очередь в нашей стране?». Студентам предлагался выбор из 10 направлений. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для этого вопроса относительно высокий – 0,89. Однако есть довольно существенная разница в отношении к некоторым направлениям. Так, создание новой техники для промышленности посчитали приоритетным 36,5% воронежских студентов и только 26,4% – московских. Создание новых видов вооружений поддержало 26,9% воронежцев и лишь 13,6% москвичей. 21,2% воронежских респондентов готовы работать много и напряженно, чтобы преодолеть отставание России в современных технологиях, а в Москве таких всего 10,9%. Из достижений США москвичи выше ценят качество жизни, а воронежцы – высокие технологии. Можно предположить, что направления науки, связанные с развитием новых технологий, новой техники, скорее привлекут именно воронежскую молодежь и что в Воронеже есть для этого условия. Москвичи больше, чем их сверстники из Воронежа, заинтересованы в развитии информационных технологий и робототехники.

Удивили ответы на вопрос о наиболее важных для России проектах. На первый взгляд, казалось бы, что строительство скоростных магистралей между крупными городами должно быть важнее для Воронежа. Но этот проект поддержали всего 7,7% воронежских респондентов, но 18,4% – московских. Зато воронежцы посчитали приоритетом проведение крупных международных спортивных мероприятий и фестивалей (25% воронежцев и 10,1% – москвичей). Вполне возможно, что таких ярких событий недостает молодежи Воронежа. Но в целом воронежцы в большей степени ориентированы на те направления развития и те проекты, которые поддерживаются государством, о которых можно узнать из телевизионных новостей. Например, в сюжете о новых видах вооружения, присутствующем в Послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2018 году или в передачах об Олимпийских играх, о чемпионате мира по футболу и т.п. Москвичи в целом, как уже говорилось в ссылке на исследования ФОМ [4], менее лояльны по отношению к государственным инициативам. Кроме того, воронежцы в большей степени социально ориентированы. Почти половина воронежских респондентов готовы работать много и напряженно, если результаты могут принести много пользы людям. Среди москвичей таких всего 40,9. Таким образом, можно предполагать на примере Воронежа, что мотивацией для

прихода в науку молодежи типичных крупных «провинциальных» образовательных, культурных центров может стать не только хорошая зарплата, но и правильный подход к «агитации за науку» на уровне регионов или университетов.

Заключение

Студенческая молодежь обоих мегаполисов не рвется в науку, по крайней мере в той степени, как это было в советское время (в 60-70-х годах), когда наука была не только престижной, но и хорошо оплачиваемой сферой деятельности. Приоритетом для занятости молодежи обоих мегаполисов остается сфера управления и финансов. Однако различие между воронежскими и московскими студентами в отношении к науке и к перспективе научной карьеры довольно существенно: готовы были бы работать в науке после окончания вуза 28% москвичей, но менее 6% воронежцев.

Москвичи и воронежские студенты представляют две разные группы молодежи: условно говоря, либеральную и традиционную. По шкале Маслоу москвичи имеют более высокий уровень потребностей: это интересная, творческая работа. Для воронежцев пока актуальны материальные потребности, хорошая зарплата. Это объясняется не какими-то особенностями воронежских студентов, а всего лишь более низким уровнем жизни, более низкими зарплатами в Воронеже. Воронежцы в большей степени социально ориентированы: готовы работать на благо людей. Москвичей можно назвать индивидуалистами, они в большей степени ориентированы на собственные интересы. Воронежцы – государственники: они больше москвичей заинтересованы в развитии высоких технологий, новой техники для промышленности и новых видов вооружений.

Можно предположить, что московские студенты смогут успешно развивать наиболее важные, по их мнению, направления науки (IT, робототехнику), удовлетворяя свои интересы и амбиции, поскольку почти 30% респондентов готовы делать научную карьеру. Воронежские студенты могут внести большой вклад в развитие новых промышленных технологий и новой техники при условии востребованности этого со стороны воронежских предприятий, повышения (или правильного внутрикорпоративного регулирования) зарплаты и специальных программ привлечения в науку в воронежских вузах.

Финансовые и кадровые ресурсы при проведении данного исследования были весьма ограниченными, но в перспективе предполагается провести аналогичный анализ по более широкому кругу крупных образовательных и культурных центров России и по большему числу специальностей с целью выявления региональных различий и их связи с условиями, существующими в этих городах.

Список источников

1. Винокурова Н.А. Теория креативно-го класса: за и против // *Сб. науч. тр. конф. «Математика. Компьютер. Образование»: анализ и моделирование социально-экономических процессов*. Москва-Ижевск, 2014, вып. 21.
2. Винокурова Н.А., Гудович И.С., Баблыков А.С. Молодежь как стратегический ресурс будущего развития: ценностные ориентации, планы, мечты // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2017, no. 9 (93), с. 14-31.
3. Вузы Воронежа 2020. Доступно: <http://vuzoteka.ru/вузы/Воронеж> (дата обращения: 24.02.2020).
4. Грекова Ольга. Молодежь московская особая // *«Московский комсомолец»*. Доступно: <https://www.mk.ru/social/2011/06/01/594099-molodezh-moskovskaya-osobaya.html> (дата обращения: 24.02.2020).
5. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Миграция молодежи в России // *Демоскоп Weekly*, 2016, no. 703-704. Доступно: http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0703/s_map.php (дата обращения: 24.02.2020).
6. Омоложение российской науки. Доступно: <http://www.vechnayamolodost.ru/news/omolozhenie-rossiyskoj-nauki/> (дата обращения: 24.02.2020).
7. Престиж и доход: какие профессии выбирают россияне? ВЦИОМ, пресс-выпуск no. 3799, 24.10.2018. Доступно: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387> (дата обращения: 24.02.2020).
8. Салтанова С.В. Омоложение науки // *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*. Научно-образовательный портал IQ. Доступно: <https://iq.hse.ru/news/212895868.html> (дата обращения: 24.02.2020).
9. Сергеев А. Будет ли у нас меганавика? Академик Сергеев о реформе РАН // *Материалы портала «Научная Россия»*. Доступно: <https://scientificrussia.ru/articles/budet-li-u-nas-meganauka-akademik-sergeev-o-reforme-ran> (дата обращения: 24.02.2020).
10. Среднемесячная начисленная зарплата на 1 работника по регионам. Audit – it.ru. Доступно: https://www.audit-it.ru/inform/zarplata/index.php?id_region=184 (дата обращения: 24.02.2020).
11. Финкельштейн М., Иглесиас К., Панова А.А., Юдкевич М.М. Перспективы молодых специалистов на академическом рынке труда: глобальное сравнение и оценка // *Вопросы образования*, 2014, no. 2, с. 22-23.
12. Флорида Р. *Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. Москва, Издательский дом «Классика-XXI», 2005.

MOSCOW – VORONEZH. SIMILARITY AND DIFFERENCES OF STUDENTS RESPECT TO SCIENCE AND SCIENTISTS

Vinokurova Natalia Anatolievna¹, Cand. Sc. (Econ.), Researcher
Gudovich Irina Semenovna², Cand. Sc. (Phys.-Math.), Researcher

¹ Central Economics & Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Nakhimovskiy pr., 47, Moscow, Russia, 117418; e-mail: vinokurova@yandex.ru

² Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: goudovitch@mail.ru

Purpose: the authors conduct the comparative analysis of the interest in science and scientists among two cities students – Moscow and Voronezh, identifying the reasons for the desire or unwillingness to work in this area and the respect for science, assessing the differences in the potential of the youth arrival into science of these cities. *Discussion:* the article is based on the sociological survey materials of Voronezh and Moscow students in 2017 year. It is a continuation of works, the results of which were published by the authors in 2018 and 2019 years. Since the desire to become a scientist connected with the chosen specialty, student groups of the same specialty were formed for comparative analysis. The authors of the work believe that the young people arrival into science will mainly occur in megacities with respected institutions of higher education and with high potential for economic development. It is also assumed that the difference between megacities as centers of science may be significant. Therefore, in this study, regional differences in students' attitudes towards science and scientists, in their desire (or unwillingness) to choose science as a sphere of employment, are studied using two megapolises – Moscow and Voronezh. The paper analyzes the differences in conditions for the development of science in both cities. *Results:* the study revealed that the priority for youth employment is the area of management and finance in both cities. However, the difference between Voronezh and Moscow students in relation to science and the perspective of the scientific career is significant: Muscovites and Voronezh students represent two different groups of young people. According to the Maslow scale, Muscovites have the higher level of needs. Their interest in science and the desire to work in this area are higher than among Voronezh residents. For Voronezh residents, material needs are more relevant, which is explained by a lower living standard. At the same time, Voronezh students are more socially oriented: they are ready to work for the benefit of people. They may be called statesmen: they are interested in the development of high technologies, new equipment for industry and new types of weapons more than Muscovites.

Keywords: students of megacities, regional differences, career plans, attitudes towards science, attitudes toward high technologies, representations about the work of scientists.

References

1. Vinokurova N.A. Teoriya kreativnogo klassa: za i protiv [Creative Class Theory: Pros and Cons]. *Sb. nauch. tr. konf. «Matematika. Kompyuter. Obrazovaniye»: Analiz i modelirovaniye sotsialno-ekonomicheskikh protsessov*. Moscow-Izhevsk, 2014, no. 21. (In Russ.)
2. Vinokurova N.A., Gudovich I.S., Baklykov A.S. Molodezh kak strategicheskiy resurs budushchego razvitiya: tsennostnye oriyentatsii, plany, mechty [Young people as a strategic resource of future development: value orientations, plans, dreams]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2017, no. 9 (93), pp. 14-31. (In Russ.)
3. Vuzy Voronezha 2020 [Higher education institutions of Voronezh 2020]. Available at: <http://vuzoteka.ru/vuzy/Voronezh> (accessed: 24.02.20).
4. Grekova O. Molodezh moskovskaya osobaya [Special Moscow youth]. *Moskovskiy komsomolets*. Available at: <https://www.mk.ru/social/2011/06/01/594099-molodezh-moskovskaya-osobaya.html> (accessed: 24.02.2020).
5. Kashnitskiy I.S. Mkrtychyan N.V. Leshukov O.V. Migratsiya molodezhi v Rossii [Youth migration in Russia]. *Demoskop Weekly*, 2016, no. 703-704. Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0703/s_map.php (accessed: 24.02.2020).
6. Omolozheniye rossiyskoy nauki [Rejuvenation of Russian science]. Available at: <http://www.vechnayamolodost.ru/news/omolozhenie-rossiyskoy-nauki/> (accessed: 24.02.2020).
7. Prestizh i dokhod: kakiye professii vybirayut rossiyaney? [Prestige and income: what professions do Russians choose?]. VTSIOM, press-vypusk, no. 3799, 24.10.18. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387> (accessed: 24.02.2020).
8. Saltanova S.V. Omolozheniye nauki [Rejuvenation of science] *Natsionalnyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»*. *Nauchno-obrazovatel'nyy portal IQ*. Available at: <https://iq.hse.ru/news/212895868.html> (accessed: 24.02.2020).
9. Sergeev A. Budet li u nas meganauka? Akademik Sergeev o reforme RAN [Will we have mega-science? Academician Sergeev about the reform of RAS]. *Materialy portala «Nauchnaya Rossiya»*. Available at: <https://scientificrussia.ru/articles/budet-li-u-nas-meganauka-akademik-sergeev-o-reforme-ran> (accessed: 24.02.2020).
10. Srednemesyachnaya nachislennaya zarplata na 1 rabotnika po regionam [The average monthly accrued salary per employee per region.] Audit – it.ru. Available at: https://www.audit-it.ru/inform/zarplata/index.php?id_region=184 (accessed: 24.02.2020).
11. Finkelshteyn M., Iglesias K., Panova A.A., Yudkevich M.M. Perspektivy molodykh spetsialistov na akademicheskoy rynke truda: globalnoye sravneniye i otsenka [Perspective for young professionals in the academic labor market: global comparison and assessment]. *Voprosy obrazovaniya*, 2014, no. 2, pp. 22-23. (In Russ.)
12. Florida R. *Kreativnyy klass: lyudi, kotoryye menyayut budushcheye* [Creative class: people who change the future]. Moscow, 2005. (In Russ.)