
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА

Шахова Нелли Викторовна, канд. экон. наук, доц.

Бакалова Татьяна Васильевна, канд. экон. наук, доц.

Бутова Лариса Михайловна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, 86, Воронеж, Россия, 394024; e-mail: nelli.shahova@rambler.ru; barta2004@yandex.ru; larbutova@yandex.ru

Цель: изучение форм участия обучающихся в научной и производственной деятельности, задач общеобразовательных школ в области профориентации учащихся, методов подготовки студентов организациями высшего образования и среднего профессионального образования. *Обсуждение:* профессиональные стандарты возможно использовать для создания связующего звена между запросами рынка труда и системой образования. Цели образовательной и промышленной политики должны быть взаимосвязаны. *Результаты:* выявлена роль профильного обучения для соответствия требованиям современного производства. Определены направления сотрудничества образовательных организаций различных уровней и бизнеса, показана необходимость соответствия методов обучения особенностям будущей профессии.

Ключевые слова: система образования, научно-образовательные организации, профильная предпринимательская подготовка, научно-образовательная деятельность, профессионально-образовательный маршрут.

DOI: 10.17308/meps.2020.4/2341

Введение

Формирование и использование интеллектуального и кадрового потенциала определяется экономической политикой государства, системой образования, профессиональной переподготовки и повышения квалификации, научным потенциалом общества. Персонал любой организации в настоящее время является существенным компонентом, базой для достижения эффективности и прибыльности, разумеется, при соблюдении условия его правильного подбора, обучения и управления им.

Направления сотрудничества предприятий и вузов

Персонал предприятия, как один из ресурсов, является важной частью его внутренней среды, а образовательные организации, как поставщик

ресурсов, соответственно, являются важной частью внешней среды предприятия.

Извлечение прибыли как топовая целевая установка, по сути, обеспечивается за счет приведения и исполнения целевых задач по отдельным видам взаимодействий, складывающихся как во внутренней среде организации, так и при выстраивании отношений между ней и потребителями, поставщиками, конкурентами на целевых рынках [9].

Для совмещения решения задач образования и производства на уровне общества в целом бизнес-структурам как будущим работодателям сегодняшних студентов необходимо наряду с преподавателями и совместно с ними участвовать в научно-образовательной деятельности и в том числе непосредственно в образовательном процессе. Это осуществляется, в первую очередь, в процессе производственной практики, а также на основе привлечения ведущих специалистов предприятий и служб занятости к чтению лекций и проведению практических занятий, к руководству выполнением выпускных квалификационных проектов и работ, к участию в качестве председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и государственных аттестационных комиссий.

К решению данной задачи относится также проведение образовательной организацией совместно с представителями служб занятости мероприятий со студентами всех уровней обучения по формированию активной позиции на рынке труда (алгоритма поиска вакансий, самопрезентации на рынке труда, внешний заказ вузу предприятий и внесение необходимых изменений в структуру и содержание учебного процесса) [5].

Таким образом, становится возможным и необходимым объединение усилий преподавателей и работодателей на основе совместной заинтересованности в выпускниках как выходной продукции системы вуза и входного ресурса для системы производства. Тем самым будет происходить движение к более активному взаимодействию научно-образовательных организаций, с одной стороны, и бизнес-структур – с другой стороны.

Одной из форм сотрудничества предприятий и вузов является научно-технологический консорциум. Это понятие чаще всего означает коллективное взаимодействие образовательных и научно-исследовательских организаций, институтов развития, производственных и финансовых предприятий, институтов государства в целях реализации крупных комплексных проектов инноваций научно-технического характера [3].

Сотрудничество предприятий и вузов обусловлено тем, что учебные центры крупных корпораций не способны на должном уровне дать теоретическую базовую подготовку специалистов высшей квалификации. Поэтому предприятию ставится задача закрепления полученных в вузе знаний, умений, навыков, позволяющих обеспечить нужные компетенции.

Соединение науки, производства и государственного участия по-

зволяет разрабатывать конкурентоспособную инновационную продукцию благодаря возможностям вузов естественно-научного и технологического профиля и выходить с ней на рынок. Тем самым повышается и значимость научно-образовательной организации в данном регионе [12].

Для образовательной организации предпочтительнее связи с крупными предприятиями, которые имеют возможность смены ряда рабочих мест в процессе прохождения практики. Образование, наука и производство находятся в тесной взаимозависимости и в комплексе, имея государственную поддержку, могут выполнить задачи повышения эффективности экономики региона и страны в целом.

Профессионально-ориентированные методы обучения

В процессе взаимодействия между обучающимися и обучающими уже сейчас наблюдаются изменения. Растет доля самостоятельной работы, выполняемой студентами, доля интерактивных методов обучения. Современные методы преподавания ориентируют обучающихся на выполнение заданий, связанных со значительной долей самостоятельного изучения лично подобранного материала, на работу в команде, на выполнение творческо-поисковых заданий. Но такие тенденции не упрощают деятельность преподавателей, а, напротив, усложняют.

Главными методами практической подготовки обучающихся представляются методы кейс-стади, проектов и компьютерных деловых игр. Использование таких методов обучения сопряжено с положительным эффектом, так как развивает у студентов стремление анализировать и получать другие навыки переработки информации, осознание мотивов своей деятельности и способность планировать, ставить цели и задачи, работать в команде. Вместе с тем активные и интерактивные методы обучения требуют значительных затрат труда для самого преподавателя.

Лекционные занятия не самый сложный (по направленности умственного труда) вид преподавательской деятельности. Например, гораздо сложнее проведение деловых игр на реальном материале компаний, не говоря уже о самой подготовке занятия [7].

Необходимым можно считать повышение уровня экономического образования выпускников вузов для улучшения их возможности найти свое применение, в том числе в негосударственном секторе экономики, в сфере предпринимательства, открывая собственное дело. Успех решения этой проблемы связан с повышением уровня деловой, правовой и экономической подготовки. Причем среднее общее образование играет здесь также собственную важную подготовительную роль в области профильного обучения.

Одной из образовательных задач школы на современном этапе является как можно более ранняя профориентация, с определением последующего профессионально-образовательного маршрута. Получение общего профильного образования позволяет приобрести базовые компетенции в выбранной сфере деятельности, которые обеспечат дальнейшее получение

ние образовательных услуг в соответствии с меняющимися требованиями, складывающимися на рынке труда. Школа должна обеспечивать своим выпускникам возможности дальнейшего образовательного роста и социальную адаптацию, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению, формировать экономическое мышление и соответственно навыки принятия рациональных экономических решений.

Осуществление вышеизложенных задач становится в наибольшей степени достижимым при введении профильного предпринимательского обучения, которое позволяет более полно учитывать интересы и способности обучающихся, развивать социализацию личности. С одной стороны, профильная предпринимательская подготовка обучающихся в старших классах должна обеспечивать ряд необходимых современному человеку, предпринимателю качеств, таких как активность, готовность взяться за новое дело, умение принимать решения. С другой стороны, в рамках своей воспитательной функции образование должно формировать не только материальные, но и моральные мотивы деятельности, что особенно важно для предпринимателя как организатора производства. Общество заинтересовано в создании у будущих предпринимателей социальной ответственности в самом широком ее понимании, позволяющем не только обеспечивать социальную успешность и профессиональную востребованность самого индивида, но и способствовать повышению культуры предпринимательства страны в целом.

Образовательный процесс на уровне среднего профессионального образования также имеет свои особенности. В последние годы на российских рынках стали появляться противоположные тенденции. Сохраняется дефицит рабочих профессий квалифицированного труда. В то же время наблюдается незанятость населения, в том числе молодежи из-за несоответствия имеющегося уровня образования и ориентированностью на поиск высокооплачиваемых мест работы и престижных в обществе профессий. Необходимо повышать заинтересованность в рабочих профессиях у претендентов, рабочие места которых, разумеется, должны быть оборудованными с учетом всех современных требований.

При образовательном процессе в средних профессиональных учебных заведениях надо учитывать, что при обучении работников различного характера труда требуются различные методы обучения.

Существуют операторские профессии и профессии ручного труда. Для профилей ручного труда должны быть предусмотрены видеоклипы, демонстрирующие рациональную внешнюю и внутреннюю планировку рабочего места, базовые трудовые приемы, осуществляемые опытным мастером производственного обучения в рабочем и в замедленном ритме [6].

Для таких видов персонала, как рабочие и специалисты среднего звена, при их обучении должны формироваться компетенции, учитывающие такие современные тенденции, как переход экономики от индустриального типа к инновационному, развитие экономики знаний, интеллектуальный ха-

рактер труда персонала многих рабочих профессий, появление новых более эффективных форм организации труда работников сферы услуг. Все это вызывает необходимость проектирования и создания рабочих мест с учетом всех современных требований и формирование при обучении рабочих и специалистов среднего звена компетенций, позволяющих на них эффективно трудиться.

Роль профессиональных стандартов для системы образования

Понятие уровня квалификации в настоящее время приобретает новое содержание. Оно применяется при разработке профессиональных стандартов для характеристики трудовых функций, требований к образованию и обучению персонала. Трудовые функции как элементы профессиональных стандартов должны становиться модулями образовательной программы [8]. Уровни квалификации устанавливают общие требования к квалификации работников, их можно распространить на конкретные виды профессиональной деятельности и детализировать в зависимости от их особенностей.

Высшее образование должно использовать профессиональные стандарты для создания связующего звена между запросами рынка труда и возможностями системы образования. Профессиональный стандарт является комплектом квалификационных требований по уровням соответствующей профессии.

Данные документы создаются на основе выявления потребностей предприятий в обеспеченности работниками необходимой профессии и квалификации и содержат требования к их компетенциям [8]. Для составления профессионального стандарта вначале проводится сбор мнений экспертов, имеющих отношение к данной профессии. Затем анализируют, обобщают и получают экспертное заключение о правомерности требований данного профессионального стандарта.

В общемировой практике основой определения соответствия профессионального образования общественным потребностям является компетентностный подход, на базе которого формируются механизмы оценки специалиста для различных направлений профессионального образования [1].

Образовательная политика является важной составляющей социальной политики государства и выступает, с одной стороны, способом повышения качества трудового потенциала и, соответственно, конкурентоспособности предприятий, с другой стороны, способом решения проблем потребительского рынка за счет роста эффективного спроса вследствие повышения уровня жизни населения страны.

Наряду с изменением образовательной политики в сфере обучения и последующего трудоустройства выпускников необходимо стимулировать изменение поведения организаций-работодателей в отношении привлечения и использования трудовых ресурсов, в области сотрудничества с образовательными организациями и государством.

Возможности создания компаниями принципиально новой логики и организационной модели ведения бизнеса существенно расширились благодаря расширению использования информационно-коммуникационных технологий, развитию межфирменных сетей и кластеров, технологических и многосторонних платформ, повышению роли нематериальных активов, виртуальных товаров и услуг, каналов распределения и коммуникаций [2].

Без активного участия предпринимателей в создании образовательной инфраструктуры усилия государства могут оказаться невостребованными со стороны основных заказчиков – бизнес-структур, осуществляющих производственную деятельность.

Университет должен стать системной сетью в области образования, включая студентов и заинтересованных субъектов: бизнеса как работодателей, государства как гаранта поддержки развития интеллектуального потенциала, институтов общества как регулятора инфраструктурного обеспечения развития [4].

Главным условием совершенствования, развития трудового и интеллектуального потенциала в современных условиях выступает образование.

Заключение

Работник нового типа должен уметь самостоятельно отбирать направления обучения и профили для своего профессионального развития в соответствии с собственными интересами и качествами и склонностями, требованиями окружающей среды и конъюнктурой рынка труда, то есть иметь свой профессионально-образовательный маршрут. Для этого необходимым представляется создание учебными заведениями условий информационно-образовательной среды, а также более тесная взаимосвязь между целями образовательной и промышленной политикой. Реализация компетентного подхода, внедрение профессиональных стандартов способствуют совмещению интересов работодателей с задачами обучения.

Список источников

1. Азарнова Т.В., Щепина И.Н., Ярышева В.Н. К вопросу о целевой структуре компетентностной модели специалиста // *Динамика отраслевых рынков и перспективы их развития в экономике современной России*: сб. стат. Всерос. науч.-практ. конф., Воронеж, ВГУ, 2018, с. 13-15.
2. Бек Н.Н., Гаджаева Л.Р. Открытые инновационные бизнес-модели и стратегии: особенности, проблемы, перспективы развития // *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 2018, no. 1, с. 140-159.
3. Евстафьева Ю.В. К становлению научно-технологического консорциума в российской экономике // *Российский экономический журнал*, 2019, no. 6, с. 34-51.
4. Касаткин П.И., Ковальчук Ю.А., Степнов И.М. Роль современных университетов в формировании цифровой повышательной волны длинных циклов Кондратьева // *Вопросы экономики*, 2019, no. 12, с. 123-140.
5. Кузьмина А.А. Сближение региональных рынков образовательных услуг и труда // *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 2010, no. 3, с. 76-84.
6. Кязимов К.Г. *Проблемы и пути совершенствования воспроизводства квалифицированных рабочих*. Москва – Берлин, Директ-Медиа, 2016.

7. Москвин В. Ахиллесова пята российских вузов // *Инвестиции в России*, 2011, по. 9, с. 31-37.
8. Савельева Е.С. Профессиональные стандарты как инструмент управления человеческим персоналом и развития кадрового состава организации // *Лидерство и менеджмент*, 2018, по. 2.
9. Сова А.Н., Шахова Н.В. Использование целевой функции маркетинга как инструмента реализации целевого ориентира деятельности промышленных предприятий // *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия*, 2016, по. 8, с. 28-31.
10. Торкунов А.В. Университет как часть национальной экономики // *Вопросы экономики*, 2019, по. 12, с. 111-112.
11. Ткаченко М.В., Гайша О.Д. К оценке эффективности функционирования промышленных кластеров // *Российский экономический журнал*, 2019, по. 5, с. 36-47.
12. Шахова Н.В. Инновационная роль малого предпринимательства // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, по. 11(83), с. 120-128.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE EDUCATION SYSTEM AND BUSINESS

Shakhova Nelli Viktorovna, Cand. Sc. (Econ.), Accos. Prof.

Bakalova Tatyana Vasilievna, Cand. Sc. (Econ.), Accos. Prof.

Butova Larisa Mikhailovna, Cand. Sc. (Econ.), Accos. Prof.

Voronezh State Pedagogical University, Lenina st., 86, Voronezh, Russia, 394024; e-mail: nelli.shahova@rambler.ru; barta2004@yandex.ru; larbutova@yandex.ru

Purpose: the authors research forms of relationship students in scientific and production activities, questions middle School of General education vocational guidance, student teaching methods in organizations of higher and secondary vocational education. *Discussion:* the authors offer that professional standards possibly to employ for connecting link creation between the needs of labor market and the education system. Purposes of educational and production policy must be interconnected. *Results:* the authors identified the specialized training role to meet requirements modern production. Also the authors determined the cooperation direction between the educational organizations and business. In addition the authors showed the need for compliance teaching methods to the future profession features.

Keywords: system of education, scientific and educational organizations, specialized business training, scientific and educational activities, professional and educational route.

References

1. Azarnova T.V., Shchepina I.N., Yarysheva V.N. K voprosu o tselevoy strukture kompetentnostnoy modeli spetsialista [On the question about the target structure of the specialist's competence model]. *Dinamika otraslevykh rynkov i perspektivy ikh razvitiya v ekonomike sovremennoy Rossii: sb. stat. Vseros. nauch.-prakt. konf., Voronezh, VGU, 2018, pp. 13-15. (In Russ.)*
2. Bek N.N., Gadzhaeva L.R. Otkrytye innovatsionnye biznes-modeli i strategii: osobennosti, problemy, perspektivy razvitiya [Open innovation business models and strategies: characteristics, problems and prospects of development]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika, 2018, no. 1, pp. 140-159. (In Russ.)*
3. Evstafyeva Yu.V. K stanovleniyu nauchno-tekhnologicheskogo konsortsiuma v rossiyskoj ekonomike [Towards the formation of a scientific and technological consortium in the Russian economy]. *Rossiyskiy ekonomicheskij zhurnal, 2019, no. 6, pp. 34-51. (In Russ.)*
4. Kasatkin P.I., Kovalychuk Yu.A., Stepanov I.M. Roly sovremennykh universitetov v formirovaniy tsifrovoy povyshatelynoy volny dlinnykh tsiklov Kondratyeva [The role of modern universities in the formation of a digital upward wave for long Kondratiev cycles]. *Voprosy ekonomiki, 2019, no. 12, pp. 123-140. (In Russ.)*
5. Kuzymina A.A. Sblizhenie regionalnykh rynkov obrazovatelynykh uslug i truda [Convergence of regional educational services and labor markets]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika, 2010, no. 3, pp. 76-84. (In Russ.)*
6. Kyazimov K.G. *Problemy i puti sovershenstvovaniya vosproizvodstva kvalifitsirovannykh rabochikh* [Problems and ways to improve the reproduction of skilled

workers]. Moscow – Berlin, Direkt-Media. (In Russ.)

7. Moskvina V. Achillesova pyata rossiyskikh vuzov [Achilles heel of Russian universities]. *Investitsii v Rossii*, 2011, no. 9, pp. 31-37. (In Russ.)

8. Savelyeva E.S. Professionalnyye standarty kak instrument upravleniya chelovecheskim personalom i razvitiya kadrovogo sostava organizatsii [Professional standards as a tool for managing human resources and developing the organization's staff]. *Liderstvo i menedzhment*, 2018, no. 2. (In Russ.)

9. Sova A.N., Shakhova N.V. Ispol'zovanie tselevoy funktsii marketinga kak instrumenta realizatsii tselevogo orientira deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii [Using the target function of marketing as a

tool for implementing the target orientation of industrial enterprises]. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya*, 2016, no. 8, pp. 28-31. (In Russ.)

10. Torkunov A.V. Universitet kak chast' natsional'noy ekonomiki [University as part of the national economy]. *Voprosy ekonomiki*, 2019, no. 12, pp. 111-112. (In Russ.)

11. Tkachenko M.V., Gaysha O.D. K otsenke effektivnosti funktsionirovaniya promyshlennykh klasterov [To assess the effectiveness of industrial clusters]. *Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal*, 2019, no. 5, pp. 36-47. (In Russ.)

12. Shakhova N.V. Innovatsionnaya roly malogo predprinimatel'stva [Innovative role of small business]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2016, no. 11(83), pp. 120-128. (In Russ.)