
ВИДЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Герсонская Ирина Валерьевна, канд. экон. наук, доц.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, ул. Интернациональная, 3, Липецк, Россия, 398050; e-mail: g3071971@ya.ru

Цель: статья посвящена научным подходам к экономической категории «эффективность государственного сектора экономики» и классификации ее видов, поскольку на современном этапе социально-экономического развития вопросы повышения эффективности функционирования государственного сектора являются актуальными для большинства стран мира. *Обсуждение:* посредством государственного сектора экономики осуществляется процесс производства общественных благ, а также происходит государственное регулирование экономики, что предполагает значимость и важность научных исследований в данной области. Однако в современной экономической теории методологические вопросы оценки эффективности госсектора еще до конца не проработаны, отсутствует единое определение этой экономической категории и классификация видов эффективности государственного сектора. *Результаты:* автор предлагает классификацию видов экономической эффективности государственного сектора экономики, которая с различных позиций отражает действенность и результативность его функционирования. В процессе оценки эффективности различных направлений государственной деятельности целесообразно, на наш взгляд, обобщить целевые, ресурсные, социально-экономические, институциональные и общественные показатели, систематизация которых позволит в полной мере оценить эффективность функционирования государственного сектора экономики.

Ключевые слова: национальная экономика, социально-экономическая система, эффективность государственного сектора, виды эффективности, экономический рост, качество жизни, общественное благосостояние.

DOI: 10.17308/meps.2020.5/2358

Введение

В современных условиях развития вопросы повышения эффективности для любого экономического субъекта являются актуальными. Важным этот аспект представляется и для государственного сектора экономики, который выступает главным регулятором всей системы национальной экономики и основным производителем общественных благ. В экономической теории экономическая категория «эффективность государственного сектора» связана с исследованием целесообразности, результативности и полезности процесса его функционирования. Поэтому вопросы, связанные с повышением эффективности деятельности госсектора, охватывают систему национальной экономики и все стадии процесса общественного воспроизводства. От конечных результатов деятельности государственного сектора экономики во многом зависит социально-экономическое развитие страны, экономический рост, который должен иметь инклюзивную ориентацию и общественное благосостояние. Поэтому в экономической теории категория «эффективность государственного сектора» имеет широкое распространение, а исследование результативности его функционирования и разнообразных направлений государственной деятельности усиливает внимание научного сообщества к методам оценки и видам эффективности государственного сектора. Оценка эффективности позволяет установить степень рациональности использования государственных ресурсов, а также оптимальность и целесообразность принимаемых на уровне государства управленческих решений, которые направлены на рост общественного благосостояния. Поэтому в последнее время категория «эффективность государственного сектора» нашла довольно широкое распространение в отечественной экономической литературе.

Методология исследования

В качестве основы методологии научного исследования мы принимаем концепцию эффективности государственного сектора, деятельность которого направлена на производство общественных благ, а также государственное регулирование экономики. Государственный сектор является специфической и самостоятельно функционирующей социально-экономической системой в составе национальной экономики. Областью данного исследования являются научные подходы к экономической категории «эффективность госсектора», а также классификация видов его эффективности. Отечественными учеными-исследователями функционирования государственного сектора и оценки эффективности его деятельности являются Е.В. Балацкий, О.А. Кокорина, А.М. Нагимова, Е.М. Самородова, Л.М. Марченкова, Л.М. Кузнецова, А.В. Ревкуц, С.К. Демченко, С.Е. Максименко, А.Е. Чичерин и др. В процессе проведения научного исследования нами были использованы общенаучные методы, приемы научной абстракции, наблюдения и диалектической логики, метод познания объективной действительности и системного исследования.

Обсуждение результатов

В экономической теории в целом категория «эффективность» отражает действенность, результативность, выгодность, успешность и продуктивность определенного вида деятельности, которую осуществляет человек в любом из секторов национальной экономики, в том числе и в государственном. При этом эффективный результат в государственном секторе достигается в случае достижения целевых показателей, установленных на уровне государства, и максимизации общественной полезности при условии рационального и экономного использования ограниченных государственных ресурсов.

Экономическая категория «эффективность государственного сектора экономики» предусматривает использование различных научных подходов к характеристике ее сущности и содержания, а также методов оценки.

В рамках затратного подхода А.М. Нагимова, О.А. Кокорина, Е.В. Балацкий, С.Е. Максименко и др. предлагают оценивать эффективность функционирования государственного сектора экономики по принципу соизмерения «затраты – результаты», то есть соотносить государственные расходы и полученные итоговые результаты. При этом эффективность отражает «...относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечивавшим его получение» [5, с. 14].

В соответствии с целевым подходом Т.Д. Ромащенко, О.А. Кокорина, Е.В. Балацкий, А.В. Ревкуц и др. считают возможным проводить оценку эффективности госсектора по степени достижения целей, установленных государством и обращенных на социально-экономическое развитие страны, то есть «...успех в достижении намеченной цели...» [12, с. 6]. Целевые показатели определяют «на основе...макрэкономических пропорций...в соответствии с принципами и функциями государства...основными направлениями эффективного государственного регулирования...» [7, с. 8].

А.Е. Чичерин, Е.М. Самородова, Л.М. Марченкова, Л.М. Кузнецова и др. полагают, что управленческий подход к эффективности госсектора основан, прежде всего, на оценке действенности и результативности всей системы государственного управления, в том числе в области формирования государственной собственности и использования бюджетных ресурсов, достижения поставленных целей, принятия управленческих решений и т.д. Показатели эффективности государственного управления составляют «...три группы. Первую – формируют показатели, характеризующие уровень и качество жизни населения...Вторую – показатели, характеризующие уровень развития экономического потенциала... Третью – показатели, фиксирующие уровень использования экономического потенциала...» [10, с. 49].

Воспроизводственный подход к оценке эффективности деятельности госсектора (А.В. Ревкуц, С.К. Демченко, В.Г. Подопригора, В.П. Горев и др.) связан с тем обстоятельством, что участвуя в процессе общественного вос-

производства, государственный сектор экономики не только производит и предоставляет общественные блага, но и осуществляет государственное регулирование всей системы национальной экономики. Такой подход предполагает системную оценку влияния госсектора на всю социально-экономическую систему страны. Поэтому «...оценивать эффективность функционирования государственного сектора целесообразно через индикаторы, отражающие результаты процесса воспроизводства» [6, с. 58].

Согласно институциональному подходу (Е.В. Балацкий, О.В. Сафонова, С.Е. Максименко, А.В. Ревкуц, С.К. Демченко и др.) эффективность государственного сектора отражает экономические отношения и взаимосвязи в системе национальной экономики, характеризует влияние государственных институтов на общественное развитие в целом. При этом «формирование... институтов связано с издержками, которые трактуются издержками, связанными с образованием и функционированием институтов» [9, с. 22]

Таким образом, изучив научные подходы к экономической категории «эффективность государственного сектора», мы приходим к выводу, что эффективность госсектора отражает рациональное выполнение государством определенных видов действий, направленных на достижение полезного для общества целевого результата, с получением максимально возможного эффекта и при оптимальном использовании государственных ресурсов.

В экономической теории также имеются и разные виды эффективности государственного сектора экономики, поскольку многие ученые предлагают свою классификацию. Поэтому рассмотрим точки зрения различных авторов.

А.М. Нагимова считает целесообразным выделить экономическую и социальную эффективность. Она полагает: «экономическая эффективность – количественная оценка отношения эффекта к затратам в конкретных условиях...социальная эффективность – качественная оценка деятельности, выражающая соответствие цели органа власти потребностям населения» [5, с. 16]. По нашему мнению, экономическая эффективность в госсекторе не так важна, как социальная, поскольку общественные блага производятся в соответствии с их значимостью для общества, а не по принципу доходности.

Е.М. Самородова, Л.М. Марченкова и Л.М. Кузнецова выделяют два вида: «общественная эффективность определяется факторами политического, социального и экономического развития...экономическая эффективность обуславливается факторами общехозяйственной рыночной конъюнктуры» [8, с. 1953]. Они предлагают проводить анализ общественной эффективности по макроэкономическим и социальным показателям, а оценку экономической эффективности проводить в государственных предприятиях и корпорациях. По нашему мнению, эти виды эффективности полно и объективно отражают результативность деятельности государственного сектора экономики.

Детализируя классификацию видов эффективности, Е.В. Балацкий и В.А. Кобышев выделяют социальную, целевую, финансовую, интегральную макроэкономическую, равновесную, динамическую, бюджетную и ценовую конкурентную эффективность. Они утверждают: «...показатель социальной эффективности показывает степень затратности...мероприятия для бюджета и...степень обременительности предприятия госсектора, которое реализует ...социальное мероприятие» [2, с. 51], а целевую эффективность госсектора характеризуют как «...сравнение ожидаемых и фактических результатов его деятельности» [2, с. 54]. Е.В. Балацкий и В.А. Кобышев отражают интегральную макроэкономическую эффективность по «...экономической эффективности использования основных народнохозяйственных ресурсов» [2, с. 58], равновесную эффективность они соизмеряют с экономическим эффектом и с масштабами деятельности госсектора, так как «национальная экономика имеет изменчивую секторальную структуру...» [1, с. 122]. Для оценки динамической эффективности они предлагают «...воспользоваться тождествами для валового продукта страны с учетом структуры экономики» [2, с. 64]. Мы полагаем, что такая классификация излишне детализирована.

О.А. Кокорина предложила свою классификацию видов эффективности государственного сектора экономики, которая включает технологическую (ресурсную), экономическую, целевую и институциональную. Ресурсную или технологическую эффективность она отражает по «...степени интенсивности использования ресурсов...организации...» [3, с. 82], а экономическая эффективность госсектора «...опирается на учет платежеспособного спроса, предъявляемого тем или иным рынком в соответствии с полезностью результата деятельности (продукта) данной системы, и связанные с этим процессом равновесные (рыночные) цены» [3, с. 82]. О.А. Кокорина считает, что целевая эффективность отражает выполнение госсектором поставленных перед ним задач, а оценка институциональной эффективности необходима в условиях трансформации национальной экономики и «...предполагает расширение горизонта оценки...по крайней мере до границ периода завершения основных институциональных преобразований...» [3, с. 82-83].

Также целевую, институциональную и экономическую эффективность рассматривает в своих работах и С.Е. Максименко. Он выделяет «...целевую эффективность, связанную с оценкой достижимости или недостижимости поставленной цели, институциональную эффективность, связанную с качеством функционирования общественных институтов гражданского общества по контролю за принятием политических решений, экономическую эффективность, оценивающую соотношение результатов и затрат» [4, с. 108].

По нашему мнению, классификации видов эффективности госсектора, предложенные О.А. Кокориной и С.Е. Максименко, обоснованы и довольно подробно характеризуют деятельность такого сектора, а также могут быть использованы при оценке эффективности его функционирования.

Таким образом, проведя исследование различных точек зрения и разных видов эффективности госсектора, мы пришли к выводу, что любой ученый основывает свою классификацию по возникновению определенного эффекта, который образовался в результате осуществления государственной деятельности. При этом мы соглашаемся с точкой зрения, что «...анализ показателей эффективности осуществляется экономистами по различным группам индикаторов, которые часто мало связаны между собой...» [6, с. 57].

Эффективность функционирования социально-экономической системы государственного сектора зависит от миссии, потенциальных возможностей и общественных интересов. По нашему мнению, для государственного сектора национальной экономики признаками эффективности становятся социальная справедливость, стабильность и динамичное развитие социально-экономической системы, а также устойчивый инклюзивный (социально-ориентированный) экономический рост и общественное благополучие. Поэтому мы предлагаем следующую классификацию видов эффективности государственного сектора национальной экономики:

1. Целевая эффективность характеризует достижение установленных на государственном уровне целей и поставленных перед госсектором задач, направленных на устойчивый инклюзивный (социально-ориентированный) экономический рост, развитие человеческого капитала, высокий уровень жизни населения и повышение степени общественного благосостояния, то есть успешное выполнение возложенной на него миссии. Мы считаем, что на основе миссии определяются приоритетные цели по основным направлениям государственной деятельности и целевые индикаторы, такие как уровень системы образования, медицинского обслуживания и социальной защиты, экологическая обстановка, развитие общественной инфраструктуры и т.д. По нашему мнению, целевую эффективность целесообразно оценивать по степени достижения результатов его функционирования, и прежде всего, при производстве общественных благ, услуг и государственном регулировании экономики. Также нужно установить взаимосвязь между произведенными государственными расходами с уровнем достигнутых целевых результатов. Выполнение целевых показателей и достижение государственным сектором целевых результатов способно оказать благотворное влияние на социально-экономические и экологические процессы в национальной экономике.

2. Ресурсная эффективность, которая характеризует рациональность использования государственных ресурсов. Такие ресурсы включают как все виды государственной собственности на средства производства, так и все материальные, трудовые и финансовые ресурсы государственных компаний, бюджетных учреждений и организаций, а также бюджетно-финансовые ресурсы, аккумулируемые государством в разнообразных денежных фондах, и прежде всего, средства государственного бюджета. По нашему мнению, ре-

сурсную эффективность госсектора надо производить, используя методику анализа имущественного потенциала рыночных экономических субъектов и эффективности использования ими производственных ресурсов. Однако общие показатели эффективности, такие как фондоотдача, материалоемкость и трудоемкость, применяются преимущественно при проведении оценки использования производственных ресурсов государственных компаний, для которых важно установить соотношение между объемом выпущенной из производства продукции и расходом таких ресурсов. При этом мы считаем, что в органах государственной власти и управления, а также в бюджетных учреждениях и организациях, многие показатели ресурсной эффективности являются довольно значимыми (например, рациональность использования государственной собственности, производительность труда государственных служащих, педагогических, социальных и медицинских работников и т.д.). Также важна эффективность формирования и использования бюджетных ресурсов и прежде всего, произведенных государственных расходов.

3. Социально-экономическая эффективность. Мы полагаем, что для государственного сектора экономики экономическая эффективность, которая характеризует доходность и выгодность какого-либо вида деятельности не является существенной. Дело все в том, что такой сектор является, в первую очередь, главным производителем общественных благ, предоставляемых населению бесплатно (образование, медицина, социальное обеспечение и др.), и в этом случае говорить о каком-то положительном экономическом эффекте, который определяется путем соотношения затрат и результатов, не приходится. Однако для государственных компаний возможно определение экономической эффективности, так как деятельность связана с получением прибыли и дополнительных доходов для государственного бюджета. Мы считаем, что для государственного сектора более существенна социальная эффективность, отражающая соответствие затрат на какое-либо мероприятие социального характера и полученные результаты, отвечающие интересам общества, то есть достижение социальных целей. Госсектор стремится к получению максимального экономического эффекта, но при соблюдении социальных параметров, поэтому нужно увязать величину произведенных государственных расходов с полученными социальными эффектами, а «...эффективность в государственном секторе должна рассматриваться как сумма между экономической эффективностью и социально-экологической эффективностью...» [11, с. 135]. Мы полагаем, что социально-экономическая эффективность госсектора характеризует полученный экономический эффект от государственных социальных инвестиций, но при условии достижения результатов, оказывающих положительное влияние на благосостояние общества, так как только развитие социальной сферы создает предпосылки для инклюзивного (социально-ориентированного) экономического роста.

4. Институциональная эффективность характеризуется властными отношениями, которые возникают между институциональными единицами госсектора и предпринимательским сектором, а также домохозяйствами, так

как государство устанавливает нормы и «правила игры» для всех субъектов национальной экономики. При этом государственный институт выступает, с одной стороны, главным экономическим регулятором всей социально-экономической системы, но с другой стороны, являясь собственником имущества государства, стремится максимально эффективно ее использовать с целью повышения уровня общественного благосостояния. Мы считаем, что согласованное взаимодействие всех институциональных единиц госсектора способно обеспечить эффективность социально-экономической системы. По нашему мнению, институциональная эффективность государственного сектора экономики отражает влияние деятельности его институциональных структур на социально-экономическое развитие, а также ее соответствие ожиданиям, которые предъявляют к госсектору предпринимательский сектор и домохозяйства. Поэтому такая эффективность характеризует стабильность социально-экономической системы, а также согласованного взаимодействия всех экономических субъектов в государственной институциональной среде, сосредоточенного на повышении уровня общественного благосостояния.

5. Общественная эффективность госсектора связана с оценкой степени эффективности процесса общественного воспроизводства, которая отражает развитие национальной экономики с учетом общественных интересов. Ее определение необходимо для оценки реализации государственных проектов или целевых программ, связанных с развитием приоритетных отраслей реального сектора экономики и социальной сферы, которые оказывают существенное влияние не только на социально-экономическую систему и все сектора национальной экономики, но и затрагивают широкие слои населения. Мы полагаем, что оценка общественной эффективности заключается в соотношении произведенных государственных расходов и результатов при реализации государственных проектов и целевых программ. При этом должны быть учтены не только воспроизводственные и экономические эффекты, но и политические, а также социально-экологические эффекты, которые возникают в социально-экономической системе. В процессе оценки общественной эффективности госсектора необходимо учитывать динамику ВВП и национального дохода, изменение объемов выпуска продукции и общественных благ, а также их качества, степень внедрения инноваций и изменение средней производительности труда, повышение общественной безопасности, качества жизни населения и общественного благосостояния.

Таким образом, предложенная нами возможная классификация видов эффективности государственного сектора с различных позиций отражает действенность и результативность его функционирования. Мы считаем, что в процессе оценки эффективности различных направлений государственной деятельности необходимо комплексно учитывать ряд целевых, ресурсных, социально-экономических, институциональных и общественных показателей. Поэтому оценивать эффективность госсектора только по показателям одного вида результативности нерационально, поскольку в аналитическом

процессе «критерии должны быть многоплановыми, а при оценке эффективности государственных предприятий должны быть применены системные подходы, учитывающие и фактор времени...и экстерналии...» [8, с. 1954].

Заключение

В процессе проведения научного исследования нами установлено, что категория «эффективность государственного сектора» характеризуется в экономической теории сложностью и многогранностью, поскольку такой сектор является необходимым элементом системы национальной экономики, но представляет в ее составе специфическую и комплексную социально-экономическую систему, то есть самостоятельную подсистему в системе более высокого порядка. Поэтому мы предложили те виды эффективности, которые с различных сторон характеризуют достижение установленных целей и результатов деятельности государственного сектора экономики. По нашему мнению, общий результат функционирования государственного сектора национальной экономики образуется под совокупным влиянием ряда политических, экономических и общественных факторов. При этом он характеризуется множественностью возникающих эффектов и довольно разнообразных социально-экономических показателей. Мы полагаем, что эффективность функционирования государственного сектора национальной экономики отражает такое состояние социально-экономической системы, которое соответствует предназначенной для нее миссии, характеризует целевое назначение и реализацию приоритетных задач, поставленных перед государством на определенном этапе общественного развития.

Список источников

1. Балацкий Е.В. *Элементы экономики государственного сектора*: монография. Москва, Капитал страны, 2013.
2. Балацкий Е.В., Конышев В.А. *Российская модель государственного сектора экономики*: монография. Москва, Экономика, 2005.
3. Кокорина О.А. Эффективность государственного сектора экономики // *Вестник Челябинского государственного университета*, 2008, по. 1, с. 75-83.
4. Максименко С.Е. Принципы и критерии оценки эффективности функционирования общественного сектора экономики // *Информационная безопасность регионов*, 2014, по. 3(16), с. 104-109.
5. Нагимова А.М. *Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения*: монография. Казань, Казан. гос. ун-т, 2009.
6. Ревкуц А.В., Демченко С.К., Подопригора В.Г., Горев В.П. Теоретические основы оценки эффективности функционирования государственного сектора // *Экономические науки*, 2019, по. 12 (181), с. 55-59.
7. Ромащенко Т.Д., Герсонская И.В. Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики: границы применения в российских реалиях // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление, 2019, по. 2, с. 5-10.
8. Самородова Е.М., Марченкова Л.М., Кузнецова Л.М. Особенности управления предприятиями государственного сектора экономики: совершенствование организационно-экономического механизма // *Российское предпринимательство*, 2017, по. 12, с. 1949-1964.
9. Сафонова О.В. Подходы к транзакционным издержкам // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2017, по. 12 (96), с. 15-32.

10. Чичерин А.Е. Методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2019, no. 5 (113), с. 48-54.
11. Mihaiu D.M., Opreana A., Cristescu M.P. Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector // *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 2010, no. 4, pp. 132-147.
12. Vavrek R. Efficiency and inefficiency of public administration // *Journal of Economic Development, Environment and People*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 6-14.

TYPES OF EFFICIENCY OF THE PUBLIC SECTOR OF THE ECONOMY AND THEIR CLASSIFICATION

Gersonskaya Irina Valeryevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Internatsional'naya st., 3, Lipetsk, Russia, 398050; e-mail: g3071971@ya.ru

Purpose: the article is devoted to scientific approaches to the economic category «efficiency of the public sector of the economy» and classification of its types, since at the present stage of socio-economic development, the issues of improving the efficiency of the public sector are relevant for most countries of the world. *Discussion:* through the public sector of the economy, the process of production of public goods is carried out, as well as the state regulation of the economy, which implies the significance and importance of scientific research in this area. However, in modern economic theory, the methodological issues of evaluating the effectiveness of the public sector have not yet been fully developed, there is no unified definition of this economic category and classification of types of public sector efficiency. *Results:* the author offers a classification of types of economic efficiency of the public sector of the economy, which from various positions reflects the effectiveness and efficiency of its functioning. In the process of assessing the effectiveness of various areas of state activity is advisable, in our opinion, to summarize the target, resource, socio-economic, institutional and social indicators systematization of which will allow us to fully assess the effectiveness of the public sector of the economy.

Keywords: national economy, socio-economic system, public sector efficiency, types of efficiency, economic growth, quality of life, public welfare.

References

1. Balatskij E.V. *Elements of public sector Economics*: monograph. Moscow, Capital of the country, 2013.
2. Balatskij E.V., Konyshov V.A. *Russian model of the state sector of economy*: monograph. Moscow, Ekonomika, 2005. (In Russ.)
3. Kokorina O.A. Efficiency of the state sector of economy. *Bulletin of Chelyabinsk state University*, 2008, no. 1, pp. 75-83. (In Russ.)
4. Maksimenko S.E. Principles and criteria for evaluating the effectiveness of the public sector of the economy. *Information security of regions*, 2014, no. 3(16), pp. 104-109. (In Russ.)
5. Nagimova A.M. *Efficiency of state management bodies as a factor of improving the quality of life in the region: problems of assessment and measurement*: monograph. Kazan, Kazan state University, 2009. (In Russ.)
6. Revkuc A.V., Demchenko S.K., Podprigora V.G., Gorev V.P. Theoretical bases for evaluating the effectiveness of the public sector. *Economic Sciences*,

- 2019, no. 12 (181), pp. 55-59. (In Russ.)
7. Romashchenko T.D., Gersonskaya I.V. Keynesian concept of state regulation of the economy: limits of application in Russian realities. *Bulletin of the Voronezh state University. Series: Economics and management*, 2019, no. 2, pp. 5-10. (In Russ.)
8. Samorodova E.M., Marchenkova L.M., Kuznecova L.M. Features of management of enterprises of the state sector of economy: improving the organizational and economic mechanism. *Russian Entrepreneurship*, 2017, no. 12, pp. 1949-1964. (In Russ.)
9. Safonova O.V. Approaches to transaction costs. *Modern economy: problems and solutions*, 2017, no. 12 (96), pp. 15-32. (In Russ.)
10. Chicherin A.E. Methodological approach to assessing the effectiveness of state management of the region's economy. *Modern economy: problems and solutions*, 2019, no. 5 (113), pp. 48-54. (In Russ.)
11. Mihaiu D.M., Opreana A., Cristescu M.P. Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector. *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 2010, no. 4, p. 132-147.
12. Vavrek R. Efficiency and inefficiency of public administration. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 2018, vol. 7, no. 1, p. 6-14.