

УДК 338.23:330

О НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ В РЕГИОНЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСА И НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

Логошин Андрей Владимирович¹, зам. руководителя, начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области

Шамрай Владимир Владимирович², канд. экон. наук, доц.

¹ Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области, пр-т Революции, 21, Воронеж, Россия, 394000; e-mail: to36-logoshin@fas.gov.ru

² Воронежский государственный технический университет, Московский пр-т, 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: vlvsh46@gmail.com

Цель: определить и проанализировать результаты внедрения антимонопольного комплаенса и их дальнейшее использование для совершенствования работы по развитию конкуренции в регионе. *Обсуждение:* характеристика результатов внедрения антимонопольного комплаенса дается через раскрытие итогов работы структурных подразделений органов государственного и муниципального управления, систематизацию нормативных правовых документов и анализ процесса внедрения стандарта развития конкуренции в регионе. *Результаты:* серьезным направлением, требующим в полной мере эффективного комплаенс-контроля, является и реализация целевой поддержки предприятий, обеспечивающих конкурентные преимущества регионов. На основе проведенного анализа результатов разработки антимонопольного комплаенса сформулированы выводы и рекомендации, которые могут найти применение в решении конкретных задач, связанных с совершенствованием работы по внедрению стандарта развития конкуренции, повышением эффективности комплаенс-контроля в регионах.

Ключевые слова: антимонопольный комплаенс региона, стандарт развития конкуренции, принципы формирования цифровой базы антимонопольного комплаенса, обучение и организация работы комплаенс-контролеров.

DOI: 10.17308/meps.2020.6/2389

Введение

Организация внедрения антимонопольного комплаенса в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления Воронежской области осуществлялась на основании Указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» от 21.12.2017 г. № 618 [11], распоряжения Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 г. № 2258-р [9] и распоряжения правительства Воронежской области от 07.02.2019 № 102-р «О создании и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности исполнительных органов государственной власти Воронежской области» (далее – Распоряжение) [8].

В соответствии с указанными документами во всех 27 ИОГВ и 34 ОМС Воронежской области в срок до 10 февраля 2019 года были изданы правовые акты о создании и организации в исполнительном органе государственной власти антимонопольного комплаенса, которые содержали: информацию об уполномоченном подразделении (должностных лицах), ответственном за функционирование антимонопольного комплаенса, и о коллегиальном органе, осуществляющем оценку эффективности его функционирования; порядке выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства (далее – комплаенс-рисков) при осуществлении ИОГВ и ОМС своей деятельности; информацию о проведении оценки эффективности организации и функционирования антимонопольного комплаенса по установленному перечню показателей, согласно распоряжению [10] и др.

Правовые акты об антимонопольном комплаенсе были размещены на официальных сайтах соответствующих ИОГВ и ОМС Воронежской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. На этих же сайтах в последующем размещались сведения о разработке карт комплаенс-рисков, «дорожных картах» и др. Всего в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на 20.02.2020 г. было представлено:

- 15 карт комплаенс-рисков исполнительных органов государственной власти и 28 муниципальных образований;
- 13 планов мероприятий («дорожных карт») исполнительных органов государственной власти и 29 муниципальных образований;
- 11 документов, содержащих перечень ключевых показателей для оценки эффективности организации антимонопольного комплаенса, среди исполнительных органов государственной власти и 26 среди муниципальных образований;
- 16 докладов об антимонопольном комплаенсе исполнительных органов государственной власти и 28 муниципальных образований.

Методология исследования

Анализ процессов внедрения антимонопольного комплаенса позволил выявить ряд результатов полезных, на наш взгляд, для использования в последующей работе по развитию конкуренции на региональном уровне.

Так было установлено, что информация о нарушениях антимонопольного законодательства отсутствовала в материалах о деятельности большинства ИОГВ и ОМС за предыдущие 3 года. В то же время, по данным Воронежского УФАС России, нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом периоде были допущены следующими исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления Воронежской области.

В 2017 году – 6 нарушений: администрацией городского округа город Воронеж (ст. 15, 135-ФЗ); департаментом здравоохранения Воронежской области (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией городского поселения город Поворино Поворинского муниципального района (ст. 15, 135-ФЗ); государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования» (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией городского поселения г. Новохоперск Новохоперского муниципального района (ст. 16, 135-ФЗ); администрацией Панинского муниципального района Воронежской области (ст. 17.1, 135-ФЗ).

В 2018 году 22 нарушения: администрацией городского округа город Воронеж (ст. 15, 135-ФЗ); управлением развития предпринимательства, потребительского рынка и инновационной политики администрации городского округа город Воронеж (ст. 17, 135-ФЗ); администрацией городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области – 3 нарушения (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией Калачеевского муниципального района Воронежской области (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией Мосальского сельского поселения Каширского муниципального района – 6 нарушений (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (ст.15, 135-ФЗ); администрацией Бутурлиновского муниципального района Воронежской области – 2 нарушения (ст. 17.1, 135-ФЗ); администрацией городского округа город Нововоронеж Воронежской области (ст. 15, 135-ФЗ); БУЗ ВО ВГКБ № 3 (ст. 17.1, 135-ФЗ); ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области» (ст. 17.1, 135-ФЗ); фондом капитального ремонта многоквартирных домов Воронежской области – 3 нарушения (ст. 16, 135-ФЗ); муниципальным казенным учреждением городского округа город Воронеж «Городская дирекция единого заказчика жилищно-коммунального хозяйства» (ст. 16, 135-ФЗ).

В 2019 году 9 нарушений: администрацией городского округа город Воронеж – 3 нарушения (ст. 15, 135-ФЗ); управлением экологии администрации городского округа город Воронеж (ст. 15, 135-ФЗ); администрацией Борисоглебского городского округа Воронежской области (ст. 15, 135-ФЗ); департаментом здравоохранения Воронежской области (ст. 15, 135-ФЗ); ГУ – Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (ст. 17, 135-ФЗ); администрацией Эртильского муниципального района Воронежской области (ст. 17, 135-ФЗ); администра-

цией Калачеевского муниципального района Воронежской области (ст. 17, 135-ФЗ).

К сожалению, в картах комплаенс-рисков и «дорожных картах» соответствующих ИОГВ и ОМС мероприятия по снижению вероятности наступления и/или минимизации последствий наступления комплаенс-рисков, ведущих к указанным нарушениям, должного отражения не получили.

На официальных сайтах организаций размещались перечни действующих нормативных правовых актов (далее – НПА) за трехлетний период, а также уведомления о начале сбора замечаний и предложений организаций и граждан. Однако в указанный срок предложений и замечаний физических и юридических лиц по данным документам не поступило.

На сайтах также осуществлялось размещение проектов НПА, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности, с обоснованием целесообразности реализации предлагаемых решений. По итогам 2019 года проведен анализ указанных проектов, в установленном порядке проведены публичные консультации с представителями предпринимательского сообщества. При наличии поступивших предложений по результатам их анализа отдельными департаментами был скорректирован ряд документов.

Так, департаментом экономического развития по результатам рассмотрения проектов документов был скорректирован порядок предоставления субсидий субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности, расширен перечень критериев отнесения инвестиционных проектов к категории особо значимых, что будет способствовать росту объема налоговых поступлений в бюджет области от реализации инвестиционных проектов, соответствующих вновь введенным критериям. Аналогичную работу вели и другие ИОГВ и ОМС.

В ходе анализа практики применения антимонопольного законодательства в ИОГВ и ОМС Воронежской области были разработаны карты комплаенс-рисков, включающие риски нарушения антимонопольного законодательства.

Так, например, департаментом экономического развития Воронежской области были выявлены следующие риски нарушения антимонопольного законодательства:

1) высокий:

– риск нарушения порядка проведения закупочных процедур, действий участников закупочных процедур, в том числе: завышенные требования к предмету закупки и к ее участникам; нарушение порядка определения победителя торгов;

2) малые:

– риск наличия в проектах нормативных правовых актов, направленных на стимулирование и развитие инновационной деятельности, связан-

ных с предоставлением финансовых мер государственной поддержки, положений, которые приводят или могут привести к созданию неравных условий деятельности хозяйствующих субъектов;

- риск наличия в договорах об осуществлении инвестиционной деятельности заключаемых между департаментом экономического развития Воронежской области и инвесторами положений, которые приводят к созданию необоснованных преимущественных условий для осуществления предпринимательской деятельности;

- риск наличия в утвержденном Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области положений, которые приводят и (или) могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на рынках товаров, работ, услуг области.

Департамент природных ресурсов и экологии определили следующие возможные риски нарушения антимонопольного законодательства:

- нарушение антимонопольного законодательства в результате необоснованного ограничения доступа к торгам участников закупки, создание участнику торгов преимущественных условий;

- нарушение антимонопольного законодательства в результате принятия неправомерного решения о выдаче (отказе в выдаче) лицензии на пользование участками недр местного значения, чем могут быть созданы препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности, дискриминационные условия осуществления данной деятельности;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;

- нарушение антимонопольного законодательства в результате принятия неправомерного решения о предоставлении водных объектов и их частей в пользование, заключение договоров водопользования, чем могут быть созданы препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности, дискриминационные условия осуществления данной деятельности;

- нарушение в результате необоснованного ограничения допуска к торгам участников, создание участнику торгов преимущественных условий.

Однако, на наш взгляд, не было сформировано серьезной базы, пригодной для эффективного использования в практике весьма трудозатратной оценки рисков по уровням: низкий, незначительный, существенный, высокий, с соответствующим их описанием и определением вероятности: выдачи органу власти предупреждения, возбуждения дела, наложения штрафа; учитывающей, кроме того, отрицательное влияние на отношение институтов гражданского общества к деятельности органа исполнительной власти. По нашему мнению, содержательная составляющая данной работы, пригодная к практическому использованию, является недостаточной. Проблемы внедрения и организации успешной работы антимонопольного комплаенса

на региональном уровне рассматриваются в различных источниках, например [2, 14].

Учитывая целесообразность дальнейшего совершенствования работы по антимонопольному комплаенсу в целях снижения вероятности наступления комплаенс-рисков и содействия развитию конкуренции в регионе, представляются обоснованными такие выводы и рекомендации по совершенствованию организации работы системы комплаенс-контроля, а также целесообразными для реализации ряд мероприятий, прежде всего, следующие:

1. Учитывая результаты анализа, свидетельствующие о существенно отличающемся уровне деятельности разных ИОГВ и ОМС, необходимо рекомендовать для изучения и использования накопленный положительный опыт, содержащийся в Докладе об итогах работы в 2019 году по внедрению антимонопольного комплаенса в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления Воронежской области.

Так, лучшими практиками для ИОГВ и ОМС Воронежской области при организации их дальнейшей деятельности, связанной с внедрением Стандарта развития конкуренции, могут быть Планы мероприятий («дорожные карты») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства, разработанные и реализованные департаментом экономического развития Воронежской области [6] и Борисоглебским городским округом Воронежской области [5].

2. Для успешного продолжения необходимы соответствующие дополнения в нормативных методических документах по обеспечению совершенствования работы общего для правительства области уполномоченного органа по антимонопольному комплаенсу. Сейчас эти вопросы документально не регламентированы, что ведет к организационным трудностям.

3. Требуется оптимизация возможности для физических лиц, в том числе – предпринимателей, по простому, оперативному доступу к информации о комплаенсе, а также о работе по Стандарту развития конкуренции [10]. Сейчас это выполняется не всегда. Считаем, что все документы и информацию, касающуюся антимонопольного комплаенса, следует размещать на официальном сайте каждого ИОГВ и ОМС в информационно-телекоммуникационной сети Интернет отдельным блоком «Антимонопольный комплаенс» на главной странице сайта.

4. Согласно методическим указаниям при проведении анализа проектов нормативных правовых актов уполномоченным подразделением (должностным лицом) должно проверяться размещение на официальном сайте (размещение на официальном сайте gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети Интернет) проектов нормативных правовых актов с обоснованием реализации предлагаемых решений, в том числе их влияния на конкуренцию. В настоящее время уровень выполнения данной работы недостаточен, следует принять меры по его повышению.

5. Как отмечалось, полученные результаты свидетельствуют об избыточности проведения весьма трудозатратной оценки рисков по уровням: низкий, незначительный, существенный, высокий, с соответствующим их описанием и определением вероятности: выдачи органу власти предупреждения, возбуждения дела, наложения штрафа; учитывающей, кроме того, отрицательное влияние на отношение институтов гражданского общества к деятельности органа исполнительной власти. По нашему мнению, данная работа ведет к излишнему бумаготворчеству при отсутствии достаточной содержательной и практической составляющих.

Такой вывод правомерен по следующим основаниям. Во-первых, если для хозяйствующих субъектов, опыт которых взят за основу при разработке указанного подхода [7], данная оценка имеет смысл, то для ИОГВ и ОМС, при возникновении риска нарушения законодательства, его, на наш взгляд, надо ликвидировать, независимо от характера нежелательных последствий и вероятности применения соответствующих санкций. И во-вторых, определение вероятности применения конкретной санкции за нарушение (предупреждение, наложение штрафа и т.п.) – задача, как правило, непосильная для комплаенс-контролера. На наш взгляд, все выявленные комплаенс-риски для ИОГВ и ОМС должны оцениваться как риски высокого уровня, подлежащие безусловной ликвидации.

6. В «дорожных картах» ряда ИОГВ и ОМС мероприятия по снижению вероятности наступления и/или минимизации последствий комплаенс-рисков, ведущих к нарушениям антимонопольного законодательства, должного отражения не получили. Поэтому при составлении и реализации «дорожных карт» ИОГВ и ОМС необходима целевая направленность их мер по ликвидации причин возникновения конкретных комплаенс-рисков, в том числе с учетом нарушений, выявленных надзорными и контролирующими организациями, в частности, Воронежским УФАС России.

7. Целесообразным, на наш взгляд, является использование разработанных в регионе Методических рекомендаций по формированию цифровой базы антимонопольного комплаенса и использованию ее при обучении и организации работы комплаенс-контролеров [3]. Рекомендации были утверждены приказом департамента экономического развития Воронежской области от 26.02.2019 № 51-13-09/36-О «Об утверждении методических рекомендаций по формированию цифровой базы системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) региона и использованию ее при обучении и организации работы комплаенс-контролеров». Рекомендации предназначены для использования как при обучении комплаенс-контролеров, так и при осуществлении контрольных действий в информационно-справочных целях, а также для аргументации соответствующих решений (в том числе и для преодоления конфликта интересов).

На основе рекомендаций создается цифровая база (далее – ЦБ) анти-

монопольного комплаенса, представляющая собой информационный массив конкретных нарушений антимонопольного законодательства, имевших место в действиях органов власти, которым присваиваются соответствующие коды. Массив формируется на основе данных, приведенных в «Черных книгах» и на сайтах центрального аппарата ФАС России и ее территориальных органов, в материалах СМИ и др. Указанная база обеспечивает возможность компьютерной обработки информации и оперативное использование ее результатов в текущей работе системы комплаенса.

Практическое значение для организации успешной работы комплаенс-контролеров имеют, на наш взгляд, приведенные в рекомендациях принципы формирования ЦБ. К ним относятся, в частности, принцип систематизации и классификации действий органов власти, охватываемых сферой, регулируемой нормами Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ [13] и ведущих к возникновению рисков нарушения антимонопольного законодательства. Принцип обеспечения равных условий деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, принцип исключения конфликта интересов, принцип обязательного активного адвокатирования конкуренции и профилактики нарушений антимонопольного законодательства. Использование этих принципов в повседневной работе комплаенс-контролеров, по нашему мнению, помогает формированию проконкурентного характера их деятельности. Роль адвокатирования конкуренции в этом процессе подчеркивается многими исследователями [1].

С учетом отмеченных принципов, направления деятельности властных органов, которые ведут к возникновению рисков нарушения антимонопольного законодательства и, следовательно, должны быть первоочередным объектом работы комплаенс-контролеров, группируются в соответствующие блоки и представляются на наглядных схемах, содержащихся в рекомендациях. Доступ к информации каждого из представленных блоков осуществляется по указанным в схемах гиперссылкам.

Рекомендации используются в качестве инструмента совершенствования системы работы по развитию конкуренции в регионе, повышения ее эффективности на основе улучшения организационных составляющих конкурентной деятельности, оптимизации изучения правоприменительной практики.

Их применение позволяет комплаенс-контролерам получить наглядный пример решения конкретных практических задач за счет использования информации об уже имевших место нарушениях в аналогичных управленческих ситуациях при рассмотрении текущих вопросов. Внедрение рекомендаций направлено на улучшение организации работы всех уровней системы развития конкуренции.

Заключение

Сформулированные в процессе исследования выводы могут найти применение в решении конкретных задач, связанных с развитием конку-

ренции, совершенствованием работы по внедрению комплаенс-контроля в регионах. В частности, весьма важным в настоящее время представляется максимально эффективное использование полученных результатов при разработке и реализации задач Национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы с учетом требований антикризисного характера по преодолению коронавирусной пандемии.

И при решении многих из этих задач накопленный опыт комплаенс-контроля просто необходим. В их числе, прежде всего, – принятие мер по ускорению реализации требований Федерального закона №485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [12], направленных на запрет осуществления деятельности на конкурентных рынках унитарных предприятий и снижение доли государства в экономике. Важно, на наш взгляд, обеспечить максимальное участие предприятий МСБ в реорганизации действующих ГУПов и МУПов (возможно привлекая их для участия в этом процессе на конкурсной основе).

Серьезным направлением, требующим в полной мере эффективного комплаенс-контроля, является и реализация целевой поддержки предприятий, обеспечивающих конкурентные преимущества регионов, для Воронежской области это поддержка, в частности:

- организаций, задействованных в кластерных структурах региона, позволяющих и способствующих организации производственных процессов участников кластера (в том числе привлекаемых новых представителей, включающих предприятия МСБ) с учетом достижений фирмы-лидера;
- инновационных и предприятий ИТ-отрасли;
- транспортно-логистических предприятий;
- предприятий АПК.

Роль кластерных структур в развитии конкуренции подчеркивается многими авторами [4].

Комплаенс-контроль должен работать и для обеспечения роста эффективности государственного контроля и активизации, в том числе деятельности Советов потребителей (которые в указанном направлении работают пока очень слабо) за соблюдением предельно допустимого в регионе увеличения платежей граждан за коммунальные услуги (с учетом результатов анализа и реализации, при возможности их снижения и замораживания).

Список источников

1. Князева И.В. Формирование конкурентной культуры – синергия адвокатиrowания конкуренции, образовательной силы и институтов регулирования. Конкурентное право и современная экономика // *Сборник научных трудов III Междунар. науч.-практ. конф. Учебно-методический центр ФАС России*. Москва, 2018, с. 47-65.
2. Логошин А.В., Шамрай В.В. Региональный аспект антимонопольного комплаенса // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 5(101), с. 123-131.
3. Методические рекомендации по формированию цифровой базы антимонопольного комплаенса и использованию ее при обучении и организации

работы комплаенс-контролеров. Доступно: <https://www.govrn.ru/amk/-/~/id/844233> (дата обращения: 06.04.2020).

4. Опыт конкуренции в России: причины успехов и неудач / кол. авторов: Москва, Финансовая компания «Интраст», Крокос, 2007.

5. План мероприятий («дорожная карта») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства Борисоглебского городского округа Воронежской области. Доступно: <https://www.adminborisoglebsk.ru/index.php?page=antimonopolnyj-komplaens> (дата обращения: 06.04.2020).

6. План мероприятий («дорожная карта») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства департамента экономического развития Воронежской области. Доступно: <https://www.govrn.ru/amk/-/~/id/844233> (дата обращения: 06.04.2020).

7. Практическое пособие ИСС по антимонопольному комплаенсу. Доступно: <http://www.iccbooks.ru/upload/iblock/9fc/9fc52916a12f5bb7f2007d529c659f3e.pdf> (дата обращения: 06.04.2020).

8. Распоряжение правительства Воронежской области от 07.02.2019 № 102-р «О создании и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законо-

дательства деятельности исполнительных органов государственной власти Воронежской области».

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 октября 2018 г. № 2258-р.

10. Распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

11. Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» от 21.12.2017 г. № 618.

12. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 27.12.2019 г. №485-ФЗ.

13. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ.

14. Шамрай В.В. Некоторые вопросы формирования цифровой базы антимонопольного комплаенса региона. Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы // *Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, Изд. дом ВГУ, 2019, с. 274-280.*

ABOUT SOME RESULTS OF IMPLEMENTATION OF ANTIMONOPOLY COMPLIANCE IN THE REGION AND DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF WORK ON COMPETITION DEVELOPMENT

Logoshin Andrey Vladimirovich¹, Deputy Head, Head of the Control Department of the Federal Antimonopoly Service of the Voronezh Region, **Shamray Vladimir Vladimirovich**², Cand. Sc. (Econ.), Assoc.

¹ Office of the Federal Antimonopoly Service of the Voronezh Region, Deputy Head, Revolution Avenue, 21, Voronezh, Russia, 394000; e-mail: to36-logoshin@fas.gov.ru

² Voronezh State Technical University, Moscow Ave., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: vlvsh46@gmail.com

Purpose: to determine and analyze the results of the implementation of antitrust compliance and their further use to improve the work on the development of competition in the region. *Discussion:* the results of the implementation of antitrust compliance are characterized by disclosing the results of the work of structural units of state and municipal government bodies, systematizing regulatory legal documents and analyzing the process of implementing development standards in the region. *Results:* a serious direction requiring fully effective compliance control is the implementation of targeted support for enterprises that provide competitive advantages to regions. Based on the analysis of the results of the development of antitrust compliance, conclusions and recommendations are formulated that can be used to solve specific problems related to improving the implementation of the standard for the development of competition, increasing the effectiveness of compliance control in the regions.

Keywords: antitrust compliance of the region, standard for the development of competition, principles for the formation of a digital base of antitrust compliance, training and organization of work of compliance controllers.

References

1. Knjazeva I.V. Formirovanie konkurentnoj kul'tury – sinergija advokatirovaniya konkurencii, obrazovatel'noj sily i institutov regulirovaniya. [Formation of a competitive culture is a synergy of advocacy of competition, educational strength and regulatory institutions]. Konkurentnoe pravo i sovremennaja jekonomika. *Sbornik nauchnyh trudov III Mezhdunar. Nauch.-prakt. konf. Uchebno-metodicheskij centr FAS Rossii*. Moscow, 2018, pp. 47-65. (In Russ.)
2. Logoshin A.V., Shamraj V.V. Regional'nyj aspekt antimonopol'nogo komplensa [The regional aspect of antitrust compliance]. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2018, no.5 (101), pp. 123-131. (In Russ.)

3. Metodicheskie rekomendacii po formirovaniyu cifrovoj bazy antimonopol'nogo komplaensa i ispol'zovaniju ee pri obuchenii i organizacii raboty komplaens-kontrolerov. [Methodological recommendations on the formation of a digital base of antitrust compliance and its use in the training and organization of work of compliance controllers]. Available at: <https://www.govrn.ru/amk/-/~id/844233> (accessed: 06.04.2020). (In Russ.)

4. Opyt konkurencii v Rossii: prichiny uspehov i neudach [Competition experience in Russia: reasons for success and failure] / kol. avtorov. Moscow, Finansovaja kompanija «Intrast», Krokus, 2007. (In Russ.)

5. Plan meroprijatij («dorozhnaja karta») po snizheniju riskov narushenija antimonopol'nogo zakonodatel'stva Borisoglebskogo gorodskogo okruga Voronezhskoj oblasti. [An action plan ("road map") to reduce the risks of violation of antitrust laws of the Borisoglebsky urban district of the Voronezh region]. Available at: <https://www.adminborisoglebsk.ru/index.php?page=antimonopolnyj-komplaens> (accessed: 06.04.2020). (In Russ.)

6. Plan meroprijatij («dorozhnaja karta») po snizheniju riskov narushenija antimonopol'nogo zakonodatel'stva departamenta jekonomicheskogo razvitija Voronezhskoj oblasti. [The action plan («road map») to reduce the risks of violation of antitrust laws of the Department of Economic Development of the Voronezh region]. Available at: <https://www.govrn.ru/amk/-/~id/844233> (accessed: 06.04.2020). (In Russ.)

7. Prakticheskoe posobie ICC po antimonopol'nomu komplaensu. [ICC Antitrust Compliance Practical Guid]. Available at: <http://www.iccbooks.ru/upload/iblock/9fc/9fc52916a12f5bb7f2007d529c659f3e.pdf> (accessed: 06.04.2020). (In Russ.)

8. Rasporjazhenie pravitel'stva Voronezhskoj oblasti ot 07.02.2019 № 102-r «O sozdanii i organizacii sistemy vnutrennego obespechenija sootvetstvija trebovanijam

antimonopol'nogo zakonodatel'stva dejatel'nosti ispolnitel'nyh organov gosudarstvennoj vlasti Voronezhskoj oblasti». [On the Creation and Organization of an Internal Ensuring System for Compliance with the Requirements of Antimonopoly Legislation of the Activities of the Executive Bodies of State Power of the Voronezh Region]. (In Russ.)

9. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 18 oktjabrja 2018 g. № 2258-r. [Order of the Government of the Russian Federation of October 18, 2018].

10. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17 aprelja 2019 g. № 768-r «Ob utverzhdenii standarta razvitija konkurencii v sub#ektah Rossijskoj Federacii». [On approval of the standard for the development of competition in the constituent entities of the Russian Federation]. (In Russ.)

11. Ukaz Prezidenta RF «Ob osnovnyh napravlenijah gosudarstvennoj politiki po razvitiju konkurencii» ot 21.12.2017 g. № 618. [On the main directions of the state policy for the development of competition].

12. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O gosudarstvennyh i municipal'nyh unitarnyh predpriyatijah» ot 27.12.2019 g. №485-FZ. [«On Amendments to the Federal Law» On State and Municipal Unitary Enterprises]. (In Russ.)

13. Federal'nyj zakon «O zashhite konkurencii» ot 26.07.2006 g. № 135-FZ. [On the Protection of Competition]. (In Russ.)

14. Shamraj V.V. Nekotorye voprosy formirovanija cifrovoj bazy antimonopol'nogo komplaensa regiona. [Some issues of the formation of a digital base of antitrust compliance in the region]. Aktual'nye voprosy razvitija konkurentnoj politiki, sovershenstvovanija pravoprimenitel'noj praktiki presechenija nedobrosovestnoj konkurencii i nenadlezhashhej reklamy. *Materialy IH Mezhdunar. Nauch.-prakt. konf. Izd. Dom VGU, Voronezh, 2019, pp. 274-280.* (In Russ.)