

---

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

---

**Попов Виталий Геннадьевич**<sup>1,2,3</sup>, канд. экон. наук, доц.

**Романова Наталия Юрьевна**<sup>3</sup>, ст. преп.

**Свешникова Елена Вячеславовна**<sup>3</sup>, асп.

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: vzlet.888@yandex.ru; s-tanik@yandex.ru

<sup>2</sup> Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области, пр-т Революции, 21, Воронеж, Россия, 394000; e-mail: vzlet.888@yandex.ru

<sup>3</sup> Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: rnataliau@mail.ru; alp-master09@mail.ru

*Цель:* разработать методические подходы к оценке влияния объемов и направлений инвестирования на социально-экономические показатели развития, характеризующие конкурентные преимущества субъектов Федерации и муниципальных образований, что позволит прогнозировать развитие отдельных отраслей и обеспечивать конкурентные преимущества регионам на основе исследования сущности и факторов конкурентоспособности региона, анализа зависимости уровня конкурентоспособности территории от инвестиционной активности. *Обсуждение:* в отличие от хозяйствующих субъектов конкуренция применительно к территориальным образованиям имеет особые формы проявления, зависит от совокупности специфических факторов и оценивается для различных целей. С теоретической и с практической точки зрения проблема определения уровня конкурентоспособности регионов достаточно сложна. Существующая система рейтинга регионов и проводимая оценка конкурентоспособности не всегда отражает лидерство на рынке и реальные преимущества территории. Все это свидетельствует о необходимости развития систем оценки, анализа и управления конкурентоспособностью регионов, с одной стороны, и актуализирует проблемы выделения ключевых факторов повышения конкурентоспособности в условиях ограниченности конкурентных ресурсов – с другой. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает исследование роли инвестиционной привлекательности региона и оценка влияния инвестиционной активности на показатели развития территориального образования. *Результаты:* предложен методический подход к оценке влияния инвестиций на ключевые показатели, характеризующие уровень развития муниципального образо-

вания и влияющие на рейтинговую оценку социально-экономического положения региона, которые непосредственно отражают уровень его конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** регион, муниципальное образование, конкуренция, инвестиционная активность, конкурентоспособность.

**DOI:** 10.17308/meps.2020.6/2390

### **Введение**

Сложившаяся на сегодняшний день парадигма экономической системы России расширила рамки экономической самостоятельности регионов и муниципалитетов в различных сферах жизнеобеспечения. Разрабатываемые регионами долгосрочные стратегии социально-экономического развития предусматривают безусловную ответственность регионального управления за эффективность намечаемых векторов развития территорий. Таким образом, на первый план выдвигается повышение конкурентоспособности хозяйственного комплекса региона в условиях лимитированности бюджетных средств, а привлечение как зарубежных, так и внутренних инвесторов становится приоритетной задачей.

Имея различный уровень социально-экономического развития, потенциал, территориальные характеристики и т.п. регионы становятся субъектами конкуренции. Существующая система рейтинга регионов и проводимая оценка конкурентоспособности не всегда отражают реальное состояние экономики и социальной сферы и не учитывают ряд факторов, что требует уточнения показателей оценки и выделения ключевых факторов конкурентоспособности, среди которых на первый план выдвигаются инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность. Это подтверждается тем, что в регионах, активно осваивающих инвестиции в промышленность, социальную и другие сферы, повышается уровень жизни населения и происходит мультипликативный эффект, влияющий на общий уровень развития территории. Именно поэтому усилия федеральных органов власти на данном этапе нацелены на реализацию приоритетных проектов, обеспечивающих инновационное и высокотехнологичное развитие и оказание эффективной бюджетной поддержки регионам.

Предлагаемый методический подход к оценке влияния инвестиционной активности позволит не только повысить объективность оценки конкурентоспособности региона, но и осуществлять прогнозирование объемов и направлений инвестирования в рамках территориального планирования. Кроме того, оценка степени влияния инвестиционной активности на повышение конкурентоспособности муниципальных образований может быть исходной базой для региональных властей, которые призваны обеспечивать организационную и финансовую поддержку в целях наращивания конкурентных преимуществ каждой территории.

## **Методология исследования**

Поскольку проблема конкурентоспособности регионов достаточно сложна и не трактуется однозначно, изучением данного вопроса активно занимаются как отечественные, так и зарубежные авторы. Дефиниция «конкурентоспособность» применительно к территории, по нашему мнению, наиболее полно охарактеризована А.С. Барабановым в работе «Управление региональной конкурентоспособностью». [4, с. 19-20]

Относительно процесса достижения определенного уровня конкурентоспособности интересным представляется понимание Дмитриевой М.В.: конкурентоспособность любого субъекта обеспечивается за счет достижения определенных признаков или факторов [6, с. 57].

В целом обобщение научных подходов отечественных и зарубежных ученых позволяет подразделить их на три группы:

1-я группа – рассмотрение конкурентоспособности как способности выдерживать конкуренцию на товарных рынках (Рене Мейсон, В.П. Шорохов, Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина, А.В. Ермишина, Р.А. Фатхутдинов, Ю.Б. Рубин, И.В. Сергеев);

2-я группа – рассмотрение конкурентоспособности как способности к повышению уровня жизни населения (М.В. Винокурова, Г.П. Петропавлова, Ю.А. Скопин, Е.В. Гуторин, Б.А. Чуб);

3-я группа – рассмотрение конкурентоспособности как способности выявлять, создавать и использовать конкурентные преимущества (Н.Я. Калужнова, М.П. Нагорская, Е.Н. Тихомирова, Ю.В. Томина).

Ключевым моментом определения «конкурентоспособность» выступает возможность главенства, первенства в достижении конечных целей.

Определенный уровень конкурентоспособности обеспечивается совокупностью факторов. За время развития экономической науки предложено значительное количество классификаций факторов конкурентоспособности. Что касается региональной экономики, то стоит отметить «конкурентный ромб Портера». Четыре системы факторов конкурентоспособности экономики региона: состояние факторов производства, состояние спроса, состояние смежных и вспомогательных отраслей, стратегия, структура и соперничество легли в основу модели, разработанной американским экономистом М. Портером. Основным автор отмечает повышение производительности труда в рамках конкретной отрасли (а не экономики в целом) [11, с. 84].

Очевидно, что в современных условиях определение состава факторов конкурентоспособности региона целесообразно рассматривать в динамике, к примеру, необходимо особо оценивать поддержку высокотехнологичных отраслей, внедрение инноваций, развитие социальной сферы, обеспечение занятости, развитие инфраструктуры и т.п.

Причем в системе факторов конкурентоспособности региона, по нашему мнению, должен быть особо рассмотрены факторы инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности территории.

В многочисленных исследованиях, посвященных природе «инвестиционной привлекательности» под данной дефиницией, понимается объединение (совокупность) условий, обеспечивающих приток капитала в территориальную единицу. Указанный приток оценивается с помощью инвестиционной активности.

Задача территориальных органов власти, состоящая в привлечении инвесторов, очевидна и «двуедина», так как они заинтересованы в обеспечении создания благоприятного инвестиционного климата для внешних инвесторов и обеспечения здоровой внутрорегиональной конкуренции. При этом в настоящее время нередки случаи, когда именно действия региональных и муниципальных органов власти приводят к ситуациям, при которых проблемы развития конкуренции на конкретной территории уступают место личным приоритетам руководства и коммерческим интересам отдельных хозяйствующих субъектов [8, 10]. Такие действия органов власти, в свою очередь, ведут к монополизации социально значимых рынков и, соответственно, к снижению инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности региона [9].

Как показывает практика, рейтинговая оценка является наиболее адекватным способом «замера» уровня конкурентоспособности субъектов Федерации и муниципальных образований. Так, к примеру, в Воронежской области в целях определения рейтинга (ранга) муниципального образования применяется методика расчета социально-экономического развития области. Расчет по данной методике производится по 15 базовым показателям в разрезе трех сфер: производственная сфера, социальная сфера и инженерная инфраструктура.

Проведя сравнительный ретроспективный анализ результатов комплексной оценки уровня социально-экономического развития Воронежской области, можно сделать соответствующие выводы о положительной или отрицательной тенденции в развитии того или иного муниципального образования. Сводные результаты оценивания интегрального показателя для региональных формирований, а также нормированные показатели и ранги представлены в табл. 1

Таблица 1

Рейтинг районов (округов) Воронежской области  
(фрагмент по итогам 2018 года)

Район	Абсолютная оценка	Нормированная оценка	Ранг
Аннинский	1,3373	0,0315	11
Бобровский	1,6264	0,0383	8
Верхнемамонский	1,6529	0,0389	7
Верхнехавский	1,2717	0,0299	13
Воробьевский	0,7612	0,0179	29
Грибановский	0,8602	0,0202	26

Район	Абсолютная оценка	Нормированная оценка	Ранг
Калачеевский	1,1856	0,0279	17
Каменский	0,8405	0,0198	28
Кантемировский	1,1033	0,0260	19
Каширский	0,7078	0,0167	31
Лискинский	2,5029	0,0589	2
Новохоперский	1,4716	0,0346	9
Ольховатский	1,0896	0,0256	21
Острогожский	1,8215	0,0429	6
Павловский	1,3215	0,0311	12
Панинский	0,1927	0,0045	33
Подгоренский	0,8425	0,0198	27
Рамонский	2,2928	0,0540	4
г.Воронеж	2,3781	0,0560	3
г.Нововоронеж	2,9456	0,0693	1

Проведенный дополнительно детальный анализ концентрации человеческого потенциала, наличия и разнообразия природно-сырьевых ресурсов, а также условий, уникальных для развития промышленности и сельскохозяйственного производства, дает возможность охарактеризовать не только общий уровень, но и инвестиционный потенциал Воронежской области. Анализ позволяет сделать вывод, что в целом данный потенциал значительный, но неоднородный и используемый не в полной мере отдельными районами области. Это подтверждается данными, представленными в табл. 1.

Поскольку влияние инвестиционной активности на повышение конкурентоспособности неоспоримо, нами поставлена задача оценки степени влияния размера освоенных инвестиций на ключевые показатели развития муниципального образования.

С этой целью проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния размера инвестиций в основной капитал на базовые экономические и социальные показатели, характеризующие уровень развития региона в целом и его муниципальных образований [5].

Иллюстрация результатов исследования по отдельным показателям представлена на рис. 1, 2.

### Отгруженная промышленная продукция

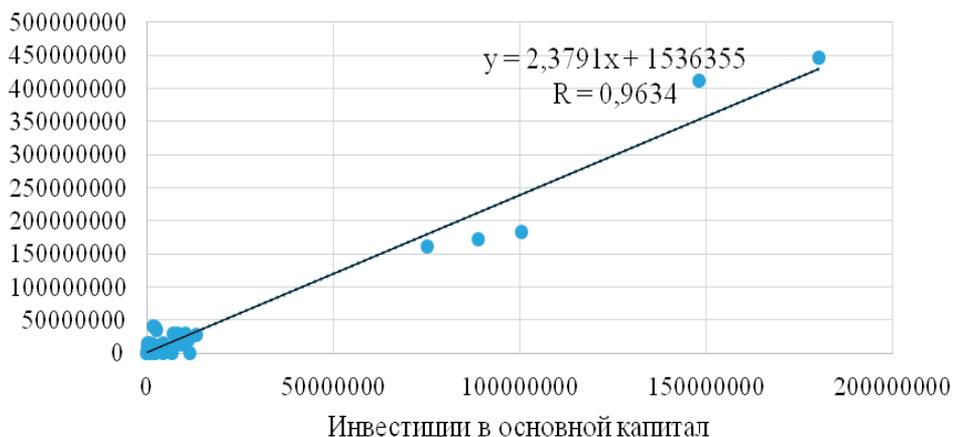


Рис. 1. Зависимость отгруженной промышленной продукции по видам экономической деятельности от инвестиций в основной капитал (тыс. руб.)

### Отгруженная промышленная и с/х продукция

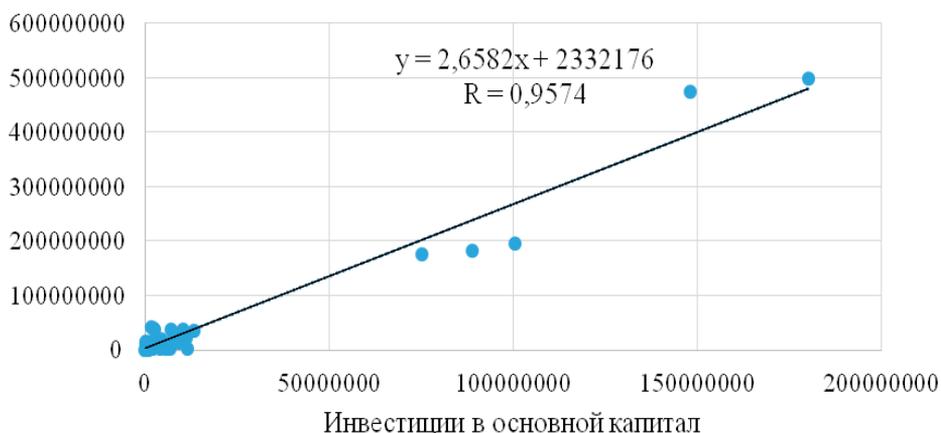


Рис. 2. Зависимость показателя «Развитие видов деятельности в промышленном и сельском хозяйстве» от инвестиций в основной капитал (тыс. руб.)

В результате анализа выявлено, что в различных муниципальных образованиях эти зависимости имеют свою специфику, что может быть использовано для прогнозирования экономических показателей с учетом объема планируемых инвестиций и, соответственно, влиять на повышение конкурентоспособности региона, привлекая инвестиции в экономику региона.

Следует учитывать, что, как правило, рост инвестиционной активности повышает инвестиционную привлекательность, которая представляет собой группу характеристик, влияющих не только на результат инвестиционной деятельности, но и другие показатели, что и определяет рейтинг региона. Поэтому, решая проблему привлечения инвесторов, целесообразно

принятие мер организационного и финансового характера, с учетом реального состояния сектора экономики региона и потенциальных рисков (возможных подъемов или спадов в экономике региона, наличие социальной напряженности, экологические последствия и т.п.).

### **Заключение**

Таким образом, инвестиционный потенциал региона выступает в качестве реального конкурентного преимущества, но, как показывают исследования, инвестиционная активность не всегда приводит к желаемым результатам в региональных образованиях в силу специфики социально-экономического развития территории, также в зависимости от объемов и направлений инвестирования. Очевидно, что активное инвестирование может не привести к повышению конкурентоспособности региона в случае возникновения различных рисков в рыночной среде. Предлагаемый методический подход к оценке влияния инвестиционной активности на повышение рейтинга региона и уровня конкурентоспособности позволит прогнозировать рост социально-экономических показателей в зависимости не только от объема планируемых инвестиций, но и от направлений инвестирования в различные отрасли. Для исключения рисков по предлагаемой методике рекомендуется более масштабное исследование и построение графиков влияния инвестиций на различные показатели развития региона по периодам, связанным с возникновением различных рисков, способных исказить тенденции влияния инвестиционной активности на повышение уровня конкурентоспособности региона.

### **Список источников**

1. Анисимова Н.А., Романова Н.Ю. Современные приоритеты экономического роста и ликвидации структурных дисбалансов в развитии регионов // *ФЭС: Финансы. Экономика*, 2018, no. 3, с. 28-35.
2. Анисимова Н.А., Романова Н.Ю., Жарков А.А. Исследования концептуальных подходов к оценке конкурентных преимуществ региона // *Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. Журнал. Серия: Государственная политика управления*. Воронеж, ИМИФ, 2009, no. 1/2009.
3. Анисимова Н.А., Тюнина О.О., Кравченко А.В. Стратегические направления и факторы повышения инвестиционной привлекательности региона // *Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Экономика и предпринимательство*, 2017, no. 1 (14), с. 148-152.
4. Барабанов А.С. *Управление региональной конкурентоспособностью: монография*; под науч. рук. д.э.н. Т.В. Усковой. Вологда, ИСЭРТ РАН, 2014. Доступно: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1019714> (дата обращения: 10.04.2020).
5. Бережная Е.В., Бережной В.И. *Математические методы моделирования экономических систем*: монография. Москва, Финансы и статистика, 2001.
6. Дмитриева М.В. *Роль конкуренции в микроэкономических процессах переходного периода*. Санкт-Петербург, Питер, 2012.
7. Петров А.А. К вопросу о разработке организационно-экономического механизма инвестиционной привлекательности региона // *Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики»*, 2007, no. 1 (21), с. 382-385.
8. Попов В.Г. О повторном взимании платы за оказание услуг по ремонту и

техническому обслуживанию домофонного оборудования с собственников помещений жилых многоквартирных домов и антиконкурентных действиях управляющих компаний (на примере действия УК города Воронежа) // *Экономика и менеджмент систем управления*. Воронеж: Издательство «Научная книга», ВГУ, 2019, no. 3 (33), с. 83-94.

9. Попов В.Г. Тенденции монополизации рынков Российской Федерации: от монополистической конкуренции – к чистой монополии // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. ВГУ, Воронеж, 2012, no. 2, июль-декабрь, с. 51-57.

10. Попов В.Г., Михин С.В. Особенности применения антимонопольного законо-

дательства на рынке управления многоквартирными домами // *Современная экономика: проблемы и решения*. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2016, Т. 5, no. 3 (76), с. 219-226.

11. Портер М. *Международная конкуренция*. Москва, Международные отношения, 2013.

12. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. Доступно: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038/> (дата обращения: 10.04.2020).

---

# INVESTMENT ACTIVITY AS A FACTOR OF INCREASING REGIONAL COMPETITIVENESS

---

Popov Vitalij Gennad'evich<sup>1, 2, 3</sup>, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Romanova Nataliya Yur'evna<sup>3</sup>, Assist. Prof.

Sveshnikova Elena Vyacheslavovna<sup>3</sup>, graduate student

<sup>1</sup> Voronezh State University, Universitetskaya sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: vzlet.888@yandex.ru; s-tanik@yandex.ru

<sup>2</sup> Department of the Federal Antimonopoly service for the Voronezh region, Deputy head, Revolyucii Av., 21, Voronezh, Russia, 394000; e-mail: vzlet.888@yandex.ru

<sup>3</sup> Voronezh State Technical University, Moskovskij Av., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: rnataliau@mail.ru; alp-master09@mail.ru

*Purpose:* to development methodological approaches to assessment of the impact of investment volumes and directions on socio-economic development indicators that characterize the competitive advantages of the Federal subjects and municipalities, which will allow to forecast the development of individual industries and provide competitive advantages to regions based on the study of the essence and factors of regional competitiveness, analysis of the dependence of the level of competitiveness of the territory on investment activity. *Discussion:* In contrast to economic entities, competition in relation to territorial entities has special forms of manifestation, depends on a set of specific factors and is evaluated for various purposes. From a theoretical and practical point of view, the problem of determining the level of regional competitiveness is quite complex. The existing system of rating the regions and the ongoing assessment of competitiveness does not always reflect the market leadership and real advantages of the territory. All this testifies to the need to develop systems for assessment, analysis and management of the regional competitiveness, on the one hand, and actualizes the problems of identifying key factors for improvement of competitiveness in the conditions of limited competitive resources, on the other. Special attention, in our opinion, should be paid to the study of the role of investment attractiveness of the region and the assessment of the impact of investment activity on the development indicators of territorial entity. *Results:* a methodological approach is proposed to assess the impact of investment on key indicators that characterize the level of development of a municipality and affect the rating of the social-economic situation of the region, which directly reflect the level of its competitiveness.

**Keywords:** region, municipality, competition, investment activity, competitiveness.

## References

1. Anisimova N.A., Romanova N.Yu. Modern priorities of economic growth and elimination of structural imbalances in the development of regions. *FES: Finance. Economy*, 2018, no. 3, pp. 28-35.
2. Anisimova N.A., Romanova N.Yu., Zharkov A.A. Research of conceptual approaches to the assessment of competitive advantages of the region. *Competitiveness. Innovations. Finance. Journal. A series of «Public policy management»*. Voronezh, IMIF, 2009, no. 1/2009.
3. Anisimova N.A., Tyunina O.O., Kravchenkova A.V. Strategic directions and factors of increasing the investment attractiveness of the region. *Scientific Bulletin of the Voronezh state University of architecture and construction. Series: Economics and entrepreneurship*, 2017, no. 1 (14), pp. 148-152.
4. Barabanov A.S. *Regional competitiveness Management*: monograph; under the scientific hands of Doctor of Economics T.V. Uskova. Vologda, ISERT RAS, 2014. Available at: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1019714> (accessed: 10.04.2020).
5. Berezhnaya E.V., Berezhnoj V.I. *Mathematical methods of modeling economic systems*: monograph. Moscow, Finance and statistics, 2001.
6. Dmitrieva M.V. *The Role of competition in microeconomic processes of transition*. Saint Petersburg, Piter, 2012.
7. Petrov A.A. On the development of organizational and economic mechanism of investment attractiveness of the region. *Eurasian international scientific and analytical journal «Problems of modern economy»*, 2007, no. 1 (21), pp. 382-385.
8. Popov V.G. Re-charging for the provision of services for repair and maintenance of intercom equipment with owners of premises of apartment houses and anticompetitive actions of management companies (for example, the action code of the city of Voronezh). *Economics and management control systems*. Voronezh: Scientific book publishing house, VSTU, 2019, no. 3 (33), pp. 83-94.
9. Popov V.G. Trends in monopolization of Russian Federation markets: from monopolistic competition to pure monopoly. *Bulletin of the Voronezh state University. Series: Economics and management*, BROMINE, Voronezh, 2012, no. 2, pp. 51-57.
10. Popov V.G., Mihin S.V. Features of application of Antimonopoly legislation in the market of management of apartment buildings. *Modern economy: problems and solutions*. Voronezh, VSU Publishing house, 2016, vol. 5, no. 3 (76), pp. 219-226.
11. Porter M. *International competition*. Moscow, International relations, 2013.
12. Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 No. 204 «On national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation for the period up to 2024». Official Internet portal of legal information. State system of legal information Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038/> (accessed: 10.04.2020).