
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

Федченко Анна Александровна, д-р экон. наук, проф.

Пожидаева Татьяна Алексеевна, канд. экон. наук, доц.

Масленникова Наталья Олеговна, асп.

Воронежский государственный университет, ул. Хользунова, 40, Воронеж, 394068,
e-mail: faa1711@yandex.ru; tap@umc.vsu.ru; budnikova.no-90@mail.ru

Цель: выявить особенность проведения и использования результатов экономического анализа качества жизни населения как инструмента обоснования управленческих решений на региональном уровне. *Обсуждение:* выделены современные особенности социально-экономического развития, аргументирующие необходимость исследования качества жизни населения в условиях цифровизации и углубления международного сотрудничества путем проведения экономического анализа. Показано обострение проблем материального благосостояния населения в условиях пандемии. *Результаты:* сгруппированы основные ключевые показатели качества жизни населения, что позволило сопоставить совокупности показателей, рекомендуемых на уровне региона и предложенных Организацией экономического сотрудничества и развития. Акцентировано внимание на современных технологических процессах, активно развивающихся в условиях цифровой трансформации экономики и общества. Рекомендовано проведение мониторинга показателей, характеризующих инновационную активность организаций, а также отражающих долю инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме. Использование показателей, выявленных в результате экономического анализа качества жизни населения, ориентировано на повышение степени обоснованности управленческих решений на региональном уровне.

Ключевые слова: качество жизни населения, показатели, экономический анализ, цифровизация, управленческие решения.

DOI: 10.17308/meps.2020.11/2471

Введение

В современных условиях направленность экономических преобразований в значительной степени определяется их социальной составляющей, что в существенной мере обусловлено позицией Международной организации труда (МОТ), в соответствии, которой достойный труд является не

только основой стабильного общества, но и неотъемлемым условием его развития [7].

Качество жизни формируется на всех уровнях управления. На уровне организации широко используется оценка качества трудовой жизни как ключевой характеристики качества жизни населения [6, 9, 10]. Но при этом очень важной, на наш взгляд, является экономический анализ качества жизни на уровне региона, что способствует принятию обоснованных стратегических управленческих решений, формирующих вектор регионального развития [12, 13, 14].

В настоящее время в Российской Федерации существует необходимость поддержки социальной инновационной деятельности, обусловленная сменой технологического уклада, формированием и активным использованием новых технологий и форм занятости, трансформацией организации производства и труда. Уровень социально-экономического развития в значительной степени определяют социальные инновации, реализующиеся в важнейших сферах [3]. Данные инновации представляют собой базовый инструмент повышения качества жизни населения, поэтому их исследование путем выявления ключевых показателей и проведения экономического анализа представляется актуальным и конструктивным.

Методология исследования

Социальные инновации как форма проявления социальной ориентации развития общества находят отражение в совокупности показателей, уровень и динамика которых являются объектом экономического анализа [1, 2, 5, 6, 8, 11]. В соответствии с методологией данного исследования рекомендуется использование совокупности показателей, отражающих качество жизни населения при их группировке по наиболее важным признакам. В качестве таких признаков предлагается выделять группы показателей, характеризующих следующие аспекты жизни населения: здоровье, социально-экономическую сферу, культурную и образовательную сферы, транспорт и дороги, экологию. В этой связи рекомендуется следующая система ключевых показателей для анализа качества жизни на уровне региона (табл. 1).

Таблица 1

Совокупность ключевых показателей оценки качества жизни на уровне региона

Группы ключевых показателей качества жизни	Основные ключевые показатели качества жизни
Показатели, характеризующие здоровье населения	– ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет); – коэффициент младенческой смертности; – заболеваемость на 1000 человек населения.

Группы ключевых показателей качества жизни	Основные ключевые показатели качества жизни
Показатели, характеризующие социально-экономическую сферу	<ul style="list-style-type: none"> – уровень безработицы; – количество новых рабочих мест; – соотношение занятых и незанятых рабочих мест; – финансирование на подготовку и переподготовку кадров; – доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения; – индекс Джинни; – валовой региональный продукт; – удельный вес убыточных организаций; – организации, использующие информационные и коммуникационные технологии; – показатели травматизма; – число несчастных случаев на производстве; – количество трудовых увечий и профессиональных заболеваний; – показатели состояния условий труда; – площадь жилья, приходящаяся в среднем на одного жителя; – число преступлений.
Показатели, характеризующие культурную и образовательную сферы	<ul style="list-style-type: none"> – число студентов вузов; – численность зрителей театров на 1000 человек.
Показатели, характеризующие транспорт и дороги	<ul style="list-style-type: none"> – число собственных легковых автомобилей; – густота автомобильных дорог.
Показатели, характеризующие экологию	<ul style="list-style-type: none"> – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Данная система показателей в определенной степени корреспондирует с позицией ряда авторов [15, 16, 17, 18, 19]. Кроме того, рассматриваемая система показателей соответствует установкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [20], в соответствии с которой для оценки качества жизни предлагаются следующие показатели (табл. 2).

Таблица 2

Показатели, предложенные ОЭСР для оценки качества жизни

Группы показателей качества трудовой жизни	Основные показатели качества трудовой жизни
Показатели, характеризующие здоровье	<ul style="list-style-type: none"> – ожидаемая продолжительность жизни; – детская смертность; – временная нетрудоспособность; – длительная нетрудоспособность; – государственные и частные расходы на здоровье;

Группы показателей качества трудовой жизни	Основные показатели качества трудовой жизни
Показатели, характеризующие отдых	– число лиц, приезжающих в страну с целью туризма; – затраты на отдых и культуру.
Показатели, характеризующие социальную сферу	– распределение доходов; – количество детей не работающих и не учащихся; – количество лиц, заключённых в тюрьмах; – количество лиц, пострадавших от преступлений.
Показатели, характеризующие транспорт	– протяженность автомагистралей; – количество держателей транспортных средств; – количество несчастных случаев на дороге.

Наряду с этим могут быть использованы комплексные индикаторы ОЭСР, реализуемые с 2011 года в рамках Инициативы лучшей жизни (Better Life Initiative) [4]. В этой связи для измерения благополучия людей по странам разработан Индекс лучшей жизни ОЭСР (Better Life Index, BLI). Индекс рассчитывается в соответствии с 11 направлениями, которые ОЭСР определяет как важнейшие составляющие благополучия людей с точки зрения:

- материальных условий (жилищных условий, дохода, работы);
- качества жизни (социальных связей, образования, качества окружающей среды, гражданских прав, состояния здоровья, удовлетворенности жизнью, личной безопасности, а также баланса работы и отдыха).

Целесообразность расширения совокупности анализируемых показателей связана с тем, что по итогам сопоставления полученных данных определяется рейтинг стран в Индексе. Поскольку повышение рейтинга страны зависит от ситуации, сложившейся в регионах, поэтому необходим анализ этих показателей на региональном уровне.

При проведении экономического анализа качества жизни населения региона необходимо учитывать, что современные условия, рассматриваемые как пятый технологический уклад (пятая волна с 1985 по 2035 г.), характеризуются широкомасштабной цифровизацией различных сфер общественной жизни, осуществляемой в соответствии с национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации». Поскольку цифровизация влияет на качество трудовой жизни, то в этой связи важен анализ характеризующих ее показателей.

ОЭСР разработан Инструментарий для оценки уровня цифровой трансформации экономики и общества (Going Digital Toolkit) на основании межотраслевых индикаторов, которые требуют методической конкретиза-

ции, учитывающей российскую практику. Адаптации также требуют предложенные ОЭСР навыки, реализуемые в условиях цифровизации [21].

Именно эта часть экономического анализа качества жизни населения представляется нам наиболее важной при разработке рекомендаций по оптимизации мер государственной политики региона, т.к. она выявляет причину сложившейся ситуации и определяет возможные направления ее улучшения.

Результаты экономического анализа качества трудовой жизни служат основой для выработки управленческих решений в социально-трудовой сфере региона с целью достижения лидерских позиций и повышения инвестиционной привлекательности в условиях цифровизации. В этой связи рекомендуется проводить мониторинг показателей, характеризующих инновационную активность организаций, а также отражающих долю инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме. Данную систему показателей рекомендуется дополнять в зависимости от особенностей стратегических ориентиров развития региона.

Обсуждение результатов

Наряду с этим очень важно проводить экономический анализ, выявляющий последствия происходящих в регионе изменений, наиболее значимым из которых является, на наш взгляд, материальное благополучие населения, рассматриваемое как ключевой индикатор, что аргументировано следующими положениями. При всех региональных особенностях выявляется закономерность, просматриваемая на уровне России. Трансформационные процессы, происходящие в обществе, с одной стороны, расширяют горизонты участия в трудовой деятельности за счет активного использования цифровых технологий и распространения нестандартных форм занятости, с другой – обостряют проблему обеспечения достойного уровня жизни для наименее защищенных слоев населения. Игнорирование проблем повышения благосостояния населения может свести к минимуму эффективность проводимых в России экономических реформ, особенно в условиях пандемии, обострившей сложившуюся ситуацию. Согласно результатам ряда исследований, у большинства россиян доминируют пессимистичные настроения относительно перспектив своего благосостояния до конца 2020 года. Исследование также показало, что из-за пандемии коронавируса почти 45% россиян стали жить на доходы ниже 15 тыс. рублей. Исследования показывают, что реальные доходы россиян падают, за чертой бедности в стране проживают 12,7% населения страны. По оценкам правительства, под влиянием экономических и социальных последствий пандемического кризиса уровень бедности по итогам 2020 года поднимется на 1 п. п., до 13,3%. Мониторинг социально-экономических показателей является неотъемлемым условием для получения информации, необходимой на этапе экономического анализа качества жизни населения региона.

Заключение

Таким образом, социализация экономического развития предполагает усиление внимания к исследованию качества жизни населения. При анализе качества жизни населения региона требуется комплексный подход, учитывающий основные тренды развития не только России, но и всего мирового сообщества, что неотъемлемо в условиях глобализации и усиления влияния Международной организации труда.

Список источников

1. Александров О.А. *Экономический анализ*. Москва, ИНФРА-М, 2015.
2. Дрогобыцкий И.Н. *Системный анализ в экономике*. Москва, Финансы и статистика, 2018.
3. Жариков В.В. *Управление инновационными процессами*. Тамбов, ТГТУ, 2009.
4. Комплексные индикаторы ОЭСР. Доступно: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshne-ekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/oe (дата обращения: 8.11.2020).
5. *Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: моногр.* Москва, Гиорд, 2017.
6. *Концепция качества трудовой жизни в системе гуманизации труда: монография (новые подходы к социальному менеджменту)*. Донецк, СПД Куприянов, 2008.
7. *Международная организация труда*. Доступно: https://www.mid.ru/mezhdunarodnaa-organizacia-truda-mot/-/asset_publisher/Q247zSkyRnqS/content/id/2511842 (дата обращения: 8.11.2020).
8. Савицкая Г.В. *Экономический анализ*. Москва, ИНФРА-М, 2018.
9. Федченко А.А. *Инновационные процессы в социально-трудовой сфере. Высокое качество трудовой жизни*. Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2014.
10. Федченко А.А. Реализация гуманистических ценностей в цифровой экономике // *Сборник тезисов выступлений на Ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения-2019», секция экономических наук «Экономические отношения в условиях цифровой трансформации», 15-19 апреля 2019, г. Москва, с. 648-650.*
11. *Экономический анализ*. Москва, Дело и сервис, 2018.
12. Anker R., Chernyshev I., Egger Ph., Mehran F., Ritter J.R. Measuring decent work with statistical indicators // *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 179-212.
13. Arthur W. Sherman Jr., George W. Bohlander, Herbert J. Chruden. *Managing Human Resources*. Eight edition. Published by South-Western publishing Co, 1988.
14. Barro R.J., Sala-i-Martin X. Convergence across States and Regions // *Brookings Papers on Economic Activity*, 1991, no.1, p.387.
15. Bescond D., Chataignier A., Mehran F. Seven indicators to measure decent work: An international comparison // *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 179-211.
16. Bonnet Florence, B. Figueiredo Jose, Standing Guy. A family of decent work indexes // *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 213-238.
17. Budd J. *Employment with a Human Face: Balancing Efficiency, Equity, and Voice*. Ithaca, Cornell University Press, 2004.
18. Fields G., Gary S. *Decent work and development policies: International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, p. 301.
19. Hay Job. *Evaluation, Foundations and Applications. HayGroupWorkingPaper*. Доступно: <http://www.haygroup.com> (дата обращения: 8.11.2020).
20. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *OECD Reviews of Labour Market and Social Policies: Russian Federation*. OECD Publishing, Paris, 2011. Доступно: <http://www.oecd.org>. (дата обращения: 8.11.2020).

21. «Skills for a Digital World» of the OECD Ministerial Meeting on the Digital Economy, 21-23 June, 2016, Cancun (Mexico). Доступно: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5j1wz83z3wnw-en.pdf?expires=1493031438&id=id&accname=guest&checksum=E56F3E7B87A3043C76F2BDD968ECA432> (дата обращения: 8.11.2020).

ECONOMIC ANALYSIS OF LIVING STANDARDS AT THE REGIONAL LEVEL

Fedchenko Anna Alexandrovna, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

Pozhidaeva Tatiana Alexeevna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Maslennikova Natalia Olegovna, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: faa1711@yandex.ru; tap@umc.vsu.ru; budnikova.no-90@mail.ru

Purpose: to identify the features of conducting and using the results of economic analysis of living standards as a tool for justifying management decisions at the regional level. *Discussion:* the authors highlight modern features of socio-economic development, which prove the need to study the living standards in the context of digitalization and deepening international cooperation through economic analysis. The article shows the aggravation of problems of material well-being of the population in the context of pandemia. *Results:* the authors grouped the main key indicators of living standards which made it possible to compare the totality of indicators recommended at the regional level and proposed by the Organization for economic cooperation and development. The article focusses attention on modern technological processes that are actively developing in the context of digital transformation of the economy and society. It also recommends to monitor indicators that characterize the innovative activity of organizations, as well as reflect the share of innovative goods, works, and services in their total volume. The use of indicators identified as a result of economic analysis of the quality of life of the population is aimed at increasing the degree of validity of management decisions at the regional level.

Keywords: quality of life, indicators, economic analysis, digitalization, management decisions.

References

1. Aleksandrov O.A., Egorov Yu. *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. Moscow, INFRA-M, 2015. (In Russ.)
2. Drogobytsky I.N. *Sistemnyi analiz v ekonomike* [System analysis in Economics]. Moscow, Finance and statistics, 2018. (In Russ.)
3. Zharikov V.V. *Upravlenie innovatsionnymi protsessami* [Management of innovative processes]. Tambov, TSTU, 2009. (In Russ.)
4. Kompleksnye indikatory OESR [Integrated indicators OECD]. (In Russ.) Available at: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/oe (accessed: 8.11.2020).
5. Gogina G.N. *Kompleksnyi ekonomicheskii analiz khozyaistvennoi deyatelnosti: monogr.* [Complex economic analysis of economic activity: monogr.]. Moscow, Giord, 2017. (In Russ.)
6. *Kontseptsiya kachestva trudovoi zhizni v sisteme gumanizatsii truda: monografiya (novye podkhody k sotsialnomu menedzhmentu)* [The concept of quality of working life in the system of humanization

- of labor: monograph (new approaches to social management)] / Under ed. of V. N. Goncharov. Donetsk, SPD Kupriyanov, 2008. (In Russ.)
7. Mezhdunarodnaya organizatsiya truda [The international labour organization]. (In Russ.) Available at: https://www.mid.ru/mezhdunarodnaa-organizacia-truda-mot-/-/asset_publisher/Q247zSkyRnqS/content/id/2511842 (accessed: 8.11.2020).
8. Savitskaya G.V. *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. Moscow, INFRA-M, 2018. (In Russ.)
9. Fedchenko A.A. *Innovatsionnye protsessy v sotsialno-trudovoi sfere. Vysoko kachestvo trudovoi zhizni* [Innovative processes in the social and labor sphere. High quality of working life]. Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2014. (In Russ.)
10. Fedchenko A.A. [Implementation of humanistic values in the digital economy]. *Sbornik tezisev vystuplenii na Ezhegodnoi nauchnoi konferentsii Lomonosovskie chteniya-2019, sektsiya ekonomicheskikh nauk «Ekonomicheskie otnosheniya v usloviyakh tsifrovoy transformatsii»* [Collection of abstracts of speeches at the Annual scientific conference Lomonosov readings-2019, section of economic Sciences «Economic relations in the conditions of digital transformation»]. April 15-19, 2019, Moscow, 2019, pp. 648-650. (In Russ.)
11. *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. L.V. Popova et al. Moscow, Business and service, 2018.
12. Anker R., Chernyshev I., Egger Ph., Mehran F., Ritter J.R. Measuring decent work with statistical indicators. *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 179-212.
13. Arthur W. Sherman Jr., George W. Bohlander, Herbert J. Chruden. *Managing Human Resources. Eight edition*. Published by South-Western publishing Co, 1988.
14. Barro R.J., Sala-i-Martin X. Convergence across States and Regions. R.J. Barro, Sala-i-Martin X. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1991, no. 1, p. 387.
15. Bescond D., Chataignier A., Mehran F. Seven indicators to measure decent work: An international comparison. *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 179-211.
16. Bonnet Florence, B. Figueiredo Jose, Standing Guy. A family of decent work indexes. *International Labor Review*, 2003, Vol. 142, no. 2, pp. 213-238.
17. Budd J. *Employment with a Human Face: Balancing Efficiency, Equity, and Voice*. Ithaca, Cornell University Press, 2004.
18. Fields G. *Decent work and development policies: International Labor Review*. G. Fields, S.Gary, 2003, Vol. 142, no. 2, p. 301.
19. Hay Job Evaluation, Foundations and Applications. HayGroupWorkingPaper. Available at: <http://www.haygroup.com>. (accessed: 8.11.2020).