
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кабиров Алмаз Вакилович, асп.

Российский университет кооперации, Казанский кооперативный институт (филиал), ул. Николая Ершова, 58, Казань, Россия, 420081; e-mail: kabirov_almaz@mail.ru

Цель: статья посвящена вопросам развития государственно-частного партнерства в РФ и особенностям его применения в сфере культуры. *Обсуждение:* предполагается, что для сохранения и поддержания объектов культуры в Российской Федерации можно внедрять и развивать государственно-частное партнерство, данная форма взаимодействия поможет сохранить, поддержать и восстановить большое число объектов культуры и культурного наследия, поскольку их сегодняшнее государственное финансирование не способно в полной мере поддержать работоспособность и восстановление. К тому же модель финансирования с использованием государственно-частного партнерства позволит привлекать частный капитал в малорентабельные или высокорискованные, но требующие модернизации культурные объекты. *Результаты:* автором было исследовано текущее законодательство относительно возможности внедрения модели финансирования с использованием государственно-частного партнерства в сферу культуры, подчеркнуто, что данное взаимодействие может быть выгодно для всех сторон, выделены плюсы, получаемые публичной и частной стороной от взаимодействия по договору государственно-частного партнерства. Исследование числа и состояния объектов культурного наследия показало, что применение только федерального финансирования не способно своевременно восстанавливать аварийные объекты культурного наследия, что ежегодно приводит к сокращению общего числа объектов культурного наследия РФ.

Ключевые слова: государство, частные инвестиции, государственно-частное партнерство, бизнес, сфера культуры, объект культурного наследия, риски, креативная экономика.

DOI: 10.17308/meps.2021.6/2616

Введение

Рассматривая исторический аспект по управлению проектами в сфе-

ре культуры, складывается впечатление, что ее развитие происходит очень сложно и связано со сложностями как в процессе создания различных культурных мероприятий и услуг, так и в процессе их эксплуатации.

Большая часть культурных проектов обычно подлежит финансированию из средств государственных бюджетов различных уровней, поскольку данные проекты имеют низкую степень рентабельности при высокой рискованности и потому для частных инвесторов они не привлекательны.

Не всегда из государственных бюджетов выделяются требуемые в реальности денежные средства на развитие проектов в сфере культуры, поскольку большая часть бюджетных денег в первую очередь обычно расходуется на те социальные нужды, недофинансирование которых может в итоге привести к нежелательным экономическим потрясениям.

Российские бизнесмены сегодня активны и пытаются внедриться во всевозможные сферы, включая государственные, для внедрения бизнеса в государственные сферы обычно применяют договоры государственно-частного партнерства. В Российской Федерации очень много объектов в сфере культуры, которые нуждаются в частных инвестициях для развития.

Понятие государственно-частного партнерства

Рассматривая в общем понятие государственно-частного партнерства, предполагается, что данное взаимодействие государственной власти и частных инвесторов имеет под собой длительные отношения по реализации определенного проекта, при котором инвесторы вкладывают свои денежные средства в строительство или реконструкцию государственных объектов для того, чтобы получить впоследствии прибыль от последующего их использования.

Долгое время в РФ не было никаких документов, позволяющих частным инвесторам финансировать государственные объекты, кроме Закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О концессионных соглашениях». Хотя впервые о внедрении института государственно-частного партнерства (далее ГЧП) заговорили в 2004 году при формировании направлений деятельности правительства на период до 2008 года, а в настоящее время государственно-частное партнерство по привлечению инвестиций в сферу культуры можно считать одним из важнейших и первостепенных направлений политики РФ.

И только в 2015 году был принят и Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором говорится, что ГЧП – это договоренность об объединении ресурсов и распределении рисков сотрудничества частного партнера с публичным, заключенная на определенный срок и позволяющая привлечь в экономику дополнительные частные инвестиции [1].

Среди положений данного закона содержатся и особенности, и усло-

вия привлечения дополнительных инвестиций в экономику РФ, описываются особенности правового регулирования взаимоотношений при работе по соглашениям ГЧП.

Для государства главным при реализации проектов подобного сотрудничества важно урегулировать возможные бюджетные риски. Следует понимать, что дивиденды от частных инвестиций в объекты культуры имеют определенные границы, ведь невозможно установить предельные цены на услуги или вмещать посетителей больше пропускной способности какого-либо учреждения культуры. К тому же рост цены на услуги обязательно повлечет за собой сокращение числа посетителей.

Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства

Реализация проектов государственно-частного партнерства обычно преследует за собой две цели или может быть рассмотрена с двух сторон.

С одной стороны, назовем ее экономической, в качестве целей реализации проектов государственно-частного партнерства выступает возможность привлечения частных инвестиций и сокращение влияния государства на экономический оборот страны.

Вторая точка зрения – юридическая, и согласно нее, отношения по ГЧП можно считать, как разновидность гражданско-правовых договоров, поскольку основаны они обычно на концессионном соглашении или соглашении о государственно-частном партнерстве [6].

Рассматривая особенности института государственно-частного партнерства, можно выделить несколько преимуществ для разных сторон (публичной и частной) от его использования см. таблицу 1.

Таблица 1

Преимущества работы по договору государственно-частного партнерства для публичной и частной сторон

Публичная сторона (включая органы власти федерального и местного уровня)	Частная сторона
Уменьшение требуемых денежных средств на проект ввиду привлеченных частных инвестиций.	Появляется возможность работать на рынке, являвшемся ранее исключительно государственным.
Качество работы, как правило, оказывается на очень высоком уровне, поскольку для инвестора важно, чтобы проект приносил хороший и долгий доход в процессе своей эксплуатации.	Быстрое решение различных формальностей и минимальные риски появления бюрократических проволочек.
Возможность провести реконструкции и модернизации большого числа значимых для государства объектов одновременно.	Предоставление налоговых льгот и других преференций со стороны государства.
Риски по проекту разделены на 2 стороны	Риски по проекту разделены на 2 стороны

Публичная сторона (включая органы власти федерального и местного уровня)	Частная сторона
Возможность участия в проекте квалифицированных кадров не только из РФ, но и из зарубежных стран.	Государство дает гарантии по данным объектам на длительное время

Государственно-частное партнерство в сфере культуры

Сфера культуры представляет собой не только некую историческую составляющую государства, но и экономический ресурс, который может приносить выгоду при развитии культурного туризма. Перечень объектов культурного наследия РФ содержится в специальном разделе на сайте Министерства культуры РФ. По данным 2018 г. в перечне объектов культурного наследия находилось 36 000 объектов, из которых только 14% – в хорошем состоянии, а 5,9% – в аварийном и 2% – в руинированном. Численность объектов культурного наследия имеет тенденцию к сокращению из года в год, поскольку ежегодно гибнет по 150 и более объектов, не дождавшихся восстановительного ремонта [8].

Для РФ важно привлечь все возможности для поддержания объектов культуры в хорошем состоянии и по положительному опыту зарубежных стран, привлечение частных инвестиций способно оказать в этом хорошую помощь. В РФ же механизмы по привлечению государственно-частного партнерства в сферах транспорта и ЖКХ уже имеют подтвержденную эффективность, однако для инвестиций в культуру частный бизнес еще не готов из-за сложностей данного взаимодействия на законодательном уровне. Кроме того, важное значение приобретает уровень знаний населения по данной проблеме, что возможно только при надлежащей реформе системы образования [5]. Существующее законодательство направлено на создание благоприятных условий и защиту публичного партнера, что делает не простым сотрудничество частного инвестора с таким публичным партнером. Ввиду чего многие эксперты высказываются, что следует смягчить условия для бизнеса при его взаимодействии с государством, что будет способствовать привлечению инвестиций и в сферу культуры.

Рассматривая опыт зарубежных стран по развитию сферы культуры, отметим, что во многих странах сфера культуры является составной частью экономики страны и называется творческой экономикой, также способной приносить доход преимущественно от интеллектуальной деятельности. Например, доля творческой экономики относительно ВВП всего мира составляет 7% (данные Всемирного банка). На долю творческой экономики в РФ приходится около 6%, а в США – 12%.

В мире есть множество проектов в сфере креативной экономики. Это и Бруклинский мост, и Эйфелева башня, и Колизей, реставрации, которых

осуществлялись частными инвесторами, например, в реконструкции Колизея принимал участие крупный производитель обуви, а известный фонтан Треви реконструировался на деньги Дома моды Fendi) [9].

В РФ тоже уже есть успешные проекты по созданию частных объектов культуры и сохранению важнейших исторических памятников. Проекты государственно-частного партнерства в РФ обычно проводятся в виде либо концессий, либо контрактов жизненного цикла.

В качестве примера рассмотрим проект по реставрации Усадьбы «Скорняково» в Задонском районе Липецкой области. Данная усадьба расположена на огромной территории в 20 га [10].

Проект по реконструкции реализовывался посредством заключения концессионного соглашения. Срок его осуществления был растянут на 8 лет. Общий объем финансирования данного проекта составил 200 млн руб. В итоге в данном комплексе была создана туристическая зона, включающая 20 простых номеров и 3 номера апартаментов, ресторан, оздоровительный комплекс, залы для проведения конференций и семинаров. После начала его эксплуатации за первый 2018 год данный объект принес более 2 млн руб. прибыли, с учетом чего его окупаемость составит 8 лет. Это лишь один из примеров успешной реализации государственно-частного партнерства в сфере культуры. Подобных примеров сегодня уже накоплено достаточно для доказательства эффективности и действенности применения ГЧП в сфере культуры. Несмотря на большое число реализованных проектов еще больше объектов нуждаются в реконструкции и восстановлении [11].

С 2018 года в связи с вступлением в силу Указа Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», выделяющего культурную сферу основной сферой для развития на период до 2024 года. В связи с чем главной по положениям данного указа задачей государства является создание благоприятных и комфортных условий для привлечения бизнес-структур в национальные проекты.

Заключение

Можно сделать вывод, что проекты ГЧП эффективны, но для привлечения бизнеса в сферу культуры необходимо исправить те проблемы, которые сегодня мешают развитию проектов государственно-частного партнерства. А именно, следить за наличием взаимно благоприятных условий как для частного партнера, так и для государства при оптимально распределенных между данными сторонами рисках.

Список источников

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 29.07.2018) // «Консультант Плюс» – прав. площадка.
2. «Стратегия формирования условий для ускоренного развития общественной инфраструктуры на принципах ГЧП в Российской Федерации на период до

2020 года». Центр развития ГЧП в РФ, Москва, 2014. Доступно: <http://cmokhv.ru> (дата обращения: 10.10.2020).

3. Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум. Москва, Юрайт, 2015.

4. Бжассо А.А. Формирование информационной базы для оценки результативности управления корпорациями при реализации проектов с государственным участием // *Экономика и предпринимательство*, 2019, no. 6 (107), с. 1285-1288.

5. Вахитов Д.Р., Ковалькова Е.Ю., Нуртдинов Р.М. Проблемные аспекты реформирования высшего образования в Российской Федерации // *Вестник Казанского технологического университета*, т. 16, no. 2. Казань, изд-во КНИТУ, 2013.

6. Дианова В.М. *Процессы универсализации культуры в контексте глобализации: культура на рубеже XX-XXI веков*. Москва, 2015, с. 136-151.

7. Йескомб Э. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования. Москва, Альпина Паблишер, 2015.

8. Макаров И.Н. Основные формы

государственно-частного партнерства в мировой практике и российской экономике // *Экономические науки*, 2016, no. 45, с. 83-88.

9. Рожкова С.А. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнерства в различных отраслях экономики // *Рынок ценных бумаг*, 2018, no. 352, с. 12-20.

10. Романцов А.Н., Фоменко А.В. Государственно-частное партнерство как инструмент развития объектов инфраструктуры и реализации общественно значимых проектов // *Вестник ПАГС*, 2018, no. 5.

11. Селезнева П.Л. *Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в РФ*. Москва, Центр развития ГЧП, 2016, с. 17-22.

12. Сайт усадьбы Скорняково. Доступно: <http://usadba-nadonu.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

13. Официальный сайт Министерства культуры РФ. Доступно: <https://culture.gov.ru/about/> (дата обращения: 20.03.2021).

PARTICULAR PROPERTIES OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SPHERE OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kabirov Almaz Vakilovich¹, postgr.

Kazan Cooperative Institute (branch) ANOO VO TsS RF «Russian University of Cooperation», Nikolai Ershov st., 58, Kazan, Russia, 420081; e-mail: kabirov_almaz@mail.ru

Purpose: the article is devoted to the development of public-private partnership in the Russian Federation and the peculiarities of its application in the field of culture. *Discussion:* it is assumed that for the preservation and maintenance of cultural objects in the Russian Federation, it is possible to introduce and develop public-private partnerships, this form of interaction will help preserve, maintain and restore a large number of cultural and cultural heritage objects, since their current state funding is fully capable of support performance and recovery. In addition, a financing model using public-private partnerships will allow attracting private capital to low-profit or high-risk, but requiring modernization, cultural facilities. *Results:* the author investigated current legislation on the possibility of introducing a financing model using public-private partnership in the sphere of culture, it was emphasized public and private parties benefits of interaction under a public-private partnership agreement. A study of the number and condition of cultural heritage sites showed that the use of federal funding alone was not capable of timely restoration of emergency cultural heritage sites, which annually could lead to a reduction in the total number of cultural heritage sites in the Russian Federation.

Keywords: state, private investment, public-private partnership, business, culture, cultural heritage, risks, creative economy.

References

1. Federal'nyj zakon ot 13.07.2015 № 224-FZ «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, munitsipal'no – chastnom partnerstve v Rossijskoj Federatsii i vnesenii izmenenij v ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii» (v red. Ot 29.07.2018) [Federal Law of 13.07.2015 № 224-FZ "On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (as amended on 29.07.2018)]. *Consultant Plus – platform on law.* (In Russ)
2. «Strategiya formirovaniya uslovij dlya uskorenogo razvitiya obshhestvennoj infrastruktury na printsipakh GCHP v Rossijskoj Federatsii na period do 2020 goda» ["Strategy for creating conditions for accelerated development of public infrastructure on the principles of PPG1 in the Russian Federation for the period up to 2020"]. Tsentr razvitiya GCHP v R. Moscow, 2014. Available at: cmokhv.ru (accessed: 10.10. 2020). (In Russ)
3. Borshhevskij G.A. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo.* Uchebnik i praktikum [Public-private partnership. Textbook and workshop]. Moscow, Yurayt, 2015. (In Russ.)

4. Bzhasso A.A. Formirovanie informatsionnoj bazy dlya otsenki rezul'tativnosti upravleniya korporatsiyami pri realizatsii proektov s gosudarstvennym uchastiem [Formation of an information base for assessing the effectiveness of corporate management in the implementation of projects with state participation]. *Ehkonomika i predprinimatel'stvo*, 2019, Vol. 6 (107), pp. 1285-1288. (In Russ.)
5. Vakhitov D.R., Koval'kova E.Yu., Nurtudinov R.M. Problemnye aspekty reformirovaniya vysshego obrazovaniya v Rossijskoj Federatsii [Problematic aspects of reforming higher education in the Russian Federation]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, T. 16, no. 2. Kazan, scientific research center of KNIGU, 2013. (In Russ.)
6. Dianova V. M. *Protsessy universalizatsii kul'tury v kontekste globalizatsii: kul'tura na rubezhe XX–XXI vekov* [Processes of universalization of culture in the context of globalization: culture at the turn of the XX – XXI centuries]. Moscow, 2015, pp. 136-151. (In Russ.)
7. Jeskomb Eh. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo. Osnovnye printsipy finansirovaniya* [Public-private partnership. Fundamental principles]. Moscow, Alpina Publisher, 2015. (In Russ)
8. Makarov I.N. Osnovnye formy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v mirovoj praktike i rossijskoj ehkonomie [Basic forms of public-private partnership in world practice and the Russian economy]. *Ehkonomicheskie nauki*, 2016, Vol. 45, pp. 83-88. (In Russ.)
9. Rozhkova S.A. Analiz mirovogo opyta ispol'zovaniya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v razlichnykh otraslyakh ehkonomiki [Analysis of world experience in the use of public-private partnerships in various sectors of the economy]. *Rynok tsennykh bumag*, 2018, Vol. 352, pp. 12-20. (In Russ.)
10. Romantsov A.N., Fomenko A.V. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument razvitiya ob"ektov infrastruktury i realizatsii obshchestvenno znachimykh proektov [Public-private partnership as a tool for the development of infrastructure facilities and the implementation of socially significant projects]. *Vestnik PAPS*, 2018, Vol. 5. (In Russ.)
11. Selezneva P.L. Praktika primeneniya kontsessionnykh soglashenij dlya razvitiya regional'noj infrastruktury v RF [The practice of using concession agreements for the development of regional infrastructure in the Russian Federation]. Moscow, Tsentr razvitiya GCHP, 2016, pp. 17-22. (In Russ.)
12. Sajt usad'by Skorniyakovo [Site of the Skoriyakov estate]. Available at: <http://usadba-nadonu.ru> (accessed: 20.03.2021). (In Russ.)
13. Ofitsial'nyj sajt Ministerstva kul'tury RF [Official website of the Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: <https://culture.gov.ru/about/data> (accessed: 20.03.2021). (In Russ.)