
УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ РИСКОМ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кузнецова Елена Дмитриевна¹, канд. экон. наук, доц.

Мистюкова Светлана Васильевна¹, канд. экон. наук, доц.

Шишкина Лариса Александровна¹, канд. экон. наук, доц.

Проскурина Ирина Юрьевна², канд. техн. наук, доц.

¹ Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: kz2009kzaf@gmail.com

² Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, ул. Тимирязева, 8, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: proskurina.i2013@yandex.ru

Цель: в статье рассмотрены возможности возникновения производственного риска на различных стадиях производственного процесса. *Обсуждение:* чаще всего принятие оптимальных управленческих решений базируется на оценке и анализе риска и управлении им. Различного рода риски возникают при разработке и внедрении стратегии устойчивого развития. Минимизация их негативных последствий является приоритетным направлением деятельности управленцев различных уровней. В рамках анализа риска формируется самостоятельное направление риск-коммуникации. Производственный риск управленцами рассматривается с позиции наличия потенциальной опасности и в то же время с позиции наличия альтернативы, которая помогает осуществлять комплекс усилий по минимизации негативного влияния риска. Все виды риска можно обобщенно охарактеризовать как вероятность или потенциальная возможность, которая поддается количественным и качественным оценкам. *Результаты:* исходя из общих задач управления производственным риском, осуществление всех видов деятельности под контролем специалистов-аналитиков позволяет обосновать возможность осуществления мероприятий, направленных на контроль уровня риска с целью снижения его негативного влияния на производственный процесс. Показано, что производственный риск, сформированный на основе совокупного влияния внешних и внутренних факторов, затрагивает все стадии процесса производства и должен находиться под постоянным контролем руководства предприятия с целью обеспечения оперативного управления.

Ключевые слова: виды рисков производственной деятельности, методы оценки рисков, внешние и внутренние факторы риска, принципы управления риском, степень риска.

Введение

В настоящее время любую сферу жизни общества тяжело представить без риска. Являясь отправной точкой при оптимизации процесса принятия управленческих решений, риск все шире влияет на деятельность различных производственных и административных структур. Все больше внимания уделяется безопасности деятельности, защите от негативного влияния внешних и внутренних факторов риска и минимизации их негативных последствий.

Логически и хронологически первым этапом работы по анализу рисков обычно выступает выявление опасностей и угроз, предположительно имеющих ненулевую вероятность для рассматриваемого объекта, затем проводится их качественная и количественная оценка и группировка. Далее выделенные риски и их группы сопоставляются между собой и сравниваются с возможностями компании для выявления приемлемых и неприемлемых рисков. Основываясь на вышеперечисленных этапах, аналитики используют полученные результаты для обоснованной разработки и процесса управления риском, в том числе для его контроля и снижения негативного влияния [4, 10]. В этой ситуации важным моментом является факт невозможности полного отказа от риска и его устранения, поэтому основная работа направлена на корректировку количественных показателей риска, то есть его вероятности и размера ущерба, в направлении приведения их в соответствие с приемлемыми границами, которые можно назвать лимитами принятия риска. Таким образом, основу для мероприятий по управлению риском составляют данные, полученные в ходе его качественной, а затем количественной оценки.

По сей день среди ученых-экономистов продолжают споры по вопросу о стадиях управления риском, так как это относительно новые направления, в которых процесс становления еще не завершен. По мнению Быкова А.А. и Мурзина Н.В. [5], процесс анализа риска является частью процесса его оценки, а их совокупность и составляет управление риском. Принято считать, что анализ является первой стадией после описания объекта и базируется на расчленении объекта и дальнейшем его изучении. В то же время данные авторы, на наш взгляд, ошибочно определили анализ как часть оценки, так как она представляет собой часть количественного анализа объекта.

Методология исследования

До настоящего момента ученые не пришли к единому мнению по поводу сущности риска. Чаще всего к основным значимым характеристикам данного явления относят случайность, то есть вероятностный характер, неопределенность и опасность, то есть угрозу негативного исхода. Вероятность развития событий по одному из двух и более возможных сценариев формирует неопределенность, а отрицательная оценка одного или более вероятных исходов с точки зрения объекта, то есть существование воз-

возможности нанесения ему ущерба, урона, рассматривается как опасность. Важным источником неопределенности называют дефицит информации, но в то же время всегда представляется возможность учесть влияние многочисленных случайных факторов, которые и приводят к неопределенности результатов.

В связи с вышеизложенным анализ риска представляет собой изучение состояния, ситуации или сценариев развития событий с целью дальнейшей стабилизации положения дел по средствам минимизации негативного влияния риска. Анализ риска применительно к разным сферам и отраслям представляет собой разный процесс и дает разные результаты.

Анализ риска применительно к самым разным сферам деятельности применяется давно, еще до 4 тысячелетия до нашей эры в Вавилоне о нем упоминается в древних источниках. В России анализ риска долгое время не был сплошным явлением, развивался в тех или иных отраслях локально. В настоящее время анализ риска является актуальным междисциплинарным направлением [1]. Во многих отраслях сегодня востребованы кадры, способные осуществлять анализ риска и риск-менеджмент.

Риск, опираясь на наличие потенциальных опасностей, рассматривается с позиции наличия альтернативы, указывая на условия или комплекс условий, которые необходимо осуществить или избегать. С точки зрения математики риск соседствует с вероятностью, математическим ожиданием и дисперсией.

Согласно экономической теории, под риском принято понимать потенциальную возможность возникновения события в условиях неопределенности влияния внешних и внутренних факторов среды предприятия, причем эта возможность и неопределенность поддаются количественным и качественным оценкам. С точки зрения экономики риск представляет собой вероятность ущерба, определение его размера, поиск путей и способов избежать ошибок при решении каких-либо задач.

С нашей точки зрения отождествлять риск и неопределенность неприемлемо, так как неопределенность является объективным компонентом финансово-хозяйственной деятельности. Она может характеризоваться незнанием ситуации, то есть отсутствием полной оперативной информации о состоянии дел и влиянии факторов внешней и внутренней среды.

Неопределенность неразрывно связана со случайностью, так как не все события в производственной деятельности можно спрогнозировать и предсказать. Ф. Найт, являясь одним из основоположников теории риска, утверждал, что первостепенное значение имеет измеримость риска [7]. И толковал его как «умеренную неопределенность». Причем ее степень равна вероятности наступления некоторого неблагоприятного события. В отношении наступления будущих событий можно, по его словам, измерить неопределенность. Для этого используется распределение случайной величины, которая и позволяет смоделировать рисковую ситуацию. Таким образом,

становится возможным определить вероятность конкретного события. Принято выделять несколько черт, характерных для риска.

1. Неопределенность, так как риск является ее разновидностью, а вероятность события можно рассчитать.

2. Возможность выбора того или иного варианта развития событий, то есть всегда есть альтернатива.

3. Ситуация неопределенности присуща действительности независимо от воли лица, подверженного риску. Это вытекает из многовариантности возможного развития событий (природных или техногенных).

4. Риск существует независимо от поведения индивида, так как он характеризует объективно существующие закономерности. Следовательно риск имеет объективную природу.

В то же время субъективная часть природы риска выражается через индивидуальную оценку человека на возникновение конкретной ситуации. Часто субъективная оценка негативного события может не совпадать с вероятностью его осуществления, так как является индивидуальной характеристикой потенциальной возможности наступления негативных событий.

Деятельность любого предприятия зависит от множества факторов и связана с определенными рисками. Причем особой категорией риска выделяется производственный риск. Риски производственной деятельности и их взаимосвязь представлены на рисунке 1.

Развитие предприятия идет по одной из двух стратегий. В соответствии со стратегией инновационного развития целью является постоянное увеличение ассортимента и объема производства товарной продукции с новыми характеристиками, обеспечивающими рост валового дохода. По второй стратегии устойчивого развития приоритетной целью является минимизация негативного техногенного воздействия для обеспечения безопасного и комфортного существования общества в каждом отдельном регионе и в мире в целом.

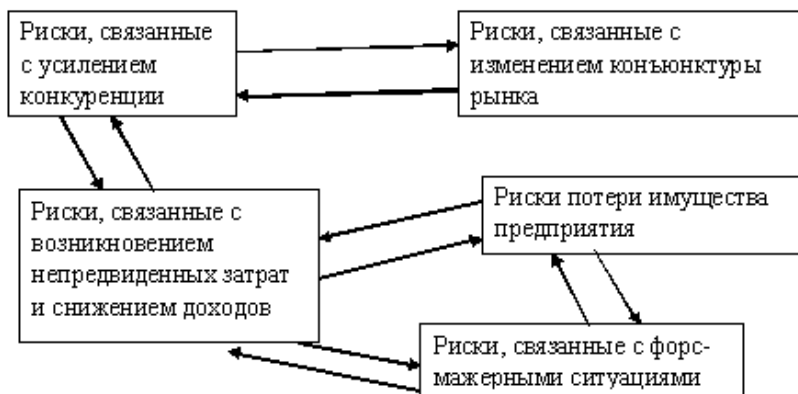


Рис. 1. Риски производственной деятельности и их взаимосвязь

Многолетний опыт деятельности крупных компаний доказывает возможность устойчивого функционирования предприятия без налаженной системы риск-менеджмента, которая, являясь частью системы управления, строго учитывает специфику и масштаб деятельности предприятия. Именно риск-менеджмент позволяет не допустить или сократить вероятность наступления негативного события, связанного с нарушением технологической дисциплины, авариями, пожарами, незапланированной остановкой оборудования. Результатом всех перечисленных событий становится потеря или недополучение прибыли и возникновение прямых убытков.

Рисками, регулируемыми на уровне предприятия, являются риски, связанные со сбоем в работе служб и отделов, обеспечивающих оптимальность и равномерность производственного процесса основного и вспомогательного производства. Риски в сфере управления чаще всего подразделяются на два блока. Первый блок связан с уровнем принятия стратегических решений, которые могут привести к возникновению ошибок при выборе целей предприятия, оценке стратегического потенциала. Второй блок рисков формируется на уровне принятия фактических решений. Чаще всего на этом этапе возникает проблема несоответствия тактических и стратегических решений.

В современных рыночных условиях приоритетным направлением развития является устойчивое получение прибыли на основе конкурентных преимуществ и выживание в долгосрочной перспективе. Все это становится возможным на основе роста деловой активности хозяйствующего субъекта.

Обсуждение результатов

Выбирая стратегию инновационного развития, менеджеры предприятия анализируют каждую стадию жизненного цикла инновационной продукции, так как ее качество может быть неоптимальным, что приводит к резкому возрастанию техногенных рисков и рисков неэффективного функционирования производственной структуры. В результате эта продукция имеет низкую рентабельность, поэтому снижается эффективность инвестиционных вложений [9].

На стадии маркетинговых исследований возможно получение недостаточной информации об объеме рынка, его устойчивости, конкурентах, ценовом диапазоне, что приводит к росту риска снижения объема продажи продукции. В то же время могут возникнуть сложности с оптимизацией потребительских свойств готовой продукции с целью наиболее полного удовлетворения потребностей потребителей и тем самым может остро встать проблема роста конкурентоспособности продукции [6]. С другой стороны, недостаточный уровень НИОКР создает препятствия для ее полной и надежной защиты на основе своевременного оформления патентов на изобретение. Это является моментом, который может проявиться в уязвимости продукции при ее несанкционированном копировании, тем самым ярко проявляется риск неэффективной продажи продукции на новом сегменте рынка.

При сертификации и стандартизации продукции возникает проблема в соответствии с принципом заявительности, при этом новшество чаще всего не может быть оптимальным, проработанным в плане удовлетворения потребностей покупателей и при этом иметь минимальный уровень цены среди аналогов, что необходимо для привлечения покупателей.

На стадии промышленного освоения новой продукции часто возникает проблема применения технологии, которая бы позволила не увеличивать стоимость готовой продукции, а ее сократить, что возможно на основе грамотной экономии ресурсов, тем самым повысив конкурентные преимущества товара на рынке. Положительной оценки с точки зрения дальнейшего наращивания объема продаж заслуживают разработка и внедрение послепродажного обслуживания в течение гарантийного срока и после него. При этом дополнительно может осуществляться продажа запасных частей и комплектующих.

При осуществлении гарантийного обслуживания необходимо учитывать действие территориального принципа с целью более детального анализа экономического риска. Его возникновение связано с тем, что часть потребителей находится за пределами региона, в котором функционирует головное предприятие. При этом возрастает вероятность того, что покупатели могут обратиться к конкурентам с целью облегчения гарантийного и постгарантийного обслуживания и ремонта.

Таким образом, экономический риск, возникающий на всех стадиях жизненного цикла инновационной продукции складывается на основе корреляционной связи его составных компонентов. Соответственно, руководству предприятия необходимо отслеживать вероятность возникновения данного вида риска на всех стадиях процесса разработки и внедрения в производство и оперативно принимать меры по его минимизации и устранению негативных последствий.

Следует учесть, что возникновение этих рисков напрямую связано с несовершенством используемой материально-технической базы, технологии производства и интеллектуального потенциала действующих предприятий, процесс формирования которых растянут на десятилетия и часто не соответствует уровню, необходимому для производства инновационной продукции [3].

В то же время все вышеуказанные причины могут быть отложенными по времени влияния и привести к возникновению «отсроченных рисков», которые чаще всего все же заложены в используемых материалах, технологии производства, сбора и хранения продукции. Особое внимание в настоящее время стало уделяться отходам производства и их повторному использованию.

«Отсроченные риски» так же, как и экономические риски формируются на разных стадиях жизненного цикла инновационной продукции. Учитывая многогранность и многофакторность процесса формирования данного

вида риска, необходимы его комплексная классификация и анализ с целью снижения или в самом лучшем случае ликвидации вероятности его наступления на всех стадиях жизненного цикла продукции.

Рассмотрев все способы возникновения различного рода рисков на предприятии, нами предлагается использовать системный подход к управлению рисками, который включает следующие основные компоненты.

1. Избегание риска, которое основывается на отказе от мероприятий, связанных с риском, особенно высоким. Иногда в производственной деятельности нет возможности избежать возникновения риска.

2. Удержание риска в определенных рамках, что позволяет оставить риск за субъектом предпринимательской деятельности или менеджером и сделать это центром (зоной) его ответственности.

3. Передача риска и ответственности за его последствия другим субъектам предпринимательской деятельности, например, страховым компаниям.

4. Снижение степени рисков, что связано с использованием разного рода инструментов управления, которые направлены на уменьшение вероятности потерь.

Одним из видов производственного риска является финансовый риск, который обязательно должен учитываться руководством предприятия при планировании устойчивого развития предприятия. Неблагоприятные финансовые последствия или потери капитала нежелательны для предприятия и обычно возникают при неопределенных условиях функционирования предприятия. В процессе управления данным видом риска используются следующие методы его оценки:

- оценка риска структуры активов предприятия;
- оценка возможности потери платежеспособности предприятия;
- оценка потери финансовой устойчивости;
- оценка потери финансовой независимости предприятия.

Все вышеперечисленные методы опираются на расчет соответствующих коэффициентов, сравнивая их с оптимальным значением и анализируя в динамике. Выявляя тенденцию их изменения, экономисты-аналитики могут утверждать с определенной долей вероятности о возможности наступления неблагоприятных в финансовом плане событий. С целью сохранения стабильной величины финансовых показателей необходимо использовать внутренние и внешние механизмы их минимизации.

С этой целью руководству предприятия рекомендуется оперативно осуществлять контроль за сроками погашения кредиторской задолженности с учетом заключенных договоров. С целью оперативного отражения данного вида задолженности в бухгалтерском учете необходимо минимизировать сроки сдачи счетов фактуры и актов выполненных работ в бухгалтерию. Необходимо рассмотреть возможность осуществлять зачет взаимных требований с контрагентами и при необходимости включить этот пункт в договор.

Нужно разработать график сверки задолженности и строго его придерживаться, причем в строгой увязке с этим графиком следует разработать график погашения кредиторской задолженности.

Руководству предприятия необходимо придерживаться эффективной стратегии продаж с целью роста оборачиваемости вложенного в деятельность предприятия капитала. Причем необходимо провести инвентаризацию активов с целью выявления неиспользуемого имущества, которое далее можно продать или сдать в аренду. Следует оптимизировать работу в направлении экономии сырья, что обеспечит уменьшение текущей потребности в оборотных активах.

Для предпринимателя всегда важно знать действительную стоимость риска, которая представляет собой фактические его убытки, затраты на снижение величины этих убытков или затраты по возмещению таких убытков и их последствий [2, 8]. Этим занимается риск-менеджмент, в рамках которого выработаны следующие основные принципы (рис. 2).

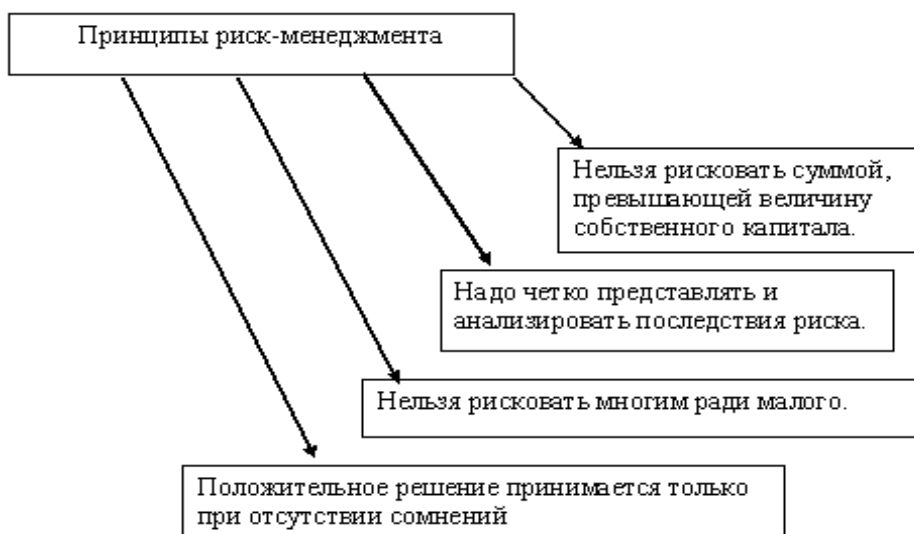


Рис. 2. Основные принципы риск-менеджмента

Степень риска в практической деятельности принято измерять его коэффициентом, который определяется как отношение максимально возможной суммы убытка к объему собственных финансовых ресурсов.

Риски в производственной деятельности складываются при совокупном влиянии внешних и внутренних факторов, причем все эти изменения не подвластны руководству предприятия. Финансовый риск чаще всего увеличивается по времени. Его уровень чаще всего определяется на основе экспертных оценок, основанных на использовании экономико-математических методов организации и проведения экспертизы. Причем упор делается на коллективное мнение экспертов.

Заключение

Таким образом, в настоящее время стабильность развития любого предприятия во многом определяется внедрением в практику деятельности предприятия системы риск-менеджмента, которая позволяет повысить обоснованность принимаемых управленческих решений, их соответствие реальной действительности и уровню производственного риска в зависимости от конкретной ситуации. Управление риском, являясь основой устойчивого развития предприятия, способно улучшить его финансовое положение за счет осуществления всех видов деятельности в конкретных условиях с учетом количественной и качественной оценки допустимого производственного риска.

Список источников

1. Бозюкова Е.А. Автоматизация процессов и процедур управления рисками / Е.А. Бозюкова, Т.В. Сабетова // *Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 71-й студенческой научной конференции. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I*, 2020, с. 18-22.
2. Васяйчева В.А. Моделирование процесса управления инновационной деятельностью предприятий промышленной сферы // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2020, no. 4, с. 74-82.
3. Когтева А.Н. Реализация системы бережливого производства на предприятиях АПК / А.Н. Когтева, Н.М. Шевцова // *Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. Воронеж*, 2020, с. 57-63.
4. Когтева А.Н. Риски кредитной системы Белгородской области / А.Н. Когтева // *Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. Материалы V Международной научно-практической конференции. Пермский государственный национальный исследовательский университет*, 2019, с. 157-164.
5. Лысцов В.Н. Методика оценки риска для экосистем от воздействия отравляющих и токсичных веществ в районах хранения и уничтожения химического оружия / В.Н. Лысцов, Н.В. Мурзин, А.А. Быков, В.Б. Местечкин, П.Д. Сарычев // *Проблемы анализа риска*, 2004, Т. 1, no. 1, с. 56-75.
6. Проскурина И.Ю. Исследование факторов, определяющих инновационный потенциал малого предприятия / Проскурина И.Ю., Злобин А.С., Копыльцов А.И. // *В сборнике: Экономическое прогнозирование: модели и методы. Материалы XVI Международной научно-практической конференции*. Под общей редакцией В.В. Давниса; Воронежский государственный университет. Воронеж, 2020, с. 62-66.
7. Риполь-Сарагоси Л.Г. Анализ рисков производственной деятельности для разработки мероприятия по обеспечению экономической безопасности / Риполь-Сарагоси Л.Г., Коренькина Н.Н. // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*, 2020, no. 2 (117), с. 11-13.
8. Сабетова Т.В. Анализ рисков аграрного предприятия / Т.В. Сабетова, И.Ю. Федулова // *Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции*. Курск, 2020, с. 85-90.
9. Сабетова Т.В. *Риск-менеджмент: учебное пособие* / Т.В. Сабетова, Т.В. Закшевская. Воронеж, 2014.
10. Сапожникова Н.Г. Экономическая категория отчета об устойчивом развитии корпорации // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2019, no. 4, с. 159-163.
11. Шишкина Л.А. Вектор взаимосвязи денежных потоков ликвидности и пла-

тежеспособности организаций / Ткачева Ю.В., Орехов А.А., Шишкина Л.А. // *Современная экономика: проблемы и решения*, Воронеж, 2019, no. 2 (110), с. 72-83.

12. Шишкина Л.А. Институт банкротства физических лиц в России: развитие и проявление в деятельности банков / Л.А. Шишкина, Ю.В. Ткачева, О.Д. Худик // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2018, no. 1 (97), с. 36-46.

13. Шишкина Л.А. Концепция итераци-

онного маркетинга и инструментарий ее реализации в инновационной деятельности / Тинякова В.И., Шишкина Л.А. // *Современная экономика: проблемы и решения*, Воронеж, 2013, no. 1 (37), с. 163-168.

14. Zaporozhtseva L.A. Developing And Testing Model For Investment Risk Assessment In Agriculture / L.A. Zaporozhtseva, T.V. Sabetova, Yu.V. Tkacheva // *Advances in Engineering Research*, 2018, pp. 802-806.

PRODUCTION RISK MANAGEMENT AS THE BASIS FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A COMPANY

Kuznetsova Elena Dmitrievna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Mistyukova Svetlana Vasilyevna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Shishkina Larisa Aleksandrovna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Proskurina Irina Yurievna², Cand. Sc. (Tech), Assoc. Prof.

¹ Voronezh State Agricultural University, ul. Mitchurina, 1, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: kz2009kzaf@gmail.com

² Voronezh State Forestry Engineering University named after G.F. Morozov, Timiryazev str., 8, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: proskurina.i2013@yandex.ru

Purpose: the article considers the possibilities of production risk at various stages of the production process. Discussion: Most often, the optimal management decision-making is based on the assessment and analysis of risk and its management. Various types of risks arise when developing and implementing a sustainable development strategy. Minimizing their negative consequences is a priority for managers at various levels. As part of the risk analysis, an independent direction of risk communication is formed. Production risk is considered by managers from the position of the presence of a potential danger and at the same time from the position of the presence of an alternative that helps to implement a set of efforts to minimize the negative impact of risk. All types of risk can be summarized as a probability or potentiality that can be quantified and evaluated qualitatively. Results: Based on the general objectives of production risk management, the implementation of all types of activities under the control of analytical specialists allows us to justify the possibility of implementing measures aimed at controlling the level of risk in order to reduce its negative impact on the production process. It is shown that the production risk formed on the basis of the combined influence of external and internal factors affects all stages of the production process and should be under the constant control of the company's management in order to provide operational management.

Keywords: types of risks in manufacturing, risk assessment methods, external and internal risk factors, risk management principles, risk level.

References

1. Buzukova E.A. Automation of processes and procedures of risk management / E. A. Buzukova, T.V. Sabetova. *Molodezhny vektor razvitiya agrarnoi nauki. Materials of the 71st Student Scientific Conference.* Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2020, pp. 18-22. (In Russ.)
2. Vasyaycheva V.A. Modeling the process of industrial enterprises innovative

activity managing. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2020, no. 4, pp. 74-82. (In Russ.)

3. Kogteva A.N. Implementation of the lean production system at agricultural enterprises / A.N. Kogteva, N.M. Shevtsova. *Theory and practice of innovative technologies in the agro-industrial complex. Materials of the national scientific and practical conference*. Voronezh, 2020, pp. 57-63. (In Russ.)

4. Kogteva A.N. Risks of the credit system of the Belgorod region. *Economic security: problems, prospects, development trends. Materials of the V International Scientific and Practical Conference*. Perm State National Research University, 2019, pp. 157-164. (In Russ.)

5. Lystsov V.N., Murzin N.V., Bykov A.A., Mestechkin V.B., Sarychev P.D. *Methodology for assessing the risk for ecosystems from the effects of toxic and toxic substances in the areas of storage and destruction of chemical weapons*, 2004, Vol. 1, no. 1, pp. 56-75. (In Russ.)

6. Proskurina I.Yu., Zlobin A.S., Kopyltsov A.I. Research of factors determining the innovative potential of a small enterprise. *In the collection: Economic forecasting: models and methods. Materials of the XVI International Scientific and Practical Conference*. Under the general editorship of V.V. Davnis; Voronezh State University. Voronezh, 2020, pp. 62-66. (In Russ.)

7. Ripoll-Zaragosi L.G., Korenyakina N.N. Analysis of the risks of production activities for the development of measures to ensure economic security. *Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management*, 2020, no. 2 (117), pp. 11-13. (In Russ.)

8. Sabetova T.V. Risk analysis of an agricultural enterprise / T.V. Sabetova, I.Yu. Fedulova. *Modern economy: actual problems, tasks and trajectories of development. Materials of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference*. Kursk, 2020, pp. 85-90. (In Russ.)

9. Sabetova T.V. *Risk management: a textbook* / T.V. Sabetova, T.V. Zakshevskaya. Voronezh, 2014. (In Russ.)

10. Sapozhnikova N.G. Economic category of the report about sustainable development of the corporation. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2019, no. 4, pp. 159-163. (In Russ.)

11. Shishkina L.A. Institute of bankruptcy of individuals in Russia: development and manifestation in the activity of banks / L. A. Shishkina, Yu.V. Tkacheva, O.D. Khudik. *Modern economy: problems and solutions*, 2018, no. 1 (97), pp. 36-46. (In Russ.)

12. Shishkina L.A. The concept of iterative marketing and tools for its implementation in innovative activity / Tinyakova V.I., Shishkina L.A. *Modern Economy: problems and solutions*, Voronezh, 2013, no. 1 (37), pp. 163-168. (In Russ.)

13. Shishkina L.A. Vector of interrelation of cash flows of liquidity and solvency of organizations / Tkacheva Yu.V., Orekhov A.A., Shishkina L.A. *Modern economy: problems and solutions*, Voronezh, 2019, no. 2 (110), pp. 72-83. (In Russ.)

14. Zaporozhtseva L.A. Developing And Testing Model For Investment Risk Assessment In Agriculture / L.A. Zaporozhtseva, T.V. Sabetova, Yu.V. Tkacheva. *Advances in Engineering Research*, 2018, pp. 802-806.