

УДК 338.264

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО СЕКТОРА ТУРИЗМА¹

Чуваткин Петр Петрович, д-р экон. наук, проф.

Боджгуа Анна Юрьевна, канд. экон. наук

Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр» Российской академии наук, ул. Яна Фабрициуса, 2/28, Сочи, Россия, 354002; e-mail: lares@sochi.com; anna_bodzhgua@mail.ru

Цель: реализация общественно значимых социально-экономических целей, обозначенных в национальных проектах России, а также обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов рекреационно-туристской специализации, в том числе развития человеческого потенциала, определяют целесообразность и значимость аккумуляции усилий государства, предпринимателей и общественных организаций, направленных на формирование устойчивого институционального обеспечения социально-ориентированного сектора туризма. *Обсуждение:* на основе изучения отечественного и зарубежного опыта функционирования существующих моделей социального туризма исследованы институциональные основы формирования и развития социально-ориентированного сектора туризма, учитывающие интересы не только потребителей, но и производителей социально-ориентированных туристских услуг. Проведено выявление ключевых факторов, состояния и тенденций развития институциональной среды социально-ориентированного сектора туризма. *Результаты:* предложены организационно-экономические меры по совершенствованию институционального обеспечения социально-ориентированного сектора туризма.

Ключевые слова: туризм, социально-ориентированный сектор туризма, рекреационно-туристские услуги, институты, институциональные факторы, институциональное обеспечение.

DOI: 10.17308/meps.2021.7/2633

Введение

Современные тенденции мирового социально-экономического развития основываются на обеспечении благоприятной социально защищенной и

¹ Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ФИЦ ШЦ РАН № 0492-2021-0016.

экономически безопасной территории, опосредующей реализацию конституционных прав и свобод каждого гражданина, поддержание общественного благосостояния и здоровья нации. Реализация социально-ориентированных приоритетов развития в качестве первостепенных задач предполагает повышение качества жизни и общего уровня доходов населения, а также обеспечение социального благополучия и безопасности граждан, в рамках развития институтов экономической свободы и справедливости, где большую значимость приобретает феномен социально-ориентированного туризма. Социально-ориентированный туризм представляет собой одну из главных составляющих эффективного оживления экономики, объединяет интересы личности, государства и общества путем удовлетворения потребностей в оздоровлении, образовании, воспитании независимо от социального статуса и материального благополучия человека, за счет дополнительных источников финансирования и предоставления льгот производителям рекреационно-туристских услуг.

В рамках исследования институционального обеспечения социально-ориентированного туризма актуализируется его основная цель – формирование фундаментальных основ для создания эффективного организационно-экономического механизма функционирования социально-ориентированного сектора туризма.

Материалы и методы исследования

В качестве материалов исследования выступили труды отечественных и зарубежных авторов [1, 2, 3] в области социального туризма (Квартальнова В.А., Сенина В.С., Бронникова В.В., Корнела С., Дж. Шоу) [4, 5], определяющие социальный туризм, полностью или частично финансируемый за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов, а также средств работодателей. Однако данный подход не учитывает интересы производителей социально значимых рекреационно-туристских услуг, в частности, лечебных, санаторно-курортных, культурно-образовательных и др., поэтому требуется изучение институциональных основ функционирования социально-ориентированного сектора туризма с использованием системного анализа существующих отечественных и зарубежных моделей социального туризма, структурно-функционального анализа институциональных факторов и особенностей формирования систем социального туризма в России и за рубежом [6, 7], метода сравнительного анализа теоретических основ функционирования социально-ориентированно сектора туристской сферы при прямой и косвенной поддержке государства, бизнеса и общественных организаций.

Результаты исследования

С позиции институционального подхода социально-ориентированный туризм является, в том числе, и внеэкономической категорией, опосредующей социально-экономические взаимоотношения, возникающие между субъектами и объектами туристской сферы по поводу производства и по-

ребления социального значимого рекреационно-туристского продукта. Причем фундаментальной основой данных взаимоотношений выступает государство, формирующее институциональную среду взаимодействия субъектов и объектов социально-ориентированного туризма.

Институциональное обеспечение социально-ориентированного туризма сопряжено с реализацией его основных функциональных особенностей при наличии институциональных факторов [8], определяющих устойчивое развитие:

1. Экономические факторы, обеспечивающие устойчивое функционирование экономической среды, рост экономики отрасли, региона и страны в целом:

- опосредованный спрос на социально значимые рекреационно-туристские продукты: лечебные, санаторно-курортные, образовательные, культурно-познавательные и т.п.;
- развитие социального предпринимательства, государственная и финансовая поддержка предприятий, оказывающих рекреационно-туристские услуги социально незащищенным категориям граждан.

2. Материально-технические факторы, включающие материально-техническую базу туристских продуктов: инфраструктурная составляющая регионального туристского продукта, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, качество обслуживания, сервисное обеспечение, соответствующее международным стандартам.

3. Политические факторы, определяющие государственную регулируемую политику в сфере социально-ориентированного туризма, законодательные акты, приказы и постановления, реализующие прямые гражданские права на отдых и социальную поддержку, а также законодательное закрепление государственных мер поддержки социального предпринимательства и организаций, функционирующих в сфере социально-ориентированного туризма.

4. Трансакционные факторы, связанные с информационной доступностью данных о реальных мерах поддержки социально незащищенных категорий граждан, реализации субсидий и льгот на обеспечение туристских поездок, компенсационных выплат, формирующих институциональный барьер для успешного функционирования социально-ориентированного туризма.

Институциональные функции социально-ориентированного туризма можно представить в виде двух основных функциональных групп, раскрывающих сущность и принципы его реализации.

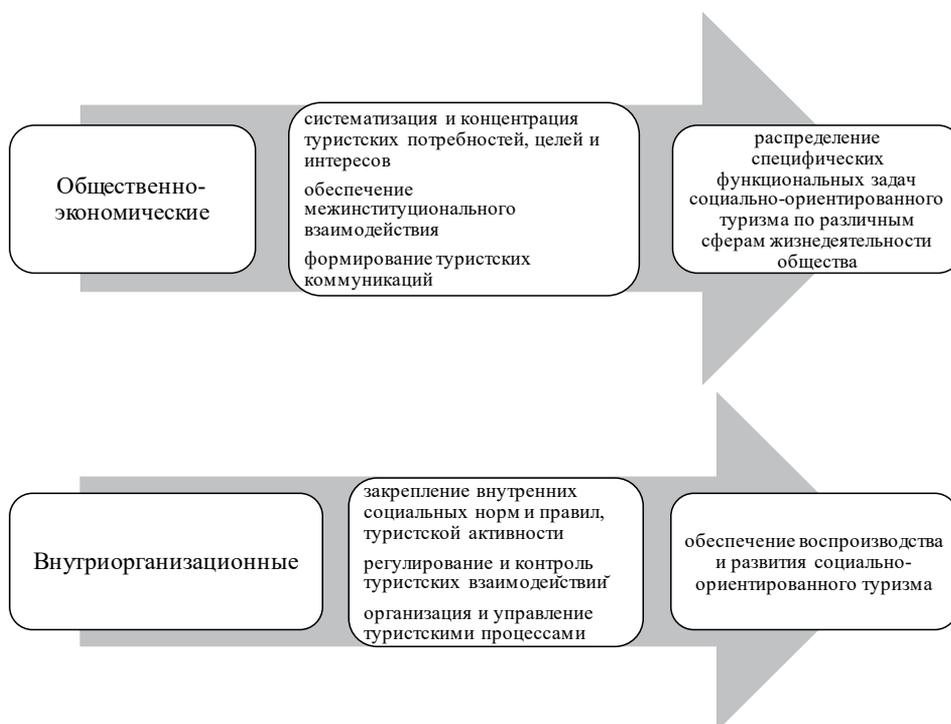


Рис. 1. Функциональные особенности социально-ориентированного туризма

Институциональная среда социально-ориентированного туризма формируется в условиях жесткой конкуренции институтов туризма, несогласованности целей развития рекреационно-туристской сферы и социально-экономических приоритетов регионов, некорректной оценки туристского потенциала территорий, отсутствия проработанной законодательной базы, несовершенства государственного регулирования и контроля субъектов и объектов туризма, несогласованности действий участников социально-ориентированного туризма, отсутствия детально разработанного кадастра туристских ресурсов и материально-технической базы социально-ориентированного туризма.

В современных реалиях функционирование социально-ориентированного сектора туризма подвержено ряду институциональных особенностей, формирующихся в условиях трансформации экономических и общественных отношений [9, 10], институциональной раздробленности и несогласованности интересов производителей и потребителей услуг:

- Трансформация государственной собственности в частную (туристские предприятия, объекты туристского показа, обслуживающие предприятия, оздоровительные объекты) в условиях переходного периода от административной экономики к рыночному хозяйству.

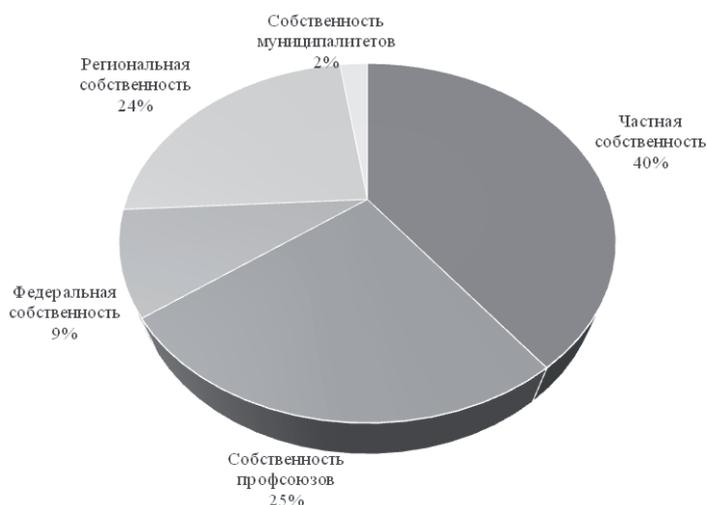


Рис. 2. Структура собственности санаторно-курортных предприятий в РФ

Доля частной формы собственности в общей численности оздоровительных туристских объектов составляет 40% – 597 шт., собственность профсоюзов – около 25% – 374 объекта, государственная собственность занимает в настоящее время около 35% – 495 шт., причем, структура ее включает: федеральные санаторно-курортные организации 140 шт., региональные 355 шт., и 34 муниципальных предприятия [11]. При этом из-за изношенности сейчас не используется 46% площадей государственных и профсоюзных санаториев, то есть почти половина.

Координация усилий, направленных на развитие социально-ориентированного сектора туризма, возложена в большей степени на государственные институты, обеспечивающие социальную поддержку граждан. Структура собственности санаторно-курортных предприятий Российской Федерации, которые опосредуются как материальная база социально-ориентированного туризма в нашей стране, сформировалась под влиянием трансформации федерального, регионального и муниципального имущества в частную и профсоюзную собственность [9]. Причем доля частной собственности занимает приоритетное положение. В результате участники туристской деятельности самостоятельно создают и реализовывают туристские продукты, независимо от приоритетов социальной политики государства. В результате частные интересы собственников объектов рекреационно-туристской сферы зачастую не согласуются с целями социальной политики государства.

Коммерциализация туристской отрасли (вследствие приватизации объектов государственной собственности) упраздняет институты социально-ориентированного туризма. Интегрированная приватизация туристских объектов, которая сопровождается трансформацией приоритетных туристских направлений, полной переориентацией туристских предприятий на интере-

сы рынка (продуктовая политика, ценообразование основываются на рыночных механизмах), минимизирует социальные ориентиры туристской деятельности.



Рис. 3. Институциональная основа функционирования социально-ориентированного туризма

- Уменьшение роли государства в организации социально-ориентированного туризма. Государство теряет монопольную всестороннюю власть на туристские объекты, распоряжение национальными богатствами осуществляется при совместном участии государства и частных собственников. Реализация приоритетной административно-правовой функции государственными органами осуществляется посредством законодательного и макроэкономического регулирования через финансовую, налоговую, бюджетную и валютную политику.
- Отсутствие целостной институциональной среды функционирования социально-ориентированного туризма. Упразднение социальных институтов, реализующих социальные туристские продукты [8], сокращение спроса на внутренний туристский продукт (обусловленное

низкой платежеспособностью населения и ростом спроса на зарубежные туристские услуги, обеспечивающие высокое качество по низкой цене), повсеместные процессы глобализации и интеграции в мировое хозяйство, определившие вектор развития выездного туризма.

В условиях динамично трансформирующейся среды, под влиянием глобализации и информатизации всех сфер жизни общества, институциональное обеспечение социально-ориентированного сектора туризма представляет собой создание устойчивого социально-экономического взаимодействия государственных и общественных институтов, регулирующих деятельность субъектов и объектов социально-ориентированного туризма в соответствии с формальными и неформальными ограничениями, при прямой или косвенной государственной поддержке. При этом формальные ограничения воплощаются государственными законами и нормативно-правовыми актами, а неформальные – посредством общественных организаций и фондов, обеспечивающих взаимосвязь и взаимодействие существующих институтов.

Организационно-экономические меры по совершенствованию институционального обеспечения социально-ориентированного туризма:

1. Создание единой нормативной и методологической базы, обеспечивающей правовую институциональную основу функционирования социально-ориентированного туризма.

2. Государственный контроль за организацией социально-ориентированных туров.

3. Формирование организационно-экономической стратегии взаимодействия участников социально-ориентированного туризма, с определением функциональной и финансовой составляющей.

4. Создание смешанных фондов финансирования социально-ориентированного туризма для ограничения со стороны государства лимита цены с учетом качественных и количественных характеристик, а также установления конкретной стоимости производителей с учетом производственных особенностей каждого отдельного товара и услуги.

5. Обеспечение гибкой налоговой базы для предприятий социально-ориентированного туризма, льготных условий кредитования, государственных субсидий.

6. Детальная разработка кадастра материально-технических объектов социально-ориентированного туризма.

7. Обеспечение развития социально-ориентированного туризма в широком территориальном аспекте, на основе формирования минимального уровня мощностей местного и регионального характера.

8. Государственная поддержка национальных производителей товаров и услуг социально-ориентированного туризма.

9. Формирование единой, актуальной потребительской базы

социально-ориентированного туризма с учетом данных Фонда социального страхования.

10. Формирование системы ответственности, в том числе и государственных организаций, за обеспечение доступности рекреационно-туристских услуг своим сотрудникам и членам их семей.

Заключение

Проведенный организационно-институциональный анализ формирования и функционирования социально-ориентированного сектора туризма с учетом факторного анализа общественно-экономической взаимосвязи всех субъектов и объектов туризма, а также взаимоотношений между ними в процессе производства и потребления социального рекреационно-туристского продукта, обеспечивающих нормативно-правовое сопровождение функционирования туристской сферы при прямой или косвенной государственной поддержке для обеспечения эффективного распределения производственных сил и финансовых возможностей, позволил сформулировать основные рекомендации по совершенствованию институционального обеспечения социально-ориентированного сектора туризма на основе исследования отечественного и зарубежного опыта, а также по развитию социально-ориентированного сектора туризма с учетом динамики развития туристских потоков субъектов РФ.

Государственная поддержка социально-ориентированного туризма является основой институционального обеспечения туристского рынка, так как именно органы власти выступают гарантом реализации рекреационно-туристского продукта через предпринимательскую деятельность. Формирование туристской инфраструктуры происходит непосредственно при поддержке региональных и федеральных властей, предпринимательской активности, при этом баланс интересов при реализации предпринимательских решений достигается благодаря поддержке государственной власти и общественных организаций. Обеспечение устойчивого развития социально-ориентированного сектора туризма является важнейшей задачей концепции долгосрочного социально-экономического развития, определяющей в качестве первостепенной задачу повышения человеческого потенциала, поддержания высокого уровня жизни и обеспечения национальной конкурентоспособности Российской Федерации на мировом рынке.

Список источников

1. Жук С.И. Институциональный механизм как инструмент координации хозяйственной деятельности // *Социально-экономические и технические системы*, 2009, no. 1, с. 35-41.
2. Карпова Ю.И., Волкова Т.А. Перспективы развития социального туризма в России // *Международный журнал экспериментального образования*, 2015, no. 11 (ч. 5), с. 676-679.
3. Кулюшина Н.Е., Лигидов Р.М. Организационно-экономический механизм поддержки социального туризма // *Фундаментальные исследования*, 2015, no. 12 (ч. 3), с. 591-594.
4. Олейник А.Н. *Институциональная экономика: учебное пособие*. Москва, НИЦ Инфра-М, 2013.
5. Официальный сайт Федерального агентства по туризму РФ. Доступно:

<https://www.russiatourism.ru> (дата обращения: 24.09.19).

6. Чуваткин П.П., Горбатова А.А. Институциональные основы социального туризма в России и за рубежом // *Вестник Академии Знаний*, 2020, no. 3 (38), с. 313-318.

7. Яценко С.О. Институциональный подход к анализу экономических механизмов // *Экономический анализ. Теория и практика*, 2012, no. 2 (254), с. 22-23.

8. Cornell S. Where Does Economic Development Really Come / S. Cornell, J.P. Kalt. From Constitutional Rule Among the Contemporary Sioux and Apache // *Economic Inquiry*, 1995, no. 33, July, pp. 411-418.

9. Diekmann A., McCabe S. *Handbook of Social Tourism*. Edward Elgar Publishing Limited, 2020.

10. Kourilova J., Kratochvílová L. Social Tourism Support in the Czech Republic // *Czech Journal of Tourism*, 2014, no. 3, pp. 63-81.

11. Minnaert L., Maitland R., Miller G. What is social tourism? // *Current Issues in Tourism*, 2011, no. 14-5, pp. 403-415.

12. Sedgley D., Haven-Tang C., Espeso-Molinero P. Social tourism & older people: the IMSERSO initiative // *Journal of Policy Research in Tourism Leisure and Events*, 2018, no. 10(3), pp. 22-31.

INSTITUTIONAL SUPPORT OF SOCIALLY-ORIENTED TOURISM SECTOR

Chuvatkin Petr Petrovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Bodzhgua Anna Urevna, Cand. Sc. (Econ.)

Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Yana Fabritciusa St., 2/28, Sochi, Russia, 354002; e-mail: lares@sochi.com; anna_bodzhgua@mail.ru

Purpose: the implementation of socially significant socio-economic goals marked in the national projects of Russia, as well as ensuring the sustainable socio-economic development of regions of recreational and tourist specialization, including the development of human potential, determine the feasibility and significance of the accumulation of state, entrepreneurs and public organizations aimed at using the formation sustainable institutional support of the socially oriented tourism sector.

Discussion: based on the study of domestic and foreign experiences of the functioning of existing models of social tourism, the institutional framework for the formation and development of the social and oriented tourism sector, which takes into account the interests of not only consumers, but also manufacturers of socially oriented tourist services. The identification of key factors, states and trends in the development of the institutional environment of a socially-oriented tourism sector. *Results:* organizational and economic measures have been proposed to improve the institutional support of the socio-oriented sector of tourism.

Keywords: tourism, socially-oriented tourism sector, recreational and tourist service, institutions, institutional factors, institutional support.

References

1. Shuk S.I. Institutional mechanism as a tool for the coordination of economic activities. *Socio-economic and technical systems*, 2009, no. 1, pp. 35-41.
2. Karpova Yu.I., Volkova T.A. Prospects for the development of social tourism in Russia. *International Journal of Experimental Education*, 2015, no. 11 (part 5), pp. 676-679.
3. Kulyushina N.E., Ligidov R.M. Organizational-economic mechanism to support social tourism. *Fundamental research*, 2015, № 12 (part 3), pp. 591-594.
4. Oleinik A.N. *Institutional Economics*: textbook. Moscow, SRS Infra-M, 2013.
5. Official site of the Federal Agency for Tourism of the Russian Federation. Available at: <https://www.russiatourism.ru> (accessed: 24.09.20).
6. Chuvatkin P.P., Gorbatoва A.A. Institutional bases of social tourism in Russia and abroad. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2020, no. 3 (38), pp. 313-318.
7. Yashchenko S.O. The institutional approach to the analysis of economic mechanisms. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2012, no. 2 (254), pp. 22-23.
8. Cornell S. Where Does Economic Development Really Come / S. Cornell, J.P. Kalt. From Constitutional Rule Among the Contemporary Sioux and Apache // *Economic Inquiry*, 1995, no. 33, July, pp. 411-418.
9. Diekmann A., McCabe S. *Handbook*

of *Social Tourism*. Edward Elgar Publishing Limited, 2020.

10. Kourilova J., Kratochvílová L. Social Tourism Support in the Czech Republic. *Czech Journal of Tourism*, 2014, no. 3, pp. 63-81.

11. Minnaert L., Maitland R., Miller G.

What is social tourism? *Current Issues in Tourism*, 2011, no. 14-5, pp. 403-415.

12. Sedgley D., Haven-Tang C., Espeso-Molinero P. Social tourism & older people: the IMSERSO initiative. *Journal of Policy Research in Tourism Leisure and Events*, 2018, no. 10(3), pp. 22-31.