

УДК 332.146.2; 330.322.

---

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ: СОЗДАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

---

**Полянин Андрей Витальевич**<sup>1</sup>, д-р экон. наук, доц., проф.  
**Матвеев Владислав Вячеславович**<sup>2</sup>, канд. экон. наук

<sup>1</sup> Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, бул. Победы, 5а, Орел, Россия, 302028; e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

<sup>2</sup> Управление инвестиционного развития Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области, Орловская область, г. Орел, пл. Ленина, д. 1, 302021; e-mail: vvmatveev@list.ru

*Цель:* создание нового инструмента активизации предпринимательского сообщества и привлечения инвестиционного капитала в экономику региона в целях организации новых рабочих мест и наполнения региональной бюджетной системы налоговыми поступлениями посредством создания муниципальных экономических зон. *Обсуждение:* оценка новых федеральных инструментов инвестиционного развития свидетельствует о концентрации современной политики непосредственно на развитии отдельных территорий (свободных участков, индустриальных парков, ОЭЗ, ТОСЭР) и локализации в их границах масштабных инвестиционных проектов, реализуемых крупными стратегическими партнерами. Вместе с тем подобная политика порождает дисбаланс в региональной экономике, с одной стороны, в части обеспечения равного доступа хозяйствующих субъектов к мерам государственной поддержки, а с другой – в части создания неравных условий для муниципальных образований в вопросе локализации инвестиционных проектов. *Результаты:* в этой связи в статье рассмотрены возможности нивелирования негативного влияния параметров проводимой инвестиционной политики посредством создания сети новых преференциальных территорий – муниципальных экономических зон на примере Орловской области.

**Ключевые слова:** инвестиционная политика, совершенствование инвестиционного климата, меры поддержки, муниципальные экономические зоны.

## Введение

В современных неоднозначных макроэкономических условиях, связанных с последствиями негативного влияния на мировую экономику пандемии коронавируса «COVID-19», обеспечение стабильного социально-экономического развития как каждого отдельного субъекта Российской Федерации, так и национальной экономики в целом, возможно только при условии организации системной работы федеральных и региональных органов государственной власти, направленной на активизацию и поддержку предпринимательского сообщества. При этом основное внимание должно быть сосредоточено на поддержке именно инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, поскольку реализация инвестиционных проектов гарантирует не только приток нового инвестиционного капитала и формирование добавленной стоимости, но и создание новых высокопроизводительных рабочих мест, стимулирующих рост занятости и уровня реальных доходов населения, а также наполнение бюджетных систем различных уровней новыми налоговыми поступлениями, что, в свою очередь, благоприятно сказывается на финансировании социальной политики государства.

## Методы исследования

Анализ последних изменений нормативной правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность в национальной экономике, подтверждает подобное мнение и отражает внимание Правительства Российской Федерации к данному направлению. В частности, за последние несколько лет разработан и активно внедряется комплекс новых инструментов, прямо и косвенно стимулирующих инвестиционную деятельность хозяйствующих субъектов (табл. 1).

Таблица 1

Анализ новых мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в Российской Федерации<sup>1</sup>

Наименование меры поддержки	Нормативный правовой акт, регулирующий применение данной меры	Область применения и ключевые особенности	Риски реализации
Соглашение о защите и поощрении капитальных вложений	Федеральный закон от 1 апреля 2020 года «69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в РФ» [2]	Соглашение дает возможность: сохранения градостроительных, налоговых и прочих исходных условий реализации проекта; получения субсидии на создание, строительство или реконструкцию объектов инфраструктуры, на уплату процентов по кредитам и займам, на научные исследования; и другие условия.	Закон направлен на поддержку реализацию крупных инвестиционных проектов, в том числе находящихся в активной инвестиционной стадии. Подобная ситуация порождает риск снижения инвестиционной активности субъектов МСП и монополизации рынков.

<sup>1</sup> Источник: составлено автором.

Наименование меры поддержки	Нормативный правовой акт, регулирующий применение данной меры	Область применения и ключевые особенности	Риски реализации
Инфраструктурные бюджетные кредиты	Постановления Правительства РФ от 14 июля 2021 года № 1189 [4] и № 1190 [5]	Возможность создания объектов инфраструктуры на условиях 50%-го (минимум) софинансирования со стороны инвестора и 50%-го (максимум) со стороны регионального бюджета посредством привлечения льготного кредита из федерального бюджета	Строительство и реконструкция, объектов инфраструктуры с участием средств регионального бюджета осуществляется преимущественно в рамках реализации крупных проектов. Подобная ситуация также порождает риск снижения активности субъектов МСП и монополизации рынков.
Перечень новых инвестиционных проектов	Постановления Правительства РФ от 19 октября 2020 года № 1704 [6] и №1705 [7]	Позволяет в ходе реструктуризации региональной задолженности перед федеральным бюджетом направить высвобождающиеся средства на строительство объектов инфраструктуры, требуемых для реализации новых инвестиционных проектов. В соответствии с текущей редакцией НПА (август 2021 года) средства могут быть предоставлены инвестору только в виде бюджетных инвестиций.	В соответствии со статьей 80 Бюджетного кодекса РФ [1] инвестор передает в собственность региона часть акций компании на сумму объема бюджетных инвестиций. Подобная ситуация вынуждает осуществлять строительство, не передавая средства инвестору и накапливая непрофильные активы в бюджете или подведомственных организациях, что порождает соответствующие риски
Изменения параметров функционирования ТОСЭР, созданных в моногородах	Постановление Правительства РФ от 24 июня 2020 года № 918 [8]	Возможность расширения перечня видов экономической деятельности, при осуществлении которых резиденты территорий опережающего социально-экономического развития, созданных в моногородах, могут воспользоваться преференциальными условиями.	Изменения направлены на улучшение инвестиционной привлекательности ТОСЭР; способствуют минимизации части рисков для данного инструмента.
	Законопроект № 1207299-7 [9]	Возможность продления периода, в течение которого новые резиденты могут получить право на применение пониженных тарифов страховых взносов (до 31 декабря 2024 года).	

В результате предложенные нововведения, безусловно, направлены на совершенствование инвестиционной политики субъектов Российской Федерации. Однако в качестве основных потребителей для данных мер под-

держки Правительством выбраны преимущественно крупные компании, реализующие масштабные инвестиционные проекты, которые требуют существенных инфраструктурных изменений и вовлечения для этих целей относительно немалого объема средств региональных бюджетов.

По этой причине многие регионы направляют высвобождающиеся средства в рамках механизмов, предложенных Постановлениями Правительства РФ от 19 октября 2020 года №1704 и №1705, на исполнение обязательств по созданию объектов инфраструктуры для особых экономических зон. При этом минимальный объем инвестиций резидентов данных преференциальных территорий в соответствии с положениями Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ [3] составляет 120 млн рублей, что в действительности ограничивает доступ субъектов МСП к новому инструменту поддержки.

Кроме того, проведенный анализ регионального законодательства субъектов Российской Федерации в сфере инвестиционной деятельности также свидетельствует о дискриминации субъектов МСП в части предоставления им мер поддержки при реализации инвестиционных проектов, поскольку в значительной части регионов для получения существенных (финансовых и налоговых) мер хозяйствующим субъектам необходимо в среднем инвестировать от 100 млн рублей, а для получения максимальных преференций – от 1 до 2 млрд рублей. Подобные обстоятельства обусловлены политикой быстрого результата и потребностью в снижении нагрузки по контролю за реализацией проектов – выгоднее сопровождать 1 крупный проект, нежели 5 относительно небольших, имеющих большее количество проблемных вопросов.

В то же время в условиях сниженной инвестиционной активности и повышенной конкуренции за инвесторов подобная политика может стать ошибочной, поскольку: во-первых, она нарушает принципы равного доступа компаний к государственной поддержке и порождает риск монополизации рынков [16]; а во-вторых, снижет инвестиционную активность субъектов, объем капитальных вложений которых не превышает 100 млн рублей. При этом социально-экономическая значимость небольших проектов может быть существенно выше. Например, из практики инвестиционных компаний: на 1 млрд капитальных вложений в среднем приходится от 100 до 200 созданных рабочих мест, а на проекты с объемом инвестиций 20–30 млн рублей от 10 до 20 рабочих мест [15]. Следовательно, в целях повышения уровня занятости населения, роста реальных доходов и диверсификации экономики наиболее эффективным является оказание поддержки именно проектам субъектов МСП.

Что касается проблем, связанных с дополнительной нагрузкой по контролю и сопровождению большего количества инвестиционных проектов, то подобные проблемы могут быть решены посредством:

– оптимизации деятельности органов государственной власти [13];

- внедрения современных программных продуктов;
- интеграции проектного управления в деятельность органов государственной власти;
- аутсорсинга полномочий по сопровождению проектов профильных институтов развития [10];
- вовлечения муниципальных образований в работу по привлечению и сопровождению инвестиционных проектов.

Возвращаясь к анализу предложенных новаций в сфере инвестиционного регулирования (табл. 1), можно сделать вывод о том, что единственным исключением из общей политики поддержки крупных инвестиционных проектов являются изменения, касающиеся совершенствования параметров функционирования территорий опережающего социально-экономического развития. Фактически они устраняют ранее наложенные ограничения и тем самым расширяют возможности реализации субъектами малого и среднего бизнеса новых инвестиционных проектов в различных отраслях народного хозяйства с возможностью получения ими права на использование сниженных тарифов страховых взносов.

Однако, несмотря на явный положительный эффект от предложенных изменений, ТОСЭР по-прежнему сохраняет один из ключевых недостатков – возможность локализации проектов на льготных условиях только на территории одного исходного муниципального образования. Следовательно, учитывая относительно небольшое количество созданных преференциальных территорий данного типа (в среднем по 1–2 на регион), муниципальные образования в пределах одного региона попадают в неравные (в основном несопоставимые) конкурентные условия в вопросах размещения инвестиционных проектов. Кроме того, отсутствие альтернативных преференциальных территорий в других районах в среднем в 1,5–2 раза увеличивает стоимость аренды/покупки земельных участков и объектов недвижимости, расположенных в границах ТОСЭР [14], что, в свою очередь, сводит действие льготных условий к минимуму.

Подводя итог проведенному исследованию новых мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в Российской Федерации, можно констатировать следующие факты: во-первых, предложенные меры ориентированы преимущественно на привлечение крупных стратегических партнеров, реализующих масштабные инвестиционные проекты; во-вторых, инвестиционные проекты субъектов МСП хоть и являются более социально-ориентированными, но они не имеют равного доступа к новым инструментам поддержки; в-третьих, создание локальных точек роста – участков (территории, индустриальные парки, ОЭЗ, ТОСЭР), обеспеченных объектами инфраструктуры, существенно увеличивает нагрузку на региональные бюджеты, не обеспечивает равного доступа к ним всех субъектов и приводит к дисбалансу развития муниципальных образований регионов.

## Результаты

В результате, с нашей точки зрения, современный подход к организации поддержки инвестиционных проектов требует корректировки в части развития комплексного подхода как к обеспечению равных конкурентных условий для всех хозяйствующих субъектов вне зависимости от их размера, так и к сбалансированному развитию муниципальных образований.

Одним из перспективных направлений такого комплексного развития может стать создание на территории региона сети муниципальных экономических зон (МЭЗ), идентичных ТОСЭР. Их сущность также заключается в предоставлении инвесторам уникальных льготных условий при получении статуса резидента (Таблица 2). Выбор такого инструмента обусловлен совокупностью следующих факторов: во-первых, повышенным вниманием субъектов предпринимательской деятельности (особенно МСП) к ТОСЭР, преимущественно из-за возможности снижения тарифов страховых взносов с 30 до 7,6 %; во-вторых, действием неофициального моратория на создание новых ТОСЭР [12]; в-третьих, заинтересованностью региональных органов власти в постоянном совершенствовании инструментов инвестиционного развития, а также достижении баланса интересов жителей и предпринимательского сообщества; и в-четвертых, наличием на территории регионов (особенно в их отдаленных районах) множества невовлеченных производственных площадей и земельных участков, пригодных для реализации проектов субъектами МСП.

Таблица 2

### Преференциальные условия реализации инвестиционных проектов в границах МЭЗ<sup>2</sup>

Условия получения статуса резидента МЭЗ	Льготные условия осуществления предпринимательской деятельности при получении статуса резидента МЭЗ
<ul style="list-style-type: none"><li>– регистрация нового юридического лица;</li><li>– реализация нового инвестиционного проекта;</li><li>– создание не менее 10 новых рабочих мест;</li><li>– осуществления капитальных вложений от 10 млн рублей;</li><li>– выбор вида экономической деятельности из раздела С «Обрабатывающая промышленность».</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– снижение ставки налогообложения по налогу на имущество организаций до 0% на 5 лет с момента приобретения имущества;</li><li>– снижение ставки налогообложения по земельному налогу до 0% на 5 лет с момента получения права собственности на каждый земельный участок;</li><li>– получение субсидии на возмещение капитальных затрат, направленных на создание рабочих мест из расчета 25 тыс. рублей на 1 созданное рабочее место;</li><li>– получение субсидии на возмещение 30% затрат по технологическому присоединению к объектам инфраструктуры;</li><li>– получение субсидии на возмещение процентной ставки по кредиту, привлекаемому для покупки оборудования (до 1/3 ключевой ставки РФ);</li><li>– прочие региональные базовые условия реализации инвестиционных проектов (например, предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов, инвестиционный налоговый вычет и прочие).</li></ul>

<sup>2</sup> Источник: составлено автором.

Предложенный набор условий (табл. 2), с одной стороны, предъявляет минимальные требования для реализации инвестиционного проекта, которые могут быть выполнены большинством субъектов малого и среднего бизнеса. При этом частные параметры данных ограничений (например, по видам предпринимательской деятельности) могут быть установлены опционально в зависимости от проводимой инвестиционной политики [11].

С другой стороны, предлагаемые льготные условия активизируют хозяйствующие субъекты на реализацию новых инвестиционных проектов посредством предоставления им не только налоговых мер поддержки, но фактического возмещения части затраченных финансовых ресурсов. Непосредственный выбор параметров стимулирования также является опциональным, но требующим достижения бюджетной эффективности (табл. 3).

Таблица 3

Финансовое моделирование создания МЭЗ на территории Орловской области (при условии использования резидентами основной системы налогообложения)<sup>3</sup>

Показатели	Годы реализации проекта									
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Количество МЭЗ, ед.	1	2	4	7	11	16	22	24	24	24
Количество резидентов, ед.	2	4	12	26	48	80	124	172	220	240
Количество созданных рабочих мест, ед.	2	40	80	240	520	960	1600	2480	3440	4400
Объем инвестиций, млн руб.	0	50	100	300	650	1200	2000	3100	4300	5500
Размер оплаты труда, тыс. руб.	35,6	38,0	40,5	43,2	45,2	46,0	48,9	52,0	55,2	58,5
Поступление НДС: региональный бюджет, млн руб.	0,1	2,0	4,3	13,7	31,2	58,5	103,8	171,0	251,8	341,5
Поступления от налога на имущество: региональный бюджет, млн руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,10	2,20	6,60	14,30
Поступление НДС: местный бюджет, млн руб.	0,02	0,35	0,76	2,42	5,49	10,33	18,31	30,17	44,44	60,26
Субсидии на создание рабочих мест, млн руб.	0,00	0,05	1,00	2,00	6,00	13,00	24,00	40,00	62,00	86,00
Субсидии на технологическое присоединение, млн руб.	0,00	0,00	0,45	0,90	2,70	5,85	10,80	18,00	27,90	38,70
Субсидии на возмещение процентной ставки, млн руб.	0,00	0,00	1,09	2,17	6,51	14,11	26,04	43,40	67,27	93,31
Сальдо регионального бюджета, млн руб.	0,1	2,0	1,8	8,7	15,9	25,6	44,0	71,8	101,3	137,8

Предложенная упрощенная финансовая модель (табл. 3), опираясь в своей основе на использование субъектами инвестиционной деятельности основной системой налогообложения, свидетельствует об эффективности создания МЭЗ. При этом проделанный расчет имеет определенный запас финансовой прочности за счет исключения из доходной части регионального бюджета налога на прибыль организаций и земельного налога, что обусловлено, с одной стороны, стремлением компаний минимизировать

<sup>3</sup> Источник: составлено автором.

налогооблагаемую прибыль, а с другой – использовать преимущественно арендованные производственные площадки ввиду относительно небольшого размера инвестиций.

Финансовая модель, построенная по идентичным параметрам инвестиционных проектов, но при условии использования субъектами упрощенной системы налогообложения, также показывает свою эффективность в течение всего прогнозируемого периода (рис. 1).

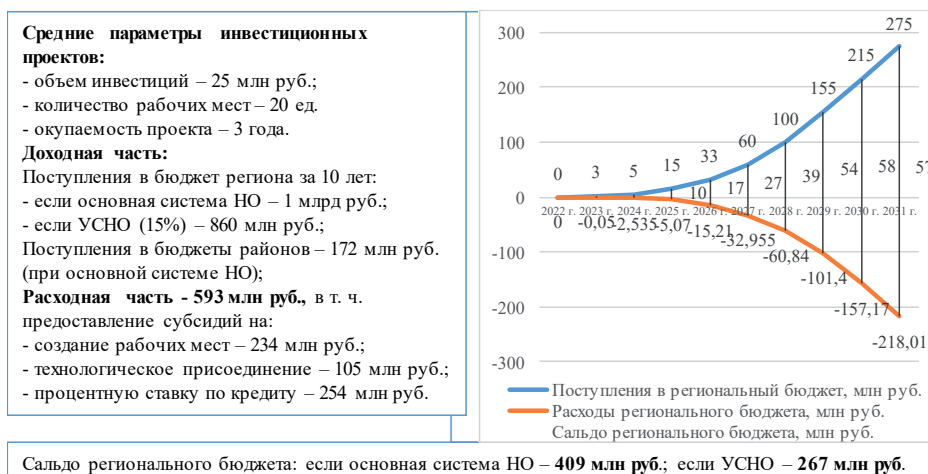


Рис. 1. Финансовое моделирование создания МЭЗ на территории Орловской области (при условии использования резидентами упрощенной системы налогообложения)<sup>4</sup>

Что касается вопросов, связанных с организационно-правовой основой создания муниципальных экономических зон, то:

– действующими федеральными нормативными правовыми актами организация подобных территорий и предоставление соответствующих мер государственной поддержки не запрещены;

– порядок и условия создания МЭЗ, присвоения статуса резидента, а также порядок и условия субсидирования и льготного налогообложения определяются непосредственно специализированными НПА, сформированными на уровне региона;

– органы управления, порядок мониторинга эффективности МЭЗ, контроля деятельности резидентов определяются на уровне региона и муниципального образования (рис. 2);

– границы МЭЗ устанавливаются в соответствии с границами районов, в которых созданы такие преференциальные территории.

<sup>4</sup> Источник: составлено автором.



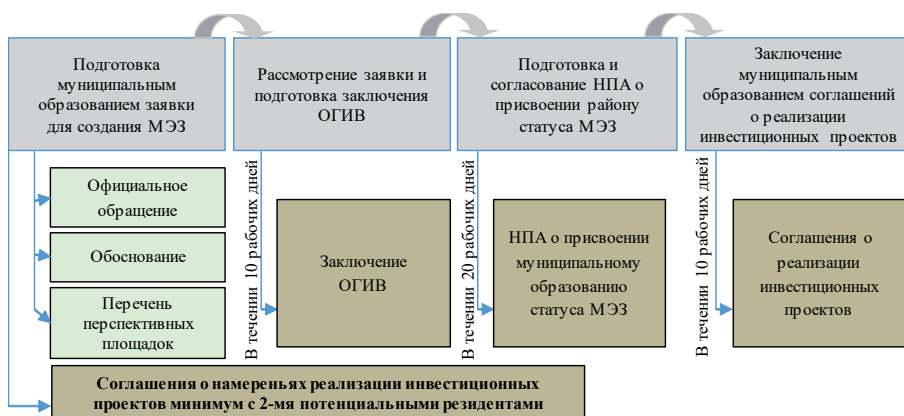


Рис. 2. Пример возможного вовлечения муниципальных образований в работу по созданию и организации функционирования МЭЗ, а также привлечению и сопровождению потенциальных резидентов<sup>5</sup>

### Выводы

В целом, согласно проведенным усредненным расчетам, создание подобных муниципальных экономических зон на территории Орловской области позволит зарегистрировать до 240 новых субъектов предпринимательской деятельности, привлечь в экономику региона свыше 5,5 млрд рублей инвестиционного капитала, гарантировать наполнение региональной бюджетной системы новыми налоговыми поступлениями в объеме до 1 млрд рублей, а также обеспечить более 4 400 жителей новыми рабочими местами со среднерегionalным уровнем оплаты труда. Достижение подобных результатов, с экономической точки зрения, обусловлено эффектом масштаба – созданием 24 преференциальных территорий.

В то же время выбор такого подхода неизбежно связан с определенным количеством рисков. В частности, со сниженным интересом инвесторов к данным территориям; неудовлетворительным состоянием свободных производственных площадок; снижением уровня заинтересованности муниципальных образований; недостаточным объемом финансирования, предлагаемых мер поддержки; и прочими рисками. Однако при грамотном проектном управлении данные риски могут быть минимизированы почти до нулевого значения. Например, посредством проведения активной рекламной кампании, эффективного финансового планирования, дополнительного стимулирования муниципальных образований и других методов.

В результате нами предложен относительно новый инструмент поддержки и организации инвестицией деятельности для региональной экономики, способный: во-первых, сбалансировать меры региональной поддержки в разрезе муниципальных образований; во-вторых, обеспечить равный доступ хозяйствующих субъектов к мерам поддержки независимо от их размера; в-третьих, активизировать предпринимательское сообщество

<sup>5</sup> Источник: составлено автором.

и привлечь новый инвестиционный капитал; в-пятых, гарантировать стабильный рост уровня занятости и оплаты труда населения; в-шестых, наполнить бюджеты всех уровней новыми налоговыми поступлениями; и в-седьмых, активно вовлечь муниципальные образования в инвестиционную повестку региона.

### Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». Доступно: <https://base.garant.ru/12112604/134df926347d321d8dc82c9551519f33> (дата обращения: 19.08.2021).

2. Федеральный закон от 1 апреля 2020 года № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» // *КонсультантПлюс*. Доступно: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349045/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349045/) (дата обращения: 19.08.2021).

3. Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // *Информационно-правовой портал «Гарант.ру»*. Доступно: <https://base.garant.ru/12141177/> (дата обращения: 19.08.2021).

4. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2021 года № 1189 «Об утверждении Правил отбора инфраструктурных проектов, источником финансового обеспечения расходов на реализацию которых являются бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов, и о внесении изменений в Положение о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации» // *Информационно-правовой портал «Гарант.ру»*. Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401437766/> (дата обращения: 19.08.2021).

5. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2021 года № 1190 «Об утверждении Правил предоставления, использования и возврата субъектами Российской Федерации бюджетных кредитов, полученных из федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов» // *Информационно-правовой портал «Га-*

*рант.ру»*. Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401437790/> (дата обращения: 19.08.2021).

6. Постановление Правительства РФ от 19 октября 2020 года № 1704 «Об утверждении Правил определения новых инвестиционных проектов, в целях реализации которых средства бюджета субъекта Российской Федерации, высвобождаемые в результате снижения объема погашения задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, подлежат направлению на осуществление субъектом Российской Федерации бюджетных инвестиций в объекты инфраструктуры» // *Информационно-правовой портал «Гарант.ру»*. Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74708324/> (дата обращения: 19.08.2021).

7. Постановление Правительства РФ от 19 октября 2020 года № 1705 «Об утверждении Правил списания задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам и перечня подлежащих зачислению в федеральный бюджет налоговых доходов от реализации новых инвестиционных проектов, в объеме фактического поступления которых Правительство Российской Федерации вправе списать задолженность субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам» // *Информационно-правовой портал «Гарант.ру»*. Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74708332/> (дата обращения: 19.08.2021).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2020 года № 918 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 614» // *Официальный интернет-портал правовой информации*. Доступно: <http://publication.pravo.gov.ru/>

Document/View/0001202006260003 (дата обращения: 20.08.2021).

9. Законопроект № 1207299-7 «О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (о сроках применения пониженных тарифов страховых взносов резидентами ТОСЭР)» // СОЗД ГАС «Законотворчество». Доступно: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1207299-7#:~:text=Законопроект.%20№%201207299-7.%20%20,тарифов%20страховых%20взносов%20резидентами%20ТОСЭР>) (дата обращения: 20.08.2021).

10. Авдеева И.Л. Механизмы и инструменты формирования организационно-управленческой инфраструктуры современной экономики // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2019, т. 15, no. 7 (376), с. 1250-1261.

11. Головина Т.А. Превентивное стратегическое управление экономическими системами в условиях кризиса / Головина Т.А., Авдеева И.Л. // *Деловой вестник предпринимателя*, 2021, no. 2 (4), с. 24-28.

12. Еремина И.А. Комплексные региональные проекты развития территорий в ракурсе теории сложности / Еремина

И.А., Полянин А.В. // *Вестник Академии знаний*, 2021, no. 1 (42), с. 131-136.

13. Морковина С.С. Региональный инструментарий поддержки малого предпринимательства / Морковина С.С., Матвеева К.А. // *Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика*, 2018, Т. 6, no. 2 (38), с. 292-296.

14. Проняева Л.И. Тенденции и проблемы развития инфраструктуры особых преференциальных территорий / Проняева Л.И., Кружкова И.И. // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2021, Т. 17, no. 3 (396), с. 419-442.

15. Рисин И.Е. Стратегический анализ региона (на примере Воронежской области) / Рисин И.Е., Трещевский Ю.И., Петрыкина И.Н. // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2016, no. 3, с. 54-64.

16. Трещевский Ю.И. Экономико-статистический анализ экономического потенциала в регионах России / Трещевский Ю.И., Руднев Е.А., Папин С.Н., Пенина Е.О. // *Регион: системы, экономика, управление*, 2018, no. 2 (41), с. 139-150.

---

# IMPROVEMENT OF THE TOOLS FOR MANAGING THE REGION: CREATING MUNICIPAL ECONOMIC ZONES

---

**Polyanin Andrey Vitalievich**<sup>1</sup>, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

**Matveev Vladislav Vyacheslavovich**<sup>2</sup>, Cand. Sc. (Econ.)

<sup>1</sup> Central Russian Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Pobedy ave., 5a, Orel, Russia, 302028; e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

<sup>2</sup> Investment development department of the Department of economic development and investment activity of the Oryol Region, Lenina Sq., 1, Oryol, Russia, 302021; e-mail: vvmatveev@list.ru

*Purpose:* creation of a new tool for activating the entrepreneurial community and attracting investment capital to the regional economy in order to create new jobs and fill the regional budget system with tax revenues through the creation of municipal economic zones. *Discussion:* the assessment of new federal investment development instruments indicates the concentration of modern policy directly on the development of individual territories (free areas, industrial parks, SEZ, TASED) and the localization within their boundaries of large-scale investment projects implemented by large strategic partners. At the same time, such a policy creates an imbalance in the regional economy, on the one hand, in terms of ensuring equal access of business entities to government support measures, and on the other, in terms of creating unequal conditions for municipalities in terms of localizing investment projects. *Results:* in this regard, the article discusses the possibility of leveling the negative impact of the parameters of the ongoing investment policy by creating a network of new preferential territories - municipal economic zones on the example of the Oryol region.

**Keywords:** investment policy, improvement of the investment climate, support measures, municipal economic zones.

## References

1. [The Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998, № 145-FZ [Electronic resource]. Information and legal portal "Garant.ru". (In Russ.) Available at: <https://base.garant.ru/12112604/134df926347d321d8dc82c9551519f33/> (accessed: 19.08.2021).
2. [Federal Law of April 1, 2020 № 69-FZ «On the Protection and Encouragement of Investment in the Russian Federation» [Electronic resource] ConsultantPlus. (In Russ.) Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349045](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349045) (accessed: 19.08.2021).
3. [Federal Law of July 22, 2005 № 116-FZ «On special economic zones in the Russian Federation» [Electronic resource]. Information and legal portal «Garant.ru». (In Russ.) Available at: <https://base.garant.ru/12141177/> (accessed: 19.08.2021).
4. [Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2021

№1189 «On approval of the Rules for the selection of infrastructure projects, the source of financial support for the implementation of which are budget loans from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for financial support of the implementation of infrastructure projects, and on amending the Regulation on the Governmental Commission for Regional Development in the Russian Federation» [Electronic resource]. Information and legal portal «Garant.ru». (In Russ.) Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401437766/> (accessed: 19.08.2021).

5. [Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2021 № 1190 «On approval of the Rules for the provision, use and return of budget loans received from the federal budget for financial support of the implementation of infrastructure projects by the constituent entities of the Russian Federation» [Electronic resource]. Information and legal portal «Garant.ru». (In Russ.) Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401437790/> (accessed: 19.08.2021).

6. Decree of the Government of the Russian Federation of October 19, 2020 № 1704 «On the approval of the Rules for determining new investment projects, for the implementation of which funds from the budget of a constituent entity of the Russian Federation, released as a result of a decrease in the amount of debt repayment of a constituent entity of the Russian Federation to the Russian Federation on budget loans, are subject to for the implementation of budgetary investments in infrastructure facilities by a constituent entity of the Russian Federation» [Electronic resource]. Information and legal portal «Garant.ru». (In Russ.) Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74708324/> (accessed: 19.08.2021).

7. Decree of the Government of the Russian Federation of October 19, 2020 № 1705 «On approval of the Rules for writing off the debt of the constituent entity of the Russian Federation to the Russian Federation on budget loans and the list of tax revenues to be credited to the federal

budget from the implementation of new investment projects, in the amount of actual receipts of which the Government of the Russian Federation has the right to write off the debt of the constituent entities of the Russian Federation on budget loans» [Electronic resource]. Information and legal portal «Garant.ru». (In Russ.) Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74708332/> (accessed: 19.08.2021).

8. Resolution of the Government of the Russian Federation of June 24, 2020 № 918 «On Amendments to the Resolution of the Government of the Russian Federation № 614 of June 22, 2015» [Electronic resource]. Official Internet portal of legal information. (In Russ.) Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006260003> (accessed: 20.08.2021).

9. Draft Law № 1207299-7 «On Amendments to Article 427 of Part Two of the Tax Code of the Russian Federation (on the timing of the application of reduced rates of insurance premiums by residents of PSEDA)» [Electronic resource]. SOZD GAS «Lawmaking». (In Russ.) Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1207299-7#:~:text=Law.%20№%201207299-7.%20%2,tariffs%20insurance%20contributions%20residents%20TOSED> (accessed: 20.08.2021).

10. Avdeeva I.L. Mekhanizmy i instrumenty formirovaniya organizatsionno-upravlencheskoi infrastruktury sovremennoi ekonomiki [Mechanisms and tools for the formation of the organizational and managerial infrastructure of the modern economy]. *National interests: priorities and security*, 2019, Vol. 15, no. 7 (376), pp. 1250-1261. (In Russ.)

11. Golovina T.A. Preventivnoe strategicheskoe upravlenie ekonomicheskimi sistemami v usloviyah krizisa [Preventive strategic management of economic systems in a crisis]. *Delovoi vestnik predprinimatel'ya*, 2021, no. 2 (4), pp. 24-28. (In Russ.)

12. Eremina I.A., Polyanin A.V. Kompleksnye regionalnye proekty razvitiya territorii v raketse teorii slozhnosti [Complex regional projects for the development of territories in the perspective of the theory of complexity]. *Bulletin of the Academy of*

*Knowledge*, 2021, no. 1 (42)? pp. 131-136. (In Russ.)

13. Morkovina S.S., Matveeva K.A. Regionalnyi instrumentarii podderzhki malogo predprinimatelstva [Regional tools for supporting small business]. *Current Directions of Scientific Research of the XXI Century: Theory and Practice*, 2018, Vol. 6, no. 2 (38), pp. 292-296. (In Russ.)

14. Pronyaeva L.I., Kruzhkova I.I. Tendentsii i problemy razvitiya infrastruktury osobyh preferentsialnyh territorii [Trends and problems of infrastructure development of special preferential territories]. *National*

*interests: priorities and security*, 2021, Vol. 17, no. 3 (396), pp. 419-442. (In Russ.)

15. Risin I.E., Treshevsky Yu.I., Petrykina I.N. [Strategic analysis of the region (on the example of the Voronezh region)]. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2016, no. 3, pp. 54-64. (In Russ.)

16. Treshchevsky Yu.I., Rudnev E.A., Papin S.N., Penina E.O. [Economic and statistical analysis of economic potential in the regions of Russia]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2018, no. 2 (41), pp. 139-150. (In Russ.)