
ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕСС ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Гаджиметов Бахад Эмриллахович, ст. преп.
Щукин Олег Семенович, д-р экон. наук, проф.
Яковлева Ирина Константиновна, студ.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: bachadg@mail.ru; oschukin@yandex.ru; irina_yak02@mail.ru

Цель: анализ роли цифровизации экономики, а также процессов предоставления государственных и муниципальных услуг РФ. *Обсуждение:* в работе представлены результаты анализа степени внедрения цифровых технологий в регионах и его влияния на качество оказываемых услуг. На примере Воронежской области показано влияние современных цифровых технологий на качество и скорость предоставления государственных и муниципальных услуг, а также на эффективность работы системы государственного управления. *Результаты:* по результатам проведенного исследования авторы указывают на необходимость создания стандартов в области цифровизации государственного управления, с обязательным отчетом об удовлетворенности населения работой органов государственного управления, что в конечном счете позволит повысить качество деятельности государственных органов управления и соответственно качество жизни.

Ключевые слова: цифровая экономика, электронное правительство, государственные и муниципальные услуги, региональная экономика.

DOI:

Введение

На нынешнем этапе развитие общества информационно-коммуникационные технологии проникают во все сферы жизнедеятельности современного человека, в том числе и в органы государственного управления. В соответствии со стратегией развития современного общества до 2030 года в России будет формироваться и развиваться инфраструктура электронного правительства. Задача электронного правительства заключается в создании на территории России информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), способных обеспечивать в электронном виде взаимодействие органов власти на разных уровнях, граждан и юридических лиц в процессе предоставления услуг и выполнения иных функций.

Целью исследования является выявление специфических особенностей внедрения современных цифровых технологий в процесс предоставления государственных и муниципальных услуг на примере Воронежской области.

Современные инструменты, модели и методики внедрения цифровых технологий в процесс государственного управления описаны в исследованиях Т.А. Черкашиной, О.С. Приходченко, Н.Г. Выжимова, Ю.И. Грибанова, В.И. Шошина, И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского.

Т.А. Черкашина отмечает, что цифровизация экономики позволяет повысить эффективность оказываемых услуг населению органами власти, значительно расширив диапазон запрашиваемой информации, внедряя проактивное оказание услуг, тем самым обеспечивая своевременное и грамотное реагирование властных структур на их нужды [26].

О.С. Приходченко указывает, что суть цифровизации региона заключается в снижении внутренних барьеров в процессе взаимодействия граждан и органов власти [19].

Н.Г. Выжимова утверждает, что формирование электронного правительства повышает доступность и открытость органов власти [3].

Ю.И. Грибанов отмечает, что одной из стратегических задач и общенациональных приоритетов для большинства современных стран является внедрение информационно-коммуникационных технологий и развитие элементов информационного общества [6].

В.И. Шошина указывает, что в условиях информатизации основные тенденции развития государственного управления постулируются такими понятиями, как административная направляемость и системная адаптируемость [15].

И.Е. Рисин отмечает, что основными аспектами и ключевыми задачами цифровизации региона являются трансферт на преимущественное использование информационно-коммуникационных технологий (ИТК) отечественных производителей, повышение конкурентоспособности и внедрение их в экономике, обеспечивающих предоставление услуг на государственном и муниципальном уровне в электронной форме [20].

Ю.И. Трещевский отмечает, что цифровизация для развития территориальных социально-экономических систем имеет фундаментальное значение, т.е. связано с трансформацией организационных, производственных, технологических связей внутри различных подсистем [22].

Методы исследования

Были использованы такие методы, как: анализ и синтез, а также статистические показатели. В данной статье произведен анализ оценки степени цифровизации процесса государственного управления на региональном уровне.

Исследование и обсуждение результатов

В условиях цифровизации общества процесс взаимодействия органов власти и населения происходит по следующим направлениям:

- оказание населению достоверной и полной информации о деятельности органов власти, следуя определенным принципам, таким как подотчетность и открытость, а также доступ к программам социального и экономического развития общества;

- усиление роли современного общества в процессе принятия управленческих решений органов государственного правления, тем самым получая от граждан более полную обратную связь;

- расширение диапазона доступа к электронным ресурсам граждан для получения услуг, направленных на потребителя.

Реализация данных направлений в деятельность органов государственной власти немыслима без использования информационно-коммуникационных технологий, т.е. без использования электронных ресурсов.

Формирование электронного правительства позволяет решить ряд наиболее актуальных задач:

- сокращение трудовых и финансовых ресурсов в государственных структурах с целью обмена информацией между различными ведомствами;

- улучшение качества услуг, оказываемых органами власти населению;

- значительное сокращение времени на получение государственных услуг гражданами за счет использования ИТК, т.е. путем повышения скорости предоставляемых услуг;

- усовершенствование механизмов управления и эффективности самой системы;

- увеличение диапазона возможностей контроля за деятельностью органов власти со стороны граждан за счет открытости и прозрачности самой системы управления;

- снижение административной нагрузки на органы власти за счет уменьшения числа обращений традиционным путем, т.е. в бумажной форме.

На данном этапе развития современного общества в рамках общенациональной программы «Цифровая экономика РФ» разработан общенациональный проект «Цифровое государственное управление». Основной целью которого является предоставление в цифровом виде гражданам и юридическим лицам доступа к наиболее приоритетным государственным услугам, формирование общенациональной системы управления данными, создание и развитие информационных коммуникаций электронного правительства, а также внедрение в государственное управление сквозных платформенных решений.

К основным показателям, которые планируется достигнуть к 2024 году, относятся:

- государственные услуги на разных уровнях будут предоставляться онлайн, которые уже действуют в двадцати пяти цифровых «супер-сервисах» по жизненным ситуациям;
- более 90% электронного документооборота как внутри, так и вне государственных учреждений будет автоматизировано;
- более 60% населения страны будут иметь удостоверение личности в цифровом виде с электронной подписью;
- около 90% документооборота от общего объема между органами власти России и стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) будет иметь электронную форму [18].

Реализация программы позволит осуществить окончательный переход на электронное взаимодействие граждан и организаций с государством и сделать более привлекательным получение государственных услуг.

В современной отечественной экономике в последние годы функционирует система межведомственного электронного взаимодействия (МВЭВ) органов государственной власти. Приоритетными целями данной системы является значительный переход на цифровой оборот внутренних и внешних процессов, реинжиниринг администрирования для улучшения качества эффективной деятельности. Следует отметить, что органам власти разных уровней запрещено требовать документы или иную информацию от граждан при предоставлении государственных услуг, которые находятся в распоряжении других структур власти.

Минэкономразвития ежегодно проводит мониторинг качества оказания госуслуг в электронной форме, в частности, в 2020 году в первую пятерку регионов вошли Москва (87,81 из 100), Московская область (МО) (85,37 из 100), Тульская область (ТО) (85,32 из 100), Смоленская область (СО) (83,17 из 100) и Ростовская область (РО) (81,45 из 100).

Среди регионов Центрального Черноземья, такие регионы как Белгородская область, заняла 8-е место (79,20 из 100), Воронежская область (ВО) 15-е место (69,95 из 100), Липецкая область (ЛО) 18-е место (63,66 из 100), 28-е место Курская область (КО) (55,24 из 100) и Тамбовская область (ТО) 42-е место (43,63 из 100) [5].

Согласно данным Минэкономразвития, количество обращений граждан за госуслугами в электронном виде в период с 30 марта по 20 декабря 2020 года выросло и составило 182 093 970 обращений на ЕПГУ [5].

Среди наиболее востребованных услуг является информирование застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов в системе обязательного пенсионного страхования – 10284471 обращение.

На втором месте по востребованности запись детей в детский сад – 9378175.

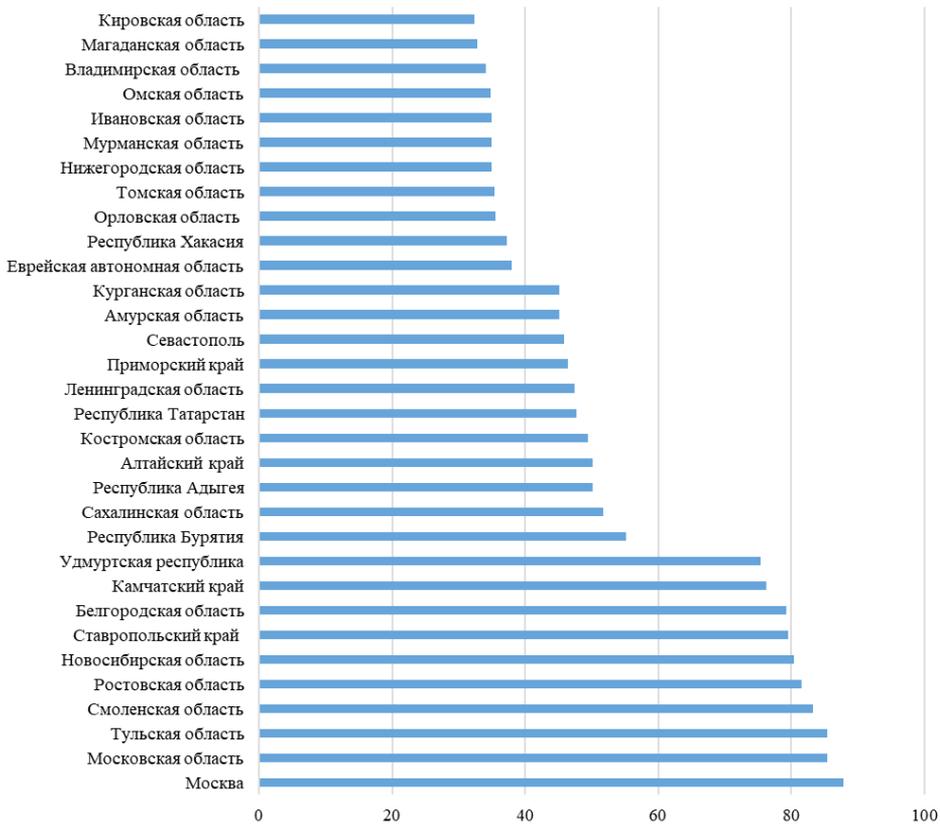


Рис. 1. Рейтинг качества оказания госуслуг в электронном виде в субъектах РФ



Рис. 2. Наиболее популярные запросы на получение электронных госуслуг с 20 марта по 20 декабря 2020 г.

На третьем месте услуга по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним – 8037994. Далее в рейтинге запись на прием в подразделения МВД РФ – 6858238. Пятерку услуг замыкает информирование населения о предоставлении соцпомощи в виде наборов социальных услуг – 6306866 [5].

На данном этапе развития современного общества Воронежская область участвует в реализации общенационального проекта «Цифровая экономика РФ». Согласно паспорту регионального проекта «Цифровое государственное управление» в Воронежской области на данный момент:

- организовано предоставление государственных услуг в соответствии с целевой моделью (без необходимости личного посещения государственных органов, с применением реестровой модели, онлайн, многоканально) в том числе с применением облачной цифровой платформы;

- внедрено на базе программного обеспечения в органах власти Воронежской области (ВО) типовое автоматизированное рабочее место госслужащего;

- гарантировано использование в органах власти государственной информационной системы ВО «Единая финансово-кадровая система ВО», объединенная с федеральной государственной информационной системой (ФГИС) «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы РФ»;

- гарантирован доступ к информации населения посредством Интернета, формируемой органами власти ВО, для получения государственных услуг в модели «одного окна» на базе ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

Помимо этого, к 2024 году планируется:

- использовать для обмена данными платформы информационного межведомственного взаимодействия, в т.ч. Единой системы нормативно-справочной информации;

- гарантировать внедрение в регионе Единого окна цифровой обратной связи (ЕОЦОС), включая обращения, жалобы, в том числе по государственным услугам, функциям, сервисам, с использованием технологии изучения общественного мнения и формирования механизмов обратной связи;

- использовать Централизованную систему хранения электронных документов (ЦХЭД), способных долговременно хранить массив электронных документов в неизменном состоянии в органах власти ВО [17].

В Воронежской области также реализуется программа «Информационное общество», 1-й этап с 2014 по 2024 год. Приоритетными целями которого является усовершенствование системы государственного управления в Воронежской области на основе программы использования информационно-телекоммуникационных технологий; формирование региональной инфраструктуры использования результатов космической деятельности в интересах развития Воронежской области; повышение качества жизни граждан на территории Воронежской области за счет использования информационных и телекоммуникационных технологий.

Задачи государственной программы следующие:

1. Создание условий для качественного и эффективного использова-

ния государственной программы информационного обеспечения граждан, государственных органов Воронежской области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, организаций и общественных объединений.

2. Создание и развитие государственных 4 информационных систем Воронежской области.

3. Формирование государственных информационных ресурсов.

4. Создание условий для развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Воронежской области.

5. Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг [17].

В результате реализации государственной программы ожидается:

– обеспечение создания и развития на территории Воронежской области современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, устранение цифрового неравенства и обеспечение доступности качественных услуг связи на всей территории области;

– обеспечение функционирования и развития телекоммуникационной инфраструктуры правительства Воронежской области;

– повышение эффективности государственного управления в Воронежской области;

– повышение оперативности взаимодействия органов власти Воронежской области при принятии управленческих решений;

– создание в Воронежской области региональной системы использования результатов космической деятельности, позволяющей обеспечивать органы государственной власти Воронежской области оперативной достоверной информацией.

В Воронежской области к 2024 году планируется увеличить количество обращений граждан на получение госуслуг в электронном виде. Как видно из рисунка 3, на протяжении 7 лет увеличивается доля граждан, использующих механизм получения государственных услуг в электронной форме, и к 2024 году должна составить около 76% от общего числа жителей области [17].



Рис. 3. Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, %

Внедрение цифровых форм предоставления услуг для государственного управления очень значимо для Воронежской области. Необходимо продолжать активное внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в систему государственного управления.

Анализ 48 показателей сайта департамента цифрового развития Воронежской области показал стабильный рост доли взаимодействий граждан и коммерческих организаций с государственными (муниципальными) органами и бюджетными учреждениями, осуществляемыми в цифровом виде (Воронежская область), доли внутриведомственного и межведомственного юридически значимого электронного документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений (Воронежская область) и увеличение затрат на развитие «сквозных» цифровых технологий компаниями, зарегистрированными на территории Воронежской области. Уровень достижения значений целевых показателей (индикаторов) государственной программы составляет 100%. Доля обработанных запросов, поступивших от пользователей информационно-телекоммуникационной сети правительства Воронежской области в службу технической поддержки правительства Воронежской области, – 100%. Доля оказываемых исполнительными органами государственной власти Воронежской области государственных услуг, информация о которых доступна для получения населением с использованием информационно-коммуникационных технологий – 100% [10].

Среди 48 показателей деятельности департамента цифрового развития нет показателя удовлетворенности пользователей от использования информационно-телекоммуникационной сети правительства Воронежской области. Этот показатель должен оценивать качество работы департамента цифрового развития Воронежской области [10].

На официальном портале органов власти Воронежской области 26 разделов, среди которых не нашлось показателя оценки качества работы [2].

В перечне показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации важно отметить необходимость оценки общественного мнения в отношении достижения в субъектах Российской Федерации. Это первый принцип менеджмента качества – удовлетворенность потребителей [23].

Заключение

Современные цифровые технологии оказывают положительное влияние на качество и скорость предоставления государственных и муниципальных услуг в Воронежской области. Упрощается процесс взаимодействия граждан и юридических лиц с исполнительными органами власти, делая их более привлекательными и менее затратными по времени. От степени цифровизации процесса государственного управления зависят благосостояние населения и экономическое развитие страны. Кроме этого, возрастает информационная открытость государственных органов власти.

Государственное управление и местное самоуправление должны быть нацелены на удовлетворение запросов населения, т.е. потребителей государственных услуг. Это основной принцип качественного управления. Данный принцип реализуется в стандартах менеджмента качества государственного управления: ГОСТ Р ИСО 37120–2015 Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни, ГОСТ Р 56548-2015 Устойчивое развитие административно территориальных образований. Система менеджмента. Общие принципы и требования, ГОСТ Р 56577-2015 Система менеджмента качества органов власти. Требования, подробно рассмотренные нами ранее [8].

Мы считаем, настало время разработки стандартов в области цифровизации государственного управления, с обязательным отчетом об удовлетворенности населения работой органов государственного управления. Все это повысит качество деятельности государственных органов управления и соответственно качество жизни.

В современной глобальной экономике информационные технологии демонстрируют уверенный рост и становятся приоритетными направлениями развития регионов. Стратегическая цель Воронежской области – занять лидирующие позиции в области информационных услуг, повысить качество жизни.

Список источников

1. Булетова Н.Е., Мордвинцева А.И., Поляков Д.С. Цифровизация системы государственного и муниципального управления в рамках реализации стратегических целей развития территорий // *Экономический анализ: теория и практика*, 2020, no. 9 (504), с. 1695-1722.
2. Воронежская область. Официальный портал органов власти. Доступно: <https://www.govrn.ru/uslugi> (дата обращения: 10.09.2021).
3. Головин С.В., Луценко М.С., Шендрикова О.О. Вопросы организации комплаенс-контроля в условиях цифровой экономики // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2021, no. 2, с. 15-26.
4. Государственное регулирование в условиях COVID-19. Итоги – 2020. Минэкономразвитие, 28 декабря 2020. Доступно: https://www.economy.gov.ru/material/file/49590347e8849692a3169ad8ec78e70d/gos_regulirovanie_v_usloviyah_covid19_itogi_2020.pdf.pdf
5. Грибанов Ю.И. Перспективная модель государственного управления для формирования эффективного механизма взаимодействия экономических субъектов в условиях цифровизации экономики // *Шумпетеровские чтения Пермского национального исследовательского политехнического университета*, 2018, с. 95-114.
6. Григорьева Н.С., Гладкова К.С. Государственное управление на пути цифровой трансформации // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*, 2021, no. 1 (86), с. 88-100.
7. Гугелев А.В., Семченко А.А., Щукин О.С. Стандарты управления качеством для устойчивого развития административно-территориальных образований // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2018, no. 4, с. 42-48.
8. Дайнеко В.Г., Дайнеко Е.Ю. Трансформация структуры интеллектуального капитала в период цифровизации экономики // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2021, no. 1, с. 3-12.
9. Департамент цифрового развития Воронежской области. Доступно: <https://digital.govrn.ru> (дата обращения: 10.09.2021).
10. Жигалов В.М. Цифровизация государственного управления в России: информационная система управления стратегической устойчивостью региона // *Управление бизнесом в цифровой экономике*, 2020, с. 326-331.
11. Иванова Д.А. Влияние цифровых технологий на работу органов государственного управления в период пандемии // *Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем*, 2020, с. 211-213.
12. Ким О.Л., Чекалев М.И. Цифровая трансформация органов государственного управления: датацентричность и сквозные технологии применения // *Цифровая трансформация государственного управления*, 2020, с. 87-91.
13. Курило А.Е., Прокопьев Е.А. Развитие цифровых технологий в системе государственного и муниципального управления // *Проблемы рыночной экономики*, 2019, no. 2, с. 35-44.
14. Левин А.И., Шошина В.И. Тенденции развития государственного управления в условиях цифровизации экономики // *Государство и общество: вчера, сегодня, завтра*, 2019, no. 2, с. 5-10.
15. Намханова М.В., Смолякова С.И. Формирование цифровой экономики в системе государственного и муниципального управления // *Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право*, 2018, с. 487-489.
16. Паспорт регионального проекта «Цифровое государственное управление (Воронежская область)». Доступно: https://ksp-vrn.ru/upload/iblock/ad9/D6_RP_Cifrovoe_gosudarstvennoe_upravlenie_Voronezhskaya_oblast_.pdf (дата обращения: 14.06.2021).
17. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» Доступно: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/material/Паспорт-федерального-проекта-Цифровое->

государственное-управление.pdf (дата обращения: 14.06.2021).

18. Приходченко О.С. Актуальные тренды в управлении экономикой региона в условиях цифровой трансформации // *Сборник научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции*, 2020, с. 228-232.

19. Рисин И.Е., Сысоева Е.Ф. Стратегирование процессов цифровизации экономики регионов // *Регион: системы, экономика, управление*, 2020, по. 3(50), с. 39-45.

20. Сергеев Е.А. Цифровые коммуникационные технологии как инструмент совершенствования государственного и муниципального управления // *Цифровое образование в РФ: состояние, проблемы, перспективы*, 2019, с. 198-201.

21. Трещевский Ю.И., Праченко А.А. Угрозы развитию цифровой экономики в России // *Цифровая экономика и онлайн-обучение: Европейский опыт*, 2020, с. 103-114.

22. Указ Президента РФ от 4 февраля

2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

23. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». Доступно: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.

24. Ушакова Е.В., Воронина Е.В., Фугалевич Е.В., Михайлова М.В. О реализации проектов в рамках внедрения цифровых технологий: федеральный и региональный аспекты // *Экономика и управление*, 2020, по. 2 (172), с. 157-164.

25. Черкашина Т.А. Цифровизация экономики и государственного управления как необходимое условие инновационного развития региона (на примере Свердловской области) // *Уральский государственный экономический университет*, 2019, с. 223-230.

ADOPTION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN REGION PUBLIC ADMINISTRATION PROCESS

Gadgimetov Bahad Emrillakhovich, Cand. Sc. (Econ.), Senior Assist. Prof.

Schukin Oleg Semyonovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Yakovleva Irina Konstantinovna, B.A.

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; bachadg@mail.ru; oschukin@yandex.ru; irina_yak02@mail.ru

Purpose: the article presents the views of modern Russian scientists on the role of digitalization of the economy on the processes of providing state and municipal services of the Russian Federation. *Discussion:* the authors carried out the analysis of the degree of introduction of digital technologies in the regions and its role on the quality of services provided. The article shows the influence of modern digital technologies on the quality and speed of providing state and municipal services, as well as on the efficiency of the public administration system on the example of the Voronezh region. *Results:* the authors proposed to develop standards in the field of digitalization of public administration, with a mandatory report on the satisfaction of the population with the work of public administration bodies. This will improve the quality of the activities of state management bodies and, accordingly, the quality of life.

Keywords: digital economy, e-government, state and municipal services, regional economy.

References

1. Buletova N.E., Mordvintseva A.I., Polyakov D.S. TSifrovizatsiya sistemy gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya v ramkah realizatsii strategicheskikh tselei razvitiya territorii [Digitalization of the system of state and municipal management in the framework of the implementation of strategic goals for the development of territories]. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2020, no. 9 (504), pp. 1695-1722. (In Russ.)
2. Voronezh region. The official portal of the authorities (In Russ.) Available at: <https://www.govrn.ru/uslugi> (accessed: 10.09.2021).
3. Golovin S.V., Lutsenko M.S., Shendrikova O.O. Voprosy organizatsii kompleksno-kontrolya v usloviyah tsifrovoi ekonomiki [Organising compliance controls in the context of the digital economy]. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2021, no. 2, pp. 15-26. (In Russ.)
4. State regulation in the conditions of COVID-19. Results of 2020. Ministry of Economic Development, December 28, 2020. (In Russ.) Available at: https://www.economy.gov.ru/material/file/49590347e8849692a3169ad8ec78e70d/gos_regulirovanie_v_usloviyah_covid19_itogi_2020.pdf.pdf.
5. Gribanov Yu.I. Perspektivnaya model gosudarstvennogo upravleniya dlya formirovaniya effektivnogo mekhanizma vzaimodeistviya ekonomicheskikh subektov v usloviyah tsifrovizatsii ekonomiki [A promising model of public administration for the formation of an effective mecha-

nism of interaction of economic entities in the conditions of digitalization of the economy]. *Schumpeter readings Perm National Research Polytechnic University*, 2018, pp. 95-114. (In Russ.)

6. Grigorieva N.S., Gladkova K.S. Gosudarstvennoe upravlenie na puti tsifrovoi transformatsii [Public Administration on the path of digital transformation]. *Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2021, no. 1 (86), pp. 88-100. (In Russ.)

7. Gugelev A.V., Semchenko A.A., Shchukin O.S. Standarty upravleniya kachestvom dlya ustoychivogo razvitiya administrativno-territorialnykh obrazovaniy [Quality management standards for sustainable development of administrative-territorial entities]. *Proceedings of Voronezh State University Series Economics and Management*, 2018, no. 4, pp. 42-48. (In Russ.)

8. Daineko V.G., Daineko E.Yu. Transformatsiya struktury intellektualnogo kapitala v period tsifrovizatsii ekonomiki [Transformation of the structure of intellectual capital in the period of digitalization of the economy]. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2021, no. 1, pp. 3-12. (In Russ.)

9. Department of Digital Development of the Voronezh Region (In Russ.) Available at: <https://digital.govrn.ru> (accessed: 10.09.2021).

10. Zhigalov V.M. Tsifrovizatsiya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii: informatsionnaya sistema upravleniya strategicheskoi ustoychivostyu regiona [Digitalization of public administration in Russia: information system for managing strategic sustainability of the region]. *Business management in the digital economy*, 2020, pp. 326-331. (In Russ.)

11. Ivanova D.A. Vliyanie tsifrovyykh tekhnologii na rabotu organov gosudarstvennogo upravleniya v period pandemii [The impact of digital technologies on the work of public administration bodies during the pandemic]. *Sustainable development of digital economy, industry and innovative systems*, 2020, pp. 211-213. (In Russ.)

12. Kim O.L., Chekalev M.I. Tsifrovaya transformatsiya organov gosudarstvennogo

upravleniya: datatsentrichnost i skvoznye tekhnologii primeneniya [Digital transformation of public administration bodies: data-centricity and end-to-end application technologies]. *Digital transformation of public administration*, 2020, pp. 87-91. (In Russ.)

13. Kurilo A.E., Prokopyev E.A. Razvitie tsifrovyykh tekhnologii v sisteme gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya [Development of digital technologies in the system of state and municipal management]. *Problems of the Market Economy*, 2019, no. 2, pp. 35-44. (In Russ.)

14. Levin A.I., Shoshina V.I. Tendentsii razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Trends in the development of public administration in the conditions of digitalization of the economy]. *State and society: yesterday, today, tomorrow*, 2019, no. 2, pp. 5-10. (In Russ.)

15. Namhanova M.V., Smolyakov S.I. Formirovanie tsifrovoi ekonomiki v sisteme gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya [The Formation of the digital economy in the system of state and municipal management]. *Management in the conditions of global transformations: economy, politics, law*, 2018, pp. 487-489. (In Russ.)

16. Passport of the regional project «Digital Public Administration (Voronezh Region)» (In Russ.) Available at: https://ksp-vrn.ru/upload/iblock/ad9/D6_RP_Cifrovoe_gosudarstvennoe_upravlenie_Voronezhskaya_oblast_.pdf (accessed: 14.06.2021).

17. Passport of the federal project "Digital Public Administration" (In Russ.) Available at: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informatsiya/material/Passport-of-the-federal-project-Digital-state-management.pdf> (accessed: 14.06.2021).

18. Prikhodchenko O.S. Aktualnye trendy v upravlenii ekonomiko regiona v usloviyakh tsifrovoi transformatsii [Actual trends in the management of the regional economy in the conditions of digital transformation]. *Collection of scientific articles of the IV All-Russian scientific and practical conference*, 2020, pp. 228-232. (In Russ.)

19. Risin I.E., Sysoeva E.F. Strategirovanie protsessov tsifrovizatsii ekonomiki regionov

[Strategizing the processes of digitalization of the regional economy]. *Region: systems, economy, management*, 2020, no. 3(50), pp. 39-45. (In Russ.)

20. Sergeev E.A. Tsifrovye kommunikatsionnye tekhnologii kak instrument sovershenstvovaniya gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya [Digital communication technologies as a tool of improvement of state and municipal administration]. *Digital education in Russia: state, problems, prospects*, 2019, pp. 198-201. (In Russ.)

21. Treshchevsky Yu.I., Prachenko A.A. Ugrozy razvitiyu tsifrovoi ekonomiki v Rossii [Threats to the development of the digital economy in Russia]. *Digital economy and online learning: European experience*, 2020, pp. 103-114. (In Russ.)

22. Ukaz Prezidenta RF ot 4 fevralya 2021 g. № 68 "Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti vysshih dolzhnostnyh lits (rukovoditelei vysshih ispolnitelnyh organov gosudarstvennoi vlasti) subektov Rossiiskoi Federatsii i deyatelnosti organov ispolnitelnoi vlasti subektov Rossiiskoi Federatsii" [Decree of the President of the Russian Federation No. 68 dated February 4, 2021 "On evaluating the effectiveness of the activities of senior officials (heads of supreme executive bodies of state power)

of the subjects of the Russian Federation and the activities of executive bodies of the subjects of the Russian Federation"]. (In Russ.)

23. Decree of the President of the Russian Federation No. 203 of May 9, 2017 "On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030" (In Russ.) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.

24. Ushakova E.V., Voronina E.V., Fugalevich E.V., Mikhailova M.V. O realizatsii proektov v ramkah vnedreniya tsifrovyykh tekhnologii: federalnyi i regionalnyi aspekty [On the implementation of projects within the framework of the introduction of digital technologies: federal and regional aspect]. *Economics and Management*, 2020, no. 2 (172), pp. 157-164. (In Russ.)

25. Cherkashina T.A. TSifrovizatsiya ekonomiki i gosudarstvennogo upravleniya kak neobhodimoe uslovie innovatsionnogo razvitiya regiona (na primere Sverdlovskoi oblasti) [Digitalization of the economy and public administration as a necessary condition for innovative development of the region (on the example of the Sverdlovsk region)]. *Ural State University of Economics*, 2019, pp. 223-230. (In Russ.)