
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Клинова Светлана Павловна, канд. экон. наук, доц.

Трухачева Анна Александровна, маг.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: klinova@econ.vsu.ru; trukhacheva_aa@econ.vsu.ru

Цель: статья посвящена сравнительному анализу существующих региональных институтов развития, а также мер поддержки инновационной деятельности в регионах. Уровень инновационного развития региона является одним из важнейших факторов, определяющих его конкурентоспособность. Поэтому целью анализа является выявление лучших практик и выработка рекомендаций по корректировке инновационной политики. *Обсуждение:* в статье проводится сравнение существующих региональных институтов развития Воронежской области с одним из передовых регионов ЦФО (Калужской областью), а также с крупными референтными регионами США и Великобритании. Это штат Нью-Мексико (США) и район Северо-Восточная Англия (Великобритания). *Результаты:* авторами на основе проведённого анализа предложены инициативы в рамках улучшения потенциала в коммерциализации инноваций и повышения результативности инновационной деятельности Воронежской области.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная деятельность, институты развития инновационной деятельности.

DOI: 10.17308/meps.2016.5/1440

Введение

В данном исследовании проведено сравнение Воронежской области как референтного региона с крупными зарубежными регионами США и Великобританией, а также сравнение Воронежской области с Калужской областью (лидером рейтинга инновационного развития субъектов РФ [7]). В число референтных регионов вошли штат Нью-Мексико (США) и район Северо-Восточная Англия (Великобритания).

В качестве источников данных были использованы принятые в анализируемых регионах программы и стратегии, а также официальная социально-экономическая статистика регионов за 2014 г.

Критерии сопоставимости регионов [13]

Регион	Численность постоянного населения, проживающего на территории региона, тыс. человек, 2014 г.	Численность населения, занятого в третичном секторе экономики, человек, 2014 г.
Воронежская область	2331,2	1055,3
Нью-Мексико	2059,2	808,5
Северо-Восточная Англия	2618,7	1146

Следует отметить тот факт, что во всех трёх регионах в структуре экономики преобладает третичный сектор экономики (оптовая и розничная торговля, техническое обслуживание, ремонт).

Третичный сектор – сфера услуг транспорта, связи, оптовой и розничной торговли, персональных услуг и индустрии развлечений. Он формирует более 50% ВВП и создает 60-70% рабочих мест в экономически развитых странах [4].

В структуре экономики Воронежской области по состоянию на 2014 г. преобладают оптовая и розничная торговля (21,78%), сельское хозяйство (14,57%), а также обрабатывающие производства (13,15%) [8].

В структуре экономике штата Нью-Мексико (США) также преобладают оптовая и розничная торговля (её доля составляет 18,34%), услуги здравоохранения (16,63%), а также услуги гостиниц и ресторанов (11,06%) [1].

И, наконец, в структуре экономики Северо-Восточной Англии преобладают строительство (17,1%), оптовая и розничная торговля (14,49%), а также производство (9,69%) [11].

Обсуждение результатов

После отбора референтных городов был произведен количественный и качественный анализ отобранных трёх регионов (Воронежской области, Северо-Восточной Англии, штата Нью-Мексико), а также сравнение Воронежской и Калужской областей отдельно.

Количественный анализ позволил выявить отставание Воронежской области от референтных городов по следующим показателям:

- на 8 лет по ожидаемой продолжительности жизни от Нью-Мексико и Северо-Восточной Англии;
- в 4,3 раза по размеру ВРП от штата Нью-Мексико;
- в 3,6 раза по размеру ВРП от Северо-Восточной Англии.

Примечательным является тот факт, что первые региональные институты развития, деятельность которых направлена на стимулирование инновационной деятельности в регионе, в штате Нью-Мексико появились в 1940-е гг. XX века, в то время как в Воронежской области ОКУ «Агентство по инновациям и развитию» было основано в 2006 году, IT-кластер – в 2013 году.

Определяющей является роль региональных институтов развития, существующих на территории региона, интенсивность и эффективность деятельности которых влияет на создание инновационной инфраструктуры региона, создание условий для осуществления инновационной деятельности, а, следовательно, и на инновационную активность организаций, осуществляющих свою деятельность.

С рассмотрением и сравнением существующих институтов развития и будет связан последующий качественный анализ регионов.

Сравним сначала Воронежскую с Калужской областью, являющуюся одним из безусловных лидеров по инновационному развитию среди регионов ЦФО.

На территории обеих областей действуют нормативно-правовые акты, регулирующие и поддерживающие инновационную деятельность в регионах.

Перечень таких актов и содержание соответствующих мер поддержки на территории Воронежской и Калужской областей представлены в табл. 2.

Таблица 2

Перечень мер господдержки инновационной деятельности на территории Воронежской и Калужской областей [3]

Регион	Нормативно-правовой акт	Содержание поддержки
Воронежская область	Закон Воронежской области от 12.03.2007 №21-ОЗ «О ставках налога на прибыль резидентов технопарков на территории Воронежской области»	Льготы по налогу на прибыль для резидентов технопарков (размер льготы: ставка налога на прибыль для резидентов технопарков – 13,5%) Срок действия льготы: применяется в отношении резидентов технопарков на срок присвоения им соответствующего статуса
Воронежская область	Закон Воронежской области от 05.06.2006 № 43-ОЗ «О технопарках в Воронежской области»	Льготы по налогу на прибыль для резидентов технопарков (размер льготы: ставка налога на прибыль для резидентов технопарков – 13,5%) Срок действия льготы: применяется в отношении резидентов технопарков на срок присвоения им соответствующего статуса
Воронежская область	Закон Воронежской области от 27.11.2003 №62-ОЗ «О налоге на имущество организаций»	Льгота по налогу на имущество: освобождаются от налогообложения организации, имеющие статус резидентов технопарка в отношении их собственного имущества и оборудования, расположенных на территории технопарка и задействованных в разработке и реализации инновационных проектов

Регион	Нормативно-правовой акт	Содержание поддержки
Калужская область	Закон Калужской области «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Калужской области» от 04.07.2002 № 134-ОЗ	– льготы по региональным налогам и сборам в соответствии с действующим законодательством; – субсидии, бюджетные кредиты из областного бюджета в соответствии с действующим законодательством; – гарантии Калужской области для юридических лиц в порядке, предусмотренном действующим законодательством; – займы и микрозаймы из государственного фонда поддержки малого предпринимательства Калужской области субъектам инновационной деятельности, являющимся субъектами малого предпринимательства.
Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 29.12.2010 № 551 «Об утверждении Положения о порядке предоставления средств областного бюджета начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства на создание собственного дела»	Предоставление грантов и субсидий начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства
Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 21 января 2005 г. № 4 «Об утверждении основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий в Калужской области»	Определены основные приоритетные направления развития науки, техники и технологий в Калужской области

Анализ существующих нормативно-правовых актов позволяет сделать следующие выводы:

1) в обоих регионах существуют концепции инновационного развития области;

2) горизонт планирования (стратегия) социально-экономического развития Воронежской области (стратегия социально-экономического развития до 2020 г.) является скорее краткосрочной, чего нельзя сказать о Калужской области (стратегия социально-экономического развития до 2030 года). Таким образом, применительно к Воронежской области можно сказать, что отсутствует долгосрочная стратегия социально-экономического развития;

3) перечень мер поддержки, оказываемой субъектам инновационной деятельности, более конкретен и узкоспециализирован в Калужской области;

4) Калужская область использует комплексный подход к разработке стратегии инновационного развития, о чём говорит наличие не только соответствующей ведомственной целевой программы, но и определение приоритетных направлений развития, закреплённых в постановлении области. На территории Воронежской области такие нормативно-правовые акты не действуют.

В качестве следующего критерия сравнения Воронежской и Калужской областей будем использовать действующие на территории регионов институты развития инновационной деятельности.

Так, применительно к Калужской области к ним относятся:

- 7 индустриальных парков, из них один частный;
- 5 бизнес-инкубаторов (в том числе 2 студенческих), в которых на конкурсной основе размещены 38 малых инновационных предприятий;
- 2 центра коллективного пользования оборудованием;
- 2 инновационно-технологических центра;
- Обнинский центр науки и технологий;
- Технопарк в сфере высоких технологий;
- ОАО «Агентство инновационного развития» – центр кластерного развития Калужской области.

Применительно к Воронежской области можно выделить следующие институты :

- 3 бизнес-инкубатора;
- 5 индустриальных парков;
- 4 технопарка;
- ОКУ «Агентство по инновациям и развитию Воронежской области»;
- Центр кластерного развития, в рамках которого функционирует IT-кластер.

В обоих регионах имеются бизнес-инкубаторы, технопарки, соответствующие институты развития. В Калужской области помимо этого также действуют Обнинский центр науки и технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием.

Теперь сравним Воронежскую область с выбранными референтными регионами.

Начнём со штата Нью-Мексико, на территории которого функционируют 3 лаборатории, 3 исследовательских университета и множество некоммерческих исследовательских институтов [1]. Примечательным является тот факт, что эти лаборатории были основаны ещё в 40-е гг. XX и уже имеют истории успеха, в числе которых дистанционно-зондирующий прибор, созданный для проведения исследований на Марсе, новая ракета с высокоэнергичным топливом и новым мотором и т.д. На территории штата действует и программа поддержки малых инновационных предприятий, направленная на то, чтобы коммерциализировать инновации, венчурные фонды, которые помогают недавно основанным компаниям (стартапам) получать займы и кредиты, в том числе в банках. Таким образом, на территории штата действуют центры:

- 1) Arrowhead Center (основной целью деятельности является поиск

исследователей и разработчиков, а также предпринимателей, готовых вложить деньги в инновации);

2) Arrowhead Technology Incubator (бизнес-инкубатор, целью деятельности которого является оказание помощи начинающим предпринимателям. Поэтому на его территории практикуются обучающие мастер-классы, менторство, встречи, помогающие наладить деловую сеть контактов и т.д.);

3) Центр развития лидерства и коммерциализации технологий (целью деятельности которого выявление из числа студентов и оказание помощи будущим предпринимателям, причём студенты могут реализовывать конкретные инновационные проекты ещё на студенческой скамье);

4) центры по поддержки малого инновационного бизнеса;

5) венчурный фонд (Venture Acceleration Fund).

На территории Северо-Восточной Англии осуществляют свою деятельность 9 инновационных хабов (центров), инновационные сети (одним из крупнейших является NetPark Net – один из крупнейших технопарков на территории Великобритании, созданный для коммерциализации новейших технологий, созданных при содействии крупнейших международных компаний, научно-исследовательских центров при университетах, а также предпринимателей) [11]. В число таких инновационных сетей входит и организация крупнейших форумов для предпринимателей. Таким образом, на территории региона существует 13 институтов развития, позволяющих коммерциализировать инновации и налаживать деловую сеть контактов, которая также способствует успешной коммерциализации.

Заключение

Таким образом, сравнивая Воронежскую область с выбранными референтными регионами, а также с инновационным лидером ЦФО – Калужской областью, можно предложить следующие инициативы в рамках улучшения потенциала в коммерциализации инноваций и повышения результативности инновационной деятельности:

1) при формировании концепции инновационной политики области включить в её содержание следующий пункт: создание в схеме территориального планирования, а также в материалах по ее обоснованию выделенных зон (территорий) приоритетного развития инновационной деятельности региона;

2) формирование стратегий развития не только на краткосрочную, но и на долгосрочную перспективу;

3) необходимо расширение и конкретизация мер государственной поддержки инновационной деятельности на региональном уровне;

4) создание институтов развития, направленных на коммерциализацию инноваций (в частности, инновационных хабов и сетей, при содействии которых исследователи и предприниматели найдут друг друга).

Список источников

1. Антипина Н.И. Интегрированная оценка инновационной активности регионов (на примере регионов ЦФО) // *Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством*, 2015, no. 2, с. 27-34.
2. Жильников А.Ю. Определение стимулирующих и сдерживающих факторов инновационной активности региона // *Экономические науки*, 2013, no. 99, с. 77-82.
3. Инвестиционный портал Воронежской области. Доступно: <http://goo.gl/SELRRV>. (дата обращения: 14.04.2016)
4. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Доступно: <https://goo.gl/ICnXLE>. (дата обращения: 14.04.2016)
5. Мариев О.С., Набережнева Е.П. Особенности моделирования факторов инновационной активности российских регионов в современных условиях // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2014, no. 8, с. 113-126.
6. Митина Н., Шубина Е. Стимулирование инновационной активности на уровне региона // *Проблемы теории и практики управления*, 2014, no. 6, с. 38-41.
7. *Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации*. Выпуск 3. Москва, НИУ ВШЭ, 2015.
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. Доступно: <http://goo.gl/wWzEHS>. (дата обращения: 14.04.2016)
9. Шилова И.В. Оценка факторов, влияющих на инновационную активность предприятий региона // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 12, с. 156-164.
10. New Mexico Economic Development Department. Доступно: <https://goo.gl/QjY526>. (дата обращения: 14.04.2016)
11. North East Local Enterprise Partnership. Доступно: <http://goo.gl/4oW2gp>. (дата обращения: 14.04.2016)
12. Office for National Statistics. Доступно: <https://goo.gl/THDYfZ>. (дата обращения: 14.04.2016)
13. United States Census Bureau. Доступно: <http://goo.gl/JzcU>. (дата обращения: 14.04.2016)

REGIONAL DEVELOPMENT INSTITUTIONS IN STIMULATING REGIONAL INNOVATION ACTIVITY (EXPERIENCE OF THE VORONEZH REGION)

Klinova Svetlana Pavlovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.
Trukhacheva Anna Aleksandrovna, M.A.

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018;
e-mail: klinova@econ.vsu.ru; trukhacheva_aa@econ.vsu.ru

Purpose: this article is devoted to comparison study of the existing regional development institutions and supportive measures of innovative activities in regions. Therefore a goal of the analysis is to find the best innovative practices, and compose recommendations, concerning innovation policy.

Discussion: in this article there's been made a comparison of the existing regional development institutions of Voronezh and Kaluga region (one of the leaders of innovative development in CFD), and, also, regional development institutions of Voronezh region's been compared with institutions in the USA and Great Britain (New Mexico in the USA and North East England in Great Britain). *Results:* on basis of the research authors suggest initiatives, concerning improving the potential of innovation commercialization and the result of innovative activities of Voronezh region.

Keywords: innovative development, innovative activities, innovative development institutions.

References

1. Antipina N.I. Integrirovannai otsenka innovatsionnoi aktivnosti regionov (na primere regionov TsFO). *Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya: Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom*, 2015, no. 2, pp. 27-34. (In Russ.)
2. Zhil'nikov A.Iu. Opredelenie stimuliruiushchikh i sderzhivaiushchikh faktorov innovatsionnoi aktivnosti regiona. *Ekonomicheskie nauki*, 2013, no. 99, pp. 77-82. (In Russ.)
3. Investitsionnyi portal Voronezhskoi oblasti. Available at: <http://goo.gl/sELRRV>. (accessed: 14.04.2016) (In Russ.)
4. Institut statisticheskikh issledovaniy i ekonomiki znaniy NIU VShE. Available at: <https://goo.gl/ICnXLE>. (accessed: 14.04.2016) (In Russ.)
5. Mariev O.S., Naberezhneva E.P. Osobennosti modelirovaniia faktorov innovatsionnoi aktivnosti rossiiskikh regionov v sovremennykh usloviakh. *Sovremennai ekonomika: problemy i resheniia*, 2014, no.8, pp. 113-126. (In Russ.)
6. Mitina N., Shubina E. Stimulirovanie innovatsionnoi aktivnosti na urovne regiona. *Problemy teorii i praktiki upravleniia*, 2014, no. 6, pp. 38-41. (In Russ.)
7. Reiting innovatsionnogo razvitiia sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vypusk 3. Moskva, NIU VShE, 2015. (In Russ.)
8. Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Voronezhskoi oblasti. Available at: <http://goo.gl/wWzEHS>. (accessed: 14.04.2016) (In Russ.)
9. Shilova I.V. Otsenka faktorov, vliiaiuushchikh na innovatsionnuiu aktivnost'

predpriatii regiona. *Sovremennaia ekonomika: problemy i resheniia*, 2015, no. 12, pp. 156-164. (In Russ.)

10. New Mexico Economic Development Department. Available at: <https://goo.gl/QjY526>. (accessed: 14.04.2016)

11. North East Local Enterprise Partnership. Available at: <http://goo.gl/4oW2gp>. (accessed: 14.04.2016)

gl/4oW2gp. (accessed: 14.04.2016)

12. Office for National Statistics. Available at: <https://goo.gl/THDYfZ>. (accessed: 14.04.2016)

13. United States Census Bureau. Available at: <http://goo.gl/JzcU>. (accessed: 14.04.2016).