

УДК 338.43

РОЛЬ И МАСШТАБЫ ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Растопчина Юлия Леонидовна, канд. экон. наук, доц.

Быканова Наталья Игоревна, канд. экон. наук

Шапошник Евгения Николаевна, маг.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015; e-mail: rastopchina@bsu.edu.ru; bykanova@bsu.edu.ru; 705837@bsu.edu.ru

Цель: анализ различных аспектов деятельности интегрированных агропромышленных холдингов и определение их роли в развитии экономики региона. Основной целью исследования является определение основных направлений развития и масштабов деятельности крупнейших агрохолдингов, присутствующих на территории Белгородского региона. *Обсуждение:* особое внимание уделено характеристике трудовых ресурсов, анализу основных показателей финансово-хозяйственной деятельности крупнейших агрохолдингов. *Результаты:* авторами определена роль интегрированных агрохолдингов в экономике региона, выявлены факторы, сдерживающие их развитие и эффективное функционирование в агропромышленном комплексе региона, разработаны мероприятия по их устранению.

Ключевые слова: интегрированные агропромышленные холдинги, экономика региона, агропромышленный комплекс, показатели финансово-хозяйственной деятельности агрохолдингов.

DOI: 10.17308/meps.2016.9/1491

1. Введение

Глубокий финансово-экономический кризис конца 90-х гг. XX в. сопровождался для российской экономики отсутствием кредитных организаций, убыточностью большинства предприятий, суммарная задолженность которых по всем обязательствам превышала годовую сумму выручки. В данных условиях банкротство сельскохозяйственных организаций могло повлечь за собой вывод имущества из сферы сельского хозяйства, массовое снижение рабочих мест в селе. Государственные органы субъектов РФ искали новые формы организации крупного сельскохозяйственного производства и источники инвестиций в сельское хозяйство, что повлекло за собой создание агропромышленных холдингов (далее – АПХ).

Такой опыт был реализован и в Белгородской области, где на уровне региональных органов власти было поддержано создание частных АПХ как способа финансового оздоровления сельскохозяйственного сектора за счет инвестиций из других сфер экономики. Головная организация создавалась инвесторами, дочерние компании формировали свой уставной капитал за счет взносов головной компании и земельных долей граждан – бывших работников неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций.

2. Основная часть

Белгородский опыт – это создание агрохолдингов полного цикла: от производства кормов до получения готовой продукции и организация ее сбыта через собственную торговую сеть. При этом большое значение априори придавалось и придается экологической безопасности производства и переработке отходов в органическое удобрение.

К 2000 г. в области уже насчитывалось 18 крупных АПХ, в которые входило 44% сельскохозяйственных организаций области, а к 2009 году – на территории области функционировал 21 АПХ, в состав которых входило 149 сельхозпредприятий.

В настоящее время Белгородская область – один из ведущих регионов по производству сельскохозяйственной продукции в России. Наибольшая доля по производству сельскохозяйственной продукции в регионе приходится на крупнейшие интегрированные агропредприятия региона.

Топ крупнейших АПХ Белгородской области по объему выручки представлен в табл. 1.

Таблица 1

Рейтинг крупнейших агрохолдингов Белгородской области по объему выручки за 2014 г.

№	Компания	Выручка, млрд руб.	Динамика выручки, %
1	АПХ «Мираторг»	74,058	38
2	ГК «Эфко»	61,391	22
3	ГК «Русагро»	59,112	62
4	ГК «Агро-Белогорье»	57,65	39
5	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	34,017	23

Деятельность представленных выше агропромышленных предприятий направлена на обеспечение продовольственной потребности, как региона, так и страны в целом, в качественной сельскохозяйственной продукции по конкурентоспособной цене, а также на развитие региона посредством расширения своих производственных возможностей, увеличения поступлений в бюджеты разных уровней, развития инфраструктуры, создания новых рабочих мест.

Данная позиция находит отражение в миссиях «аграрных лидеров» (табл. 2).

Миссии ведущих агропромышленных холдингов

Компания	Миссия
АПХ «Мираторг»	Организация снабжения россиян высококачественными продуктами питания по доступным ценам
ГК «Эфко»	Развитие российского бизнеса и деловой культуры через совершенствование собственного научно-технологического и кадрового потенциала
ГК «Русагро»	Сделаем жизнь людей дольше и лучше
ГК «Агро-Белогорье»	Способствовать обеспечению продовольственной независимости и безопасности России, благополучию и процветанию белгородского села
АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	Постоянно повышать эффективность производства и продаж высококачественной, безопасной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, направленной на удовлетворение жизненно важных потребностей человека и рост его благосостояния

Вертикально-интегрированные агрохолдинги имеют многопрофильную структуру, которая включает в себя одновременно несколько направлений сельскохозяйственной и производственной деятельности. Большинство предприятий имеют замкнутый цикл производства от производства зерна и комбикормов до глубокой переработки мясной и молочной продукции и ее реализации. Предприятия используют современные зарубежные и отечественные инновационные технологии и генетические материалы.

Из указанных выше агрохолдингов все предприятия за исключением ГК «Эфко» включают в свою структуру мясное производство (табл. 3).

Таблица 3

Объемы производства мясного направления по агрохолдингам за 2014 г., тыс. тонн

Показатель	АПХ «Мираторг»	ГК «Русагро»	ГК «Агро-Белогорье»	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»
Производство мяса бройлеров в живом весе	105,4	-	-	252,6
Производство свинины на убой в живом весе	369,9	183,8	162,9	38,2

Рыночная специализация Белгородской области на птицеводстве и свиноводстве и строительство новых свиноводческих и птицеводческих комплексов в рамках национального проекта привела к тому, что за последнее пятилетие производство мяса птицы возросло более чем в два раза, а свинины – в три раза [11].

Так, по итогам 2014 года в производстве мяса бройлеров лидирующую позицию занимает АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм», производя примерно 7% российского объема мяса птицы – 252,6 тыс. тонн, однако его доля в производстве свинины составляет всего 1,3%.

Лидером, как в регионе, так и в РФ по производству свинины, является АПХ «Мираторг» – 369,9 тыс. тонн. Его доля в общем объеме про-

мышленного производства свинины в РФ составляет 12,7%. Более того, АПХ «Мираторг», начиная с 2010 года, реализует крупнейший в России проект по производству высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота [2].

На ГК «Русагро» приходится 6,3%, в общем рейтинге производителей свинины холдинг занимает 2-е место. На 4-м месте, уступив ГК «Черкизово», расположена ГК «Агро-Белогорье» с долей 5,6% от общего производства (162,9 тыс. тонн).

Ежегодно правительством Белгородской области проводится финансирование этой области посредством государственных гарантий, бюджетных кредитов, взносов в уставной капитал, налоговые льготы и прочее.

Практически все представленные агрохолдинги имеют свои собственные посевные площади и занимаются выращиванием сельскохозяйственных культур, таких как пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя, сахарная свекла. Кроме того, производство комбикорма играет важную роль в мясном животноводстве в связи с тем, что товарному стаду необходимо получать сбалансированное питание на всех этапах откорма. Соответственно, для того чтобы обеспечить необходимый объем комбикорма для внутренних потребностей производства, холдинги активно развивают собственное производство комбикорма и зерна как его составляющей части.

В табл. 4 представлены масштабы посевных площадей и объемы производства комбикорма.

Таблица 4

Основные направления и масштабы деятельности крупнейших агрохолдингов: растениеводство и производство комбикормов за 2014 г.

Показатель	АПХ «Мираторг»	ГК «Русагро»	ГК «Агро-Белогорье»	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»
Общая площадь земель, тыс.га	130	504	110	70
Выращиваемые культуры	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя, сахарная свекла	пшеница, ячмень, кукуруза, горох, подсолнечник, соя	пшеница, ячмень, кукуруза, соя, горох
Производство комбикормов, тыс.тонн	1 187	565	472	695

С целью повышения урожайности основных культур сделана ставка на повышение плодородия почвы. В этих целях правительством области реализуется долгосрочная целевая программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы».

Представленные холдинги являются одними из ключевых работодателей на российском рынке. Наибольшее число сотрудников задействовано в штате АПХ «Мираторг» – 20 тыс.человек (табл. 5).

Таблица 5

Трудовые ресурсы крупнейших агрохолдингов по итогам 2014 г.

№	Компания	Число сотрудников, тыс. чел.	Управляющая компания	География присутствия производственных мощностей
1	АПХ «Мираторг»	20,00	г.Москва	Белгородская область, Брянская область, Калининградская область
2	ГК «Эфко»	9,32	Белгородская обл., г.Алексеевка	Белгородская область, Воронежская область, Краснодарский край
3	ГК «Русагро»	9,34	г.Москва	Белгородская область, Тамбовская область, Самарская область, Саратовская область, Приморский край
4	ГК «Агро-Белогорье»	8,58	г.Белгород	Белгородская область
5	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	6,30	п. Пролетарский, Ракитянский район, Белгородская область	Белгородская область, Новгородская область

Ежегодно холдингами создаются новые рабочие места, в первую очередь, в сельской местности со стабильной заработной платой и всеми социальными гарантиями. Средняя заработная плата в целом по РФ в представленных агрохолдингах превышает 30 тыс. рублей. По данным за 2014 г., в Белгородской области средняя заработная плата в АПХ «Мираторг» составила 28 000 руб., а средний показатель по региону 23 895 руб., что примерно на 17 % ниже, чем средняя заработная плата в холдинге.

Что касается основных финансовых показателей, то в табл. 6 представлены сводные данные по каждому агрохолдингу.

Таблица 6

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности крупнейших агрохолдингов за 2014 г., млн руб.

№	Компания	Выручка	Прибыль	ЕБИТДА
1	АПХ «Мираторг»	74 058	16 396	23 226
2	ГК «Эфко»	61 391	857	3 679
3	ГК «Русагро»	59 112	20 177	18 069
4	ГК «Агро-Белогорье»	57 650	5 990	не раскрывает показатель
5	АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм»	34 017	4 600	8 000

В АПХ «Мираторг» в 2014 г. выручка увеличилась на 38,0% относительно 2013 г. и составила 74058 млн руб., чистая прибыль также изменилась в сторону увеличения на 69,8% и достигла 16 396 млн руб.

Согласно данным ГК «Эфко», в отчетном 2014 г. выручка была увеличена на 22,3%, или почти на 11,2 млн руб. [6]. Прибыль компании увели-

чилась относительно 2013 г. на 107% и составила 857 млн руб. Показатель EBITDA за 2014 г. достиг показателя 3 679 млн руб., т.е. вырос на 20,3%, или на 620 млн руб.

Выручка ГК «Русагро» составила 59 112 млн руб., рост сравнительно с 2013 г. составил 22 622 млн руб., т.е. 62%. Чистая прибыль за период составила 20 177 млн руб. [5]. Скорректированный показатель EBITDA достиг 18 069 млн руб., изменение по сравнению с 2013 г. составило 166%, т.е. 11 285 млн руб.

Выручка с продаж ГК «Агро-Белогорье» по всем видам деятельности составила 57 650 млн руб. – примерно на 40% больше, чем годом ранее [4]. Чистая прибыль выросла до 5 990 млн руб., из которых примерно 88% – это прибыль в свиноводстве.

Консолидированный объем выручки от реализации продукции агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» в 2014 г. составил 34 017 млн руб., EBITDA – 8 000 млн руб., чистая прибыль – 4 600 млн руб. [1].

На росте финансовых показателей сказались два ключевых фактора – увеличение объемов производства и повышение рыночной стоимости реализуемой продукции.

Рассмотрев экономическое состояние интегрированных формирований в Белгородской области, в настоящее время можно отметить их постоянное развитие. Последние тенденции показывают, что деятельность таких предприятий нацелена на отрасль животноводства, а именно производство мяса птицы и свинины. Это обусловлено, главным образом, целевыми программами правительства Белгородской области, направленными именно на данные виды продукции.

В 2013 г. постановлением правительства Белгородской области была утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 гг.» [10]. В число основных задач этой программы входит: обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции растениеводства и повышение конкурентоспособности растениеводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями; обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области по основным видам продукции животноводства и повышение конкурентоспособности животноводческой продукции, производимой областными сельскохозяйственными товаропроизводителями; повышение конкурентоспособности мясного скотоводства и улучшение качества жизни в сельской местности и т.д. Планируемый общий объем финансирования программы в 2014-2020 гг. за счет всех источников финансирования составит 157 422 738 тыс. рублей.

К факторам, которые сдерживают развитие и эффективное функционирование интегрированных структур в АПК в современных рыночных условиях, можно отнести:

- отсутствие стабильной финансовой устойчивости субъектов АПК и несостоятельность множества производителей сельскохозяйственной продукции;
- общественное разделение труда в сельском хозяйстве менее развито относительно перерабатывающей промышленности;
- слабый уровень развития материально-технической базы предприятий АПК;
- недостаточно развитая нормативно-правовая база в области формирования и функционирования интегрированных систем;
- недостаток профессионального менеджмента, способного применять навыки стратегического менеджмента в АПК, которые учитывают специфику экономических условий;
- отсутствие развитой инфраструктуры для успешной реализации всех стадий производственного и сбытового процесса.

3. Заключение

Подводя итоги вышеизложенному, можно прийти к выводу, что создание и эффективное функционирование интегрированных объединений неразрывно связано с экономическим положением региона и скоординированными действиями региональных органов власти.

Соответственно, для решения проблем, стоящих перед интегрированными предприятиями, необходимо:

– усовершенствовать систему управления холдингов путем создания интеграционно-диверсификационной структуры;

– более рационально использовать природный и производственный потенциал, повышать эффективность коммерческой деятельности путем расширения ассортимента и увеличения объемов производства.

Только правильный выбор долгосрочной стратегии развития интегрированных предприятий будет способствовать созданию и стабилизации эффективной экономики региона, удовлетворяющей потребностям социально-экономической среды.

Список источников

1. *Агропромышленный холдинг «Белгородский экспериментальный завод рыбных кормов-Белгранкорм»*. Доступно: <http://jasnzori.ru/> (дата обращения: 23.10.16).

2. *Агропромышленный холдинг «Мираторг»*. Доступно: <http://www.miratorg.ru/> (дата обращения: 20.10.16).

3. Беляева С.И. Государственно-частное партнерство в развитии агропромышленного холдинга // *Экономика. Бизнес. Банки*, 2015, т. 1, с. 15-21.

4. *Группа компаний «Агро-Белогорье»*.

Доступно: <http://www.agrobel.ru/> (дата обращения: 22.10.16).

5. *Группа компаний «Русагро»*. Доступно: <http://www.rusagrogrou.ru/> (дата обращения: 23.10.16).

6. *Группа компаний «Эфко»*. Доступно: <http://www.efko.ru/> (дата обращения: 25.10.16).

7. Колесникова Т.Г., Антонова О.В. *Формы, методы и инструменты государственного воздействия на агропромышленное производство // Инновационные технологии управления*

и права, 2014, no. 1 (8), с. 23-28.

8. Костенко О.В. Агропромышленные кластеры в экономической политике регионов России // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*, 2016, no. 5, с. 55-68.

9. Миляев К.В., Максимова Т.П. Текущее развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации: формирование агропромышленных кластеров // *Международный научно-исследовательский журнал*, 2015, no. 8-1 (39), с. 47-52.

10. *Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы, Постановление*

правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года №439-пп. Доступно: <http://belrn.ru/wp-content/uploads/2014/05/206.pdf> (дата обращения: 25.10.16).

11. Родионова О.А. *Агропромышленная интеграция: тенденции, механизмы реализации.* Москва, Восход-А, 2002.

12. Шаповалова И.М. Агропромышленные кластеры как основа повышения уровня развития АПК // *Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства*, 2015, т. 1, no. 8, с. 1013-1016.

ROLE AND SCALES OF THE INTEGRATED AGRO-INDUSTRIAL HOLDINGS IN REGION ECONOMY

Rastopchina Yulia Leonidovna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Bykanova Natalya Igorevna, Cand. Sc. (Econ.)

Shaposhnik Evgenia Nikolayevna, M.A. student

Belgorod State National Research University, Pobedy st., 85, Belgorod, Russia, 308015;
e-mail: rastopchina@bsu.edu.ru; bykanova@bsu.edu.ru; 705837@bsu.edu.ru

Purpose: this article analyses of the various aspects of integrated agro-holdings and the definition of their role in the economic development of the region. A main purpose of a research is definition of the main directions of development and scales of activity of the largest agroholdings presented at the territory of the Belgorod region. *Discussion:* special attention is paid to the human resource characteristic and the analysis of main indicators of financial and economic activity of the largest agroholdings. *Results:* authors defined a role of the integrated agroholdings in region economy. We identified the factors constraining regional development and effective functioning in the region agriculture. We presented measures to eliminate these factors.

Keywords: integrated agro-industrial holdings, region economy, agro-industrial complex, indicators of financial and economic activity of agro holdings.

Reference

1. *Agropromyshlenniy kholding «Belgorodskiy eksperimental'nyi zavod rybnikh kormov-Belgrankorm»*. Available at: <http://jaszori.ru/> (accessed: 23.10.16). (In Russ.)
2. *Agropromyshlenniy kholding «Miratorg»*. Available at: <http://www.miratorg.ru/> (accessed: 20.10.16). (In Russ.)
3. Beliaeva S.I. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v razvitii agropromyshlennogo kholdinga. *Ekonomika. Biznes. Banki*, 2015, t. 1, pp. 15-21. (In Russ.)
4. Gruppa kompanii «Agro-Belgor'e». Available at: <http://www.agrobel.ru/> (accessed: 22.10.16) (In Russ.)
5. Gruppa kompanii «Rusagro». Available at: <http://www.rusagroup.ru/> (accessed: 23.10.16). (In Russ.)
6. Gruppa kompanii «Efko». Available at: <http://www.efko.ru/> (accessed: 25.10.16). (In Russ.)
7. Kolesnikova T.G., Antonova O.V. Formy, metody i instrumenty gosudarstvennogo vozdeistviia na agropromyshlennoe proizvodstvo. *Innovatsionnye tekhnologii upravleniia i prava*, 2014, no. 1 (8), pp. 23-28. (In Russ.)
8. Kostenko O.V. Agropromyshlennye klasteri v ekonomicheskoi politike regionov Rossii. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra*, 2016, no. 5, pp. 55-68. (In Russ.)
9. Miliaev K.V., Maksimova T.P. Tekushchee razvitie agropromyshlennogo kompleksa v Rossiiskoi Federatsii: formirovanie agropromyshlennykh klasterov. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2015, no. 8-1 (39), pp. 47-52. (In Russ.)
10. *Razvitie sel'skogo khoziaistva i rybovodstva v Belgorodskoi oblasti na 2014-2020 gody*, Postanovlenie Pravitel'stva

Belgorodskoi oblasti ot 28 oktiabria 2013 goda №439-pp. Available at: <http://belrn.ru/> (accessed: 25.10.16). (In Russ.)

11. Rodionova O.A. *Agropromyshlennaia integratsiia: tendentsii, mekhanizmy realizatsii.* Moscow, Voskhod-A, 2002. (In Russ.)

12. Shapovalova I.M. Agropromyshlennye klasteri kak osnova povysheniia urovnia razvitiia APK. *Sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta ovtsevodstva i kozovodstva*, 2015, t. 1, no. 8, pp. 1013-1016. (In Russ.)