
УСЛОВИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Решетов Вячеслав Владимирович, канд. экон. наук, доц.

Центрально-Черноземный государственный инженерный университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: V.reshetov@mail.ru

Цель: рассмотрение организационных отношений как базового условия существования структур и открытых организационных систем. Обозначение роли и места организационных отношений, в совокупности связанных общностью поведения и взаимодействия элементов устойчивой системы организованного пространства конкурентоспособного производства. Обоснование вывода, что данные отношения обусловлены свойствами элементов по закреплению конкурентных преимуществ. *Обсуждение:* в авторской позиции зависимости от оптимального соотношения и оптимального равновесия между заданными параметрами организационных отношений всегда лежит проблема объективности и точности принятых условий их проявления. *Результаты:* обоснован авторский тезис, что проявление организационных отношений определяется информационным взаимодействием, в процессе которого накопленные конкурентные преимущества в результате анализа и выбора из ограниченного множества организационного приоритета производственных процессов подлежат переходу из одного состояния в другое.

Ключевые слова: закономерности, организационные приоритеты, организационный инструментарий, упорядоченная структура, организованность системы, конкурентные преимущества, условия сохранения и проявления организационных отношений, открытая система.

DOI: 10.17308/meps.2016.11/1528

Введение

Один из основных вопросов современной экономики заключается в развитии и обновлении конкурентных преимуществ, причем за счет организационных факторов. Рыночная экономика представляет особый порядок организационных отношений по поводу взаимоотношений с поставщиками сырья, материалов и других услуг, производства продукции и ее продажи. При этом данные отношения, развиваясь, обновляют сложную организационную иерархию взаимоотношений. Но происходит обновление только в определенной открытой системе. И система обладает строго упорядоченной структурой с заданными организационными отношениями.

«Среди ключевых факторов внешнего окружения компании можно выделить: конкурентное состояние рынка бизнес-моделей [1, с. 33]». Значит, в свою очередь рынок поставщиков и рынок продаж также строит свои организационные отношения для создания адекватных состояний современному спросу и предложениям с помощью бизнес-моделей. Построение бизнес-моделей всегда предполагает набор организационного инструментария для реализации конкурентоспособности участников рынка.

Организационные отношения представляют собой совокупность избирательно вовлеченных взаимодействий по достижению конкурентных преимуществ. И конкурентные преимущества являются основным результатом, и для их развития все остальные элементы должны перестраиваться в процессе адаптации к изменившейся ситуации на рынке продаж. В данном случае условия, способствующие проявлению организационных отношений, – это строго целенаправленные воздействия на организацию производства, в результате которых происходит реализация способности к организации.

Организация производства – это особая форма в виде определенного множества функциональных и структурных связей с целевым назначением. Организационные отношения представлены многомерностью, но обязательно при проявлении закономерности целостности. Причем совокупность отношений не представляет простое суммарное множество. В то же время каждое единичное отношение, отобранное в данную систему, влияет на построение организационных отношений. Набор и сочетание различных отношений определяется принципами организации производства, а именно, системностью, независимостью, оперативностью, надежностью и пропорциональностью.

По мнению многих экономистов, «конкурентоспособность следует определять как состязательную способность функционировать и развиваться в рыночной среде, эффективно обеспечивая процессы воспроизводства» [3, с. 51]. Несомненно, с этим можно согласиться в общих чертах, так как конкурентоспособность – это особая целенаправленно организованная система образования и развития конкурентных преимуществ.

Наличие признаков конкурентоспособного производства демонстрируется показателями эффективности хозяйственной деятельности, пропорциональности и динамичности производства продукции в условиях рыночной экономики. Причем при построении совокупной системы организационных отношений по поводу последовательной оптимизации процессов по развитию конкурентных преимуществ, создания привлекательной ценности для потребителя учитываются все составляющие организованности пространства конкурентоспособного производства.

Практические исследования автора убеждают лишней раз тезис о том, что теория и практика достаточно далеки друг от друга. То, что давно обосновано как необходимость применения, зачастую не принимаются как

необходимые современные организационные инструменты. Управленческий персонал машиностроительных предприятий зачастую не представляет целостной системы стратегических, тактических и объединяющих их организационных целей при реализации элементов механизма функционирования конкурентоспособного производства. В этом случае именно организация как контрольная точка способна переводить стратегию и тактику в точные функции. Причем организационные отношения восполняют входящую и обратную связь при реализации задач по развитию конкурентных преимуществ. Наличие организационных отношений в системе обеспечивает результативность управления по выстроенной организационной модели.

Как видно на рисунке, система предполагает на входе и на выходе состояние и развитие основного элемента проявления конкурентоспособности, а именно конкурентных преимуществ. Это самое главное свидетельство проявления способности эффективно функционировать в условиях рынка. Причем эта способность предлагать продукцию, которая востребована рынком, приносить экономические выгоды и увеличивать долю рынка. Конкурентные преимущества по представлению восходящей их экономической природе безграничны только в случае их организационного построения в определенной открытой системе.

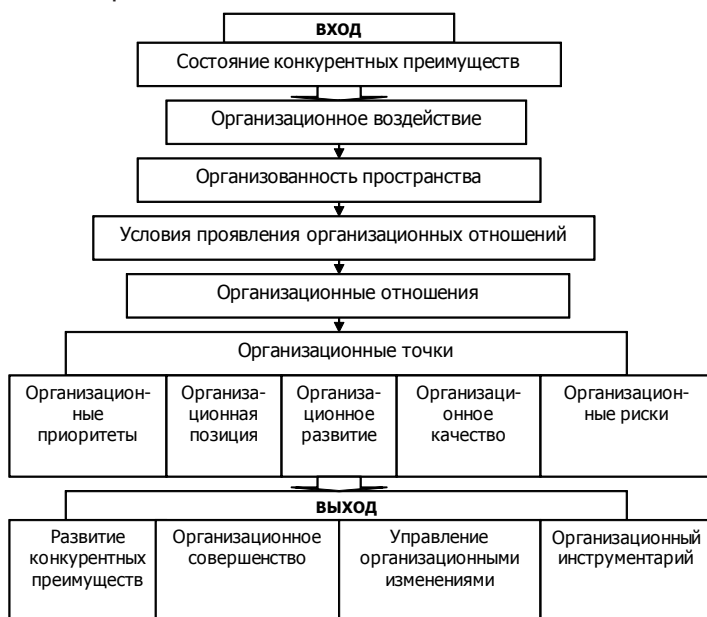


Рис. Система организационной модели конкурентоспособного производства

Причем вся система предполагает организационное развитие, изменение с целью оптимального увеличения конкурентных преимуществ и снижения возможных рисков. В этом случае именно система как суммарная совокупность определяет решающее воздействие на проявление организационных отношений. Развивающаяся система организации всегда присуща

рыночной экономике и направлена на эффективность и производительность. Все в этой системе ориентировано на управление конкурентными преимуществами и достижение необходимой конкурентоспособности на определенном рынке с конкретным видом продукции.

Можно согласиться с А.Н. Аверьяновым, а именно, что «организация представляет собой всегда направленный процесс; она является ведущей на восходящей стадии развития системы. Организация сама – особая форма связи. ... Организация есть процесс, движение» [2, с. 17].

К предпосылкам по формированию условий проявления организационных отношений в данном случае можно отнести: предвидение проблемы, выявление проблемы, исследование проблемы, подготовка и принятие решений, реализация и контроль за выполнением этих решений, оценка расхода ресурсов на решение проблемы, распределение ресурсов, внедрение внутриорганизационных структур. И одним из вариантов для организационных отношений следует рассматривать их как совокупность процессов решения проблем.

Организационные явления предназначены для поддержания структурных позиций и создания интегрированного подхода для определения точек организационных перемен. Организованность пространства определяется наличием организационных отношений и множеством связей между элементами.

Организационные отношения – это единство создания ценностей и экономических интересов, а также согласованная совокупность органического соединения целевого взаимодействия управления конкурентными преимуществами. Именно данные отношения необходимы для создания организационных инструментов достижения соответствий по совокупности взаимосвязей и взаимодействий при обеспечении устойчивого развития функциональных направлений деятельности предприятия. При этом данные отношения позволяют оперативно реагировать на изменения в запросах потребителя и изменять набор целевых значений на устойчивой основе.

Необходимо уточнить, что организационные отношения конкурентоспособного производства проявляются при наличии надлежащим образом выбранных условий:

1) соответствующей технологии управления, а именно сочетания профессиональных навыков и соответствующих технических и технологических приемов, сценариев и процедур во всех процессах заготовления, производства и реализации продукции;

2) построения открытой системы для решения критического рассогласования при достижении и развитии устойчивых конкурентных преимуществ;

3) обозначенной организационной структуры для взаимодействия элементов внутри конкурентоспособного производства и проявления организационных закономерностей развития конкурентных преимуществ.

А также устойчивости процессов, а именно процессов для обеспечения конкурентных преимуществ, процессов взаимодействия внутри системы и процессов, направленных на возникновение новых конкурентных преимуществ;

4) преднамеренного возникновения закономерностей и специфических отношений для проявления конкурентных явлений в пределах конкурентоспособного производства;

5) обеспечения согласования интересов и целей в ходе развертывания, расширения и углубления определенных воздействий для сохранения конкурентной позиции;

6) развития обеспечивающих процессов по направленности экономических связей между участниками рынка продаж.

Организационное взаимодействие в данном случае подчиняется закономерностям организационных отношений, среди которых можно выделить:

– целевую направленность, состоящую из множества явлений и процессов, обладающих определенными целями и протекающих в заданной последовательности;

– организационное построение может быть устойчиво при применении методов взаимодействия, которые проявляются не только набором действий и приемов, но также уровнем эффективности, качества и результативности;

– организационное пространство, как преднамеренно обособленное по определенным сферам деятельности замкнутость, которая позволяет сохранить, реализовать и преумножить конкурентные преимущества;

– организационные процессы, предполагающие внутреннее взаимодействие определенным образом и в определенной последовательности;

– профессиональные действия руководителей и адекватные ресурсы в мультиразумном позиционировании при ясном смысле и точном содержании организационных перемен, которые способны менять контуры управления по развитию «организационных ценностей» [8, с. 48];

– четко обозначенную организационную позицию как системный набор требований и допущений, которые в наилучшей мере способны определить организационный потенциал и задать необходимый конкурентный ритм;

– обозначенные организационные приоритеты, представляющие собой обоснованный подбор способов и правил, а также предпочтений по реализации ключевых условий, предъявляемых к организации конкурентоспособного производства.

Данные закономерности следует воспринимать как преднамеренные воздействия по обеспечению координации действий в экономической системе конкурентоспособного производства. Именно система как организующее условие создает преимущества по разработке и применению единой про-

цедуры управления процессами, а также обеспечивает оптимальное взаимодействие элементов.

По экономической сущности организация конкурентоспособного производства представляет собой объективную систему, объединяющую производственные, коммерческие, кадровые, информационные ресурсы для проявления конкурентных преимуществ в соответствии с поставленной целью и их совершенствование в зависимости от меняющихся требований рынка продаж и внутренних условий.

При этом обеспечение конкурентоспособности путем организованности позволяет эффективно реализовать производственную программу при любых изменениях рыночной ситуации. Для организованности модифицируются стратегические концепции, политика и цели предприятия, структурируется адаптивность управления процессами, а также определяется «требуемая степень организационной гибкости» [10, с. 18].

Следствием реализации элементов организованности является проявление конкурентных преимуществ, которые свидетельствуют о наличии у предприятия конкурентного потенциала, организационной устойчивости, кадровой состоятельности, предпринимательской активности, привлекательности выпускаемой продукции.

Заключение

Таким образом, организационные отношения представляют собой взаимодействия как экономическая форма движения. Причем данные отношения как непрерывный и целенаправленный процесс перевода конкурентных преимуществ из одного состояния в другое [5, с. 220]. Именно условия как необходимые предпосылки реализации организационных отношений способствуют проявлению функций, а именно воздействий на организацию конкурентоспособного производства. Условия сохранения и проявления организационных отношений предполагают наполняемость определенным содержанием в виде регулярно повторяющихся закономерностей развития отдельных элементов и явлений, входящих в систему отношений конкурентоспособного производства. Организационные отношения предназначены для реализации управленческих мер инновационной модели принципиально новых конкурентных преимуществ в условиях преобразования, переустройства организационной структуры и управления. Реализация конкурентных преимуществ всегда позволяет увеличить массу финансовых результатов (выручку, валовую прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистую прибыль) для жизнеобеспечения конкурентоспособного производства. Причем наряду с проявлением финансовых результатов должна реализовываться оперативная система развития конкурентных преимуществ с обозначением способности к изменениям и совершенствованию внутренних бизнес-процессов, удовлетворению запросов потребителя, а также накоплению организационных точек экономического роста.

Список источников

1. Абрамов В.И. Ключевые свойства инновационных моделей // *Экономические науки*, 2016, no. 7 (140), с. 31-33.
2. Аверьянов А.Н. Категория «система» в диалектическом материализме. Москва, Мысль, 1974.
3. Анохина М.Е. Конкурентоспособность отечественного АПК: проблемы и решения // *Экономические науки*, 2016, no.1 (134), с. 51-57.
4. Буланцева А.В. Планирование деятельности в области оптимизации производственных систем // *Методы менеджмента качества*, 2017, no. 1, с. 8-12.
5. Дейнеко О.А. *Методологические проблемы науки управления производством*. Москва, Наука, 1970.
6. Киреева-Каримова А.М., Зиннатуллин Д.С. Методы планирования в системе управления запасами производственного предприятия // *Научное обозрение*, 2016, no. 16, с. 176-180.
7. Конти Т. Системное мышление: новые рубежи в менеджменте качества. Пер. с итал. А. Раскина // *Стандарты и качество*, 2010, no. 5, с. 94-96.
8. Митина Н.Н. Ценностная компонента организационной культуры на примере IT-компании // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, no. 8 (80), с. 46-51.
9. Решетов В.В. Организационный риск-менеджмент конкурентоспособного производства // *Организатор производства*, 2015, no. 4, с. 69-75.
10. Родионова В.Н., Туровец О.Г. Комплексная оценка и планирование организационной гибкости производственной системы // *Организатор производства*, 2016, no. 3, с. 18-27.

THE CONDITIONS OF THE MANIFESTATION ORGANIZATIONAL RELATIONSHIPS COMPETITIVE PRODUCTION

Reshetov Vyacheslav Vladimirovich, Cand. Sc. (Econ), Assoc. Prof.

Central Chernozem State Engineering University, Moscovsky ave., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: V.reshetov@mail.ru

Purpose: consideration of organizational relations as a basic condition for the existence of structures and open organizational systems. The designation of the role and place of organizational relations together related by common behavior and interaction of the elements of a sustainable system of organized space of competitive production. The rationale for the conclusion that this relationship is due to the properties of the elements to consolidate competitive advantages. *Discussion:* the author's position depends on the optimal ratio and the optimal balance between the parameters of organizational relations. In their basis is always the problem of objectivity and accuracy of the adopted conditions of their manifestation. *Results:* the author's thesis is that the manifestation of organizational relations is determined by the information interaction. In the process of its implementation accumulated competitive advantages in the analysis and selection from a limited set of organizational priority of manufacturing processes are subject to transition from one state to another.

Keywords: patterns, organizational priorities, organizational tools, organized structure, organized system, competitive advantages, the conditions of preservation and manifestation of organizational relations, open system.

References

1. Abramov V.I. *Key features of innovation models of Economic science*, 2016, no. 7 (140), pp. 31-33.
2. Averianov A.N. Category «system» in the dialectical materialism. Moscow, Mysl', 1974.
3. Anokhina M.E. The Competitiveness of domestic agroindustrial complex: problems and decisions. *Economic science*, 2016, no. 1 (134), pp. 51-57.
4. Bulantseva A.V. Planirovanie deiatel'nosti v oblasti optimizatsii proizvodstvennykh sistem. *Metody menedzhmenta kachestva*, 2017, no. 1, pp. 8-12. (In Russ.)
5. Deineko O.A. *Methodological problems of science of production management*. Moscow, Nauka, 1970.
6. Kireeva-Karimova A.M., Zinnatullin D.S. Metody planirovaniia v sisteme upravleniia zapasami proizvodstvennogo predpriatiia. *Nauchnoe obozrenie*, 2016, no. 16, pp. 176-180. (In Russ.)
7. Conti T. Systems thinking: the new frontier in quality management. Per. from the Italian. *Standards and quality*, 2010, no. 5, pp. 94-96.
8. Mitina N.N. The axiological component of the organizational culture on the

example of IT-company. *Modern economy: problems and solutions*, 2016, no. 8 (80), pp. 46-51.

9. Reshetov V.V. Organizational risk management competitive production. *Production Manager*, 2015, no. 4, pp. 69-75.

10. Rodionov V.N., Turovets O.G. Integrated assessment and planning organizational flexibility of the production system. *Production Manager*, 2016, no. 3, pp. 18-27.