
МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Пургаева Ирина Александровна¹, канд. экон. наук, доц.

Голикова Галина Викторовна², док. экон. наук, доц.

Мельникова Марина Петровна³

¹ Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: tolsira@yandex.ru

² Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ggalina123@yandex.ru

³ Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал, ул. Карла Маркса, 67А, Воронеж, Россия, 394030; e-mail: mpmelnikova@bk.ru

Цель: анализ системы высшего образования, являющейся одним из ключевых факторов инновационного развития региона в среднесрочной и долгосрочной перспективе. *Обсуждение:* в гипотезе считается, что во многих регионах России в среднем при росте инновационной активности наблюдаются сокращение многих количественных и качественных показателей поступательного развития системы высшего образования, что не в полной мере соответствует мировым тенденциям социально-экономического развития территорий. *Результаты:* предложены направления улучшения взаимодействия системы высшего образования в отдельных регионах ЦФО с целью увеличения инновационного потенциала России.

Ключевые слова: система высшего образования, образовательные организации высшего образования.

DOI: 10.17308/meps.2016.12/1554

Введение

Система высшего образования имеет целью обеспечение подготовки кадров высшей квалификации по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, цивилизованном и морально-нравственном развитии, перспективном развитии образования. Образовательные организации высшего образования являются основной институциональной единицей системы высшего образования, различающиеся учредителями, но имеющие общий механизм реализации функций данной системы.

Одним из основных факторов, определивших в последние два десяти-

летия радикальные структурные сдвиги в мировой экономике, стало повышение экономической роли инноваций, обеспечивающих качественный рост эффективности производственно-экономических процессов или производство новой продукции, востребованной рынком. В свою очередь это стало возможным при усилении воздействия науки и техники на все стороны жизни общества, возникновении фундаментальных технологических сдвигов, ведущих к крупномасштабным социально-экономическим и институциональным переменам. Согласованное взаимодействие системы высшего образования с потребностями рыночной экономики на основе использования научных знаний и интеллектуального капитала становится источником создания конкурентных преимуществ и устойчивого развития экономики региона [1].

Анализ системы высшего образования: региональный аспект

Одним из наиболее развитых мегарегионов РФ по всем социально-экономическим параметрам, включая образовательные, научно-исследовательские, инновационные, финансовые и другие, является Центральный федеральный округ (ЦФО). Внутри данного округа выделим четыре субъекта Федерации: город федерального значения – Москва, а также Воронежскую, Калужскую и Смоленскую области.

Москва является безусловным лидером в ЦФО и России в целом по всем известным нам параметрам социально-экономического развития (исключение составляют отдельные удельные показатели).

Воронежская область – средний по уровню социально-экономического регион, дифференцированный по видам экономической деятельности с промышленно-аграрной специализацией, развитым научно-образовательным сектором, средним уровнем развития инновационной деятельности. Совокупный уровень инновационной активности организаций, осуществляющих различные инновации, в среднем 10-11% в 2013-2014 гг. [2].

Особое место в тройке анализируемых регионов и в целом в социально-экономическом пространстве страны занимает Калужская область с промышленной специализацией, получившая сильнейший импульс инновационного развития в результате создания Фонда «Сколково» и других объектов инновационной инфраструктуры. По итогам 2014 и 2015 гг. регион вошел в пятерку лидеров: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская область и Калужская область [9]. Уровень развития образовательного сектора – один из самых низких в ЦФО.

Смоленская область – развитый в промышленном отношении регион с невысоким уровнем развития образовательного сектора, но с высоким научно-техническим потенциалом, сфера науки и технологий наиболее обеспечена финансами и кадрами. В данной области доля исследователей в возрасте до 39 лет составляет 59% (в среднем по стране – 41,3%) [4]. Удельный вес организаций, осуществлявших отдельные виды инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации в 2014 г., составляет 50%, что на 7,1% больше, чем в

среднем по стране и на 2,5% выше, чем в большинстве регионов ЦФО [2].

Численность студентов образовательных организаций высшего образования в РФ за период 1914-2016 гг. (рис.) имеет разнонаправленный тренд, а именно численность студентов увеличивается до 2008-2009 учебного годов и составляет около 7,5 млн чел., в последующие семь лет снижение численности студентов составляет более чем 35% и к 2015-2016 гг. достигает уровня менее 4,75 млн чел.

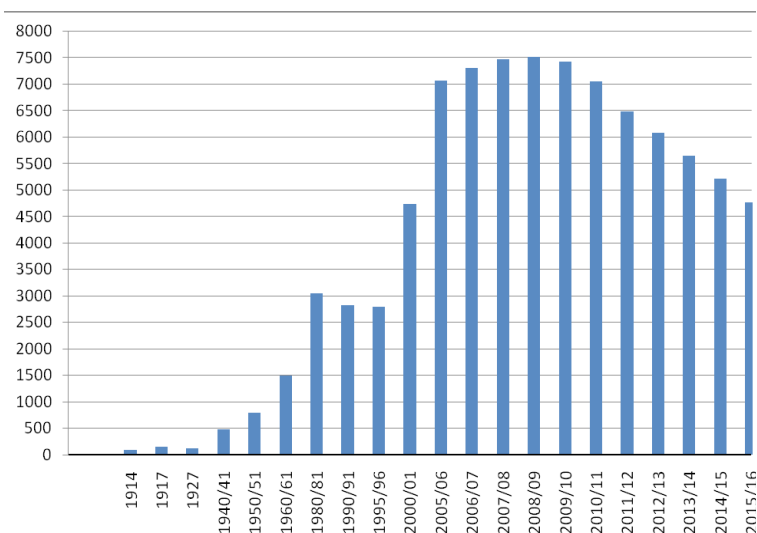


Рис. Численность студентов образовательных организаций высшего образования в РФ за период 1914-2016 гг., тыс. человек¹

В 2015 г. продолжился процесс совершенствования системы образования, направленный на повышение эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, усиления результативности функционирования образовательной системы, в рамках которого происходило укрупнение (объединение) образовательных организаций в целях оптимизации бюджетных расходов на образование.

Общее число образовательных организаций высшего образования по сравнению с 2014 г. сократилось на 5,7% (или на 54 единицы): число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования в 2015 г. уменьшилось на 3,3% (18 единиц); а количество действующих частных образовательных организаций высшего образования – на 9,0% (на 36 единиц). В то же время численность студентов образовательных организаций высшего образования по сравнению с 2014 г. уменьшилась на 442,5 тыс. человек, из них 77,8% – студенты государственных и муниципальных образовательных организаций [3].

Образовательных организаций высшего образования в России с начала века насчитывается в среднем около 1000, при этом наибольшее их число

¹ Построено авторами по данным: Число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования. Высшее образование // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/# (дата обращения 12.11.2016 г.)

зафиксировано в 2005-2006 гг. – 1068, наименьшее в 2014-2015 гг. – 950. Государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования, как правило, на треть больше, чем частных (табл. 1).

Таблица 1

Образовательные организации высшего образования в РФ (на начало года) [6]

| | 2000/01 | 2005/06 | 2013/14 | 2014/15 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Государственные и муниципальные организации | 607 | 655 | 578 | 548 |
| Частные организации | 358 | 413 | 391 | 402 |
| Всего | 965 | 1068 | 969 | 950 |

Численность образовательных организаций высшего образования (ООВО), абсолютный прирост и удельный вес государственных и частных ООВО, в общем их объеме (на начало учебного года) по г. Москва, Воронежской, Калужской и Смоленской областям представлена в табл. 2.

Около четверти всех ООВО приходится на Москву, при этом за все рассматриваемые периоды доля частных организаций составляет больше половины. Абсолютный прирост отрицательный, т.е. за десять лет наблюдается сокращение числа ООВО за исключением 2010-2011 учебного годов и составил наибольшее значение – 268 организаций, а также 2014-2015 гг. за счет незначительного роста частных организаций.

В Воронежской области образовательные организации составляют в среднем около двух десятков, большая часть которых является государственной и муниципальной собственностью. К 2015-2016 учебному году в регионе насчитывалось 11 государственных и 5 частных ООВО.

В Калужской области из трех вузов два являются частными. Динамика практически отсутствует так же, как и в Смоленской области при наличии в среднем 5 государственных и 3 частных институтов.

Как уже было замечено выше, процесс укрупнения ООВО происходит на всей территории страны, о чем и говорят статистические данные и чем больше вузов в регионе, тем активнее реализуется этот процесс.

Образовательные организации высшего образования обучают студентов по различным программам, в том числе – бакалавриата, специалитета, магистратуры, при этом данные организации имеют государственный и негосударственный статус. Представим численность всех студентов в различных вузах и на 10 000 человек в Москве и рассматриваемых регионах (таб. 3).

Численность студентов вузов разного управления имеет динамику к сокращению, аналогично как и количества самих учебных организаций.

Наибольшее снижение показателей наблюдается в анализируемых субъектах в различные периоды, так, например, в Москве в 2011-2012 гг. численность студентов в государственных вузах сократилась на 7% (57,5 тыс. человек), а в частных вузах – на 23% (81,6 тыс. человек), соответственно, и в расчете на 10 000 человек населения отмечается убывающая динамика на 16% и 30%.

Таблица 2

Численность образовательных организаций высшего образования (ООВО), абсолютный прирост и удельный вес государственных и частных ООВО, в общем их объеме (на начало учебного года)²

| Года | ООВО | В том числе | | Абсолютный прирост (цепной) | | | Удельный вес в общем числе ООВО, % | |
|---------------------|------|---------------------------------|---------|-----------------------------|---------------------------------|---------|------------------------------------|---------|
| | | государственные и муниципальные | частные | ООВО | государственные и муниципальные | частные | государственные и муниципальные | частные |
| г. Москва | | | | | | | | |
| 2005/06 | 229 | 106 | 123 | - | - | - | 46,3 | 53,7 |
| 2010/11 | 268 | 109 | 159 | 39 | 3 | 36 | 40,7 | 59,3 |
| 2011/12 | 256 | 106 | 150 | -12 | -3 | -9 | 41,4 | 58,6 |
| 2012/13 | 248 | 101 | 147 | -8 | -5 | -3 | 40,7 | 59,3 |
| 2013/14 | 223 | 92 | 131 | -25 | -9 | -16 | 41,3 | 58,7 |
| 2014/15 | 227 | 87 | 140 | 4 | -5 | 9 | 38,3 | 61,7 |
| 2015/16 | 203 | 83 | 120 | -24 | -4 | -20 | 40,9 | 59,1 |
| Воронежская область | | | | | | | | |
| 2005/06 | 18 | 14 | 4 | - | - | - | 77,8 | 22,2 |
| 2010/11 | 22 | 17 | 5 | 4 | 3 | 1 | 77,3 | 22,7 |
| 2011/12 | 22 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0 | 77,3 | 22,7 |
| 2012/13 | 22 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0 | 77,3 | 22,7 |
| 2013/14 | 19 | 15 | 4 | -3 | -2 | -1 | 78,9 | 21,1 |
| 2014/15 | 16 | 11 | 5 | -3 | -4 | 1 | 68,8 | 31,3 |
| 2015/16 | 16 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 68,8 | 31,3 |
| Калужская область | | | | | | | | |
| 2005/06 | 6 | 2 | 4 | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 2010/11 | 4 | 1 | 3 | -2 | -1 | -1 | 25,0 | 75,0 |
| 2011/12 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 75,0 |
| 2012/13 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 75,0 |
| 2013/14 | 3 | 1 | 2 | -1 | 0 | -1 | 33,3 | 66,7 |
| 2014/15 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 33,3 | 66,7 |
| 2015/16 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 33,3 | 66,7 |
| Смоленская область | | | | | | | | |
| 2005/06 | 7 | 5 | 2 | - | - | - | 71,4 | 28,6 |
| 2010/11 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 71,4 | 28,6 |
| 2011/12 | 9 | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 66,7 | 33,3 |
| 2012/13 | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 66,7 | 33,3 |
| 2013/14 | 8 | 5 | 3 | -1 | -1 | 0 | 62,5 | 37,5 |
| 2014/15 | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 62,5 | 37,5 |
| 2015/16 | 7 | 5 | 2 | -1 | 0 | -1 | 71,4 | 28,6 |

Подобная ситуация наблюдалась и в Воронежской области в 2013-2014 гг., так численность студентов государственных вузов сократилась на 7,6 тыс. человек (на 8%), а негосударственных – на 3,4 тыс. человек (21%).

² Таблица рассчитана автором по статистическим сборникам: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – С. 394-395.

Однако в данном регионе был определен прирост показателей в 2010 – 2011 учебном году, особенно по вузам частного статуса в среднем более 40%.

Таблица 3

Динамика численности студентов государственных и негосударственных вузов в Москве, Воронежской, Калужской и Смоленской областях³

| Года | Численность студентов государственных вузов всего, тыс. человек | Численность студентов государственных вузов в расчете на 10 000 человек населения | Численность студентов негосударственных вузов всего, тыс. человек | Численность студентов негосударственных вузов в расчете на 10 000 человек населения |
|---------------------|---|---|---|---|
| г. Москва | | | | |
| 2005/06 | 856,7 | 784 | 341,3 | 313 |
| 2010/11 | 807,0 | 764 | 361,1 | 342 |
| 2011/12 | 749,5 | 645 | 279,5 | 241 |
| 2012/13 | 707,8 | 591 | 233,2 | 195 |
| 2013/14 | 654,5 | 541 | 232,6 | 192 |
| 2014/15 | 593,0 | 486 | 212,0 | 174 |
| 2015/16 | 555,6 | 451 | 204,2 | 165 |
| Воронежская область | | | | |
| 2005/06 | 109,9 | 465 | 15,1 | 64 |
| 2010/11 | 111,6 | 494 | 21,6 | 95 |
| 2011/12 | 105,3 | 452 | 19,3 | 83 |
| 2012/13 | 101,1 | 434 | 16,1 | 69 |
| 2013/14 | 93,5 | 401 | 12,7 | 55 |
| 2014/15 | 88,0 | 378 | 10,9 | 47 |
| 2015/16 | 82,1 | 352 | 9,7 | 41 |
| Калужская область | | | | |
| 2005/06 | 27,0 | 264 | 3,8 | 38 |
| 2010/11 | 25,0 | 249 | 12,6 | 126 |
| 2011/12 | 23,0 | 228 | 10,8 | 107 |
| 2012/13 | 21,7 | 216 | 8,5 | 85 |
| 2013/14 | 21,2 | 211 | 6,6 | 65 |
| 2014/15 | 19,3 | 191 | 5,5 | 55 |
| 2015/16 | 16,4 | 162 | 5,6 | 56 |
| Смоленская область | | | | |
| 2005/06 | 29,1 | 284 | 12,3 | 120 |
| 2010/11 | 36,6 | 379 | 11,6 | 120 |
| 2011/12 | 32,4 | 330 | 10,9 | 112 |
| 2012/13 | 30,9 | 317 | 10,4 | 107 |
| 2013/14 | 27,9 | 289 | 12,2 | 126 |
| 2014/15 | 25,7 | 266 | 7,9 | 82 |
| 2015/16 | 19,8 | 207 | 6,4 | 66 |

В Калужской области на один имеющийся государственный вуз приходится в среднем от 16 до 25 тыс. студентов, а на 2-3 частных – от 3 до

³ Таблица рассчитана автором по статистическим сборникам: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – С. 402-403; 414-415.

12,6 тыс. студентов, при этом наибольшее сокращение численности первых происходит в 2015-2016 гг. в среднем на 15%, в условиях незначительного прироста вторых (на 2%).

В 2015-2016 учебном году Смоленская область также имеет отрицательный тренд по двум видам вузов, так в государственных – на 23 % и частных – на 19%. Самыми «образованными» годами в данном регионе были 2010-2011 гг., т.е. в среднем на 10 000 населения приходилось 379 человек, получающих высшее образование в государственных вузах, прирост по сравнению с предыдущим периодом составил 33%, в частных организациях таким периодом был 2013-2014 гг. – 126 студентов на 10 000 жителей региона (прирост 18%).

Место, занимаемое в Российской Федерации 2014 (2015) гг. по изучаемым показателям, представленное официальными органами статистики: г. Москва – 1 (1), Воронежская область – 11 (11), Калужская – 69 (65) и Смоленская – 25 (47).

Рассматривая возможность перспективного развития системы высшего образования, а также использования инноваций в данной сфере целесообразно оценить число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования в расчете на 1 000 обучающихся (студентов) в 2014 (2015) году: в г. Москва – 257 (193) и в Калужской области – 258 (174), что в среднем больше на 20 компьютеров, чем в целом по ЦФО; в Воронежской и Смоленской областях – 174 (138) и 193 (136), соответственно [8].

Для характеристики состояния сферы высшего образования и научно-технического потенциала региона необходимо оценить численность профессорско-преподавательского состава регионов (табл. 4).

В целом по РФ численность профессорско-преподавательского персонала государственных и муниципальных ООВО увеличивалась вплоть до 2010-2011 гг. и составила максимум 324,8 тыс. чел., аналогичный рост наблюдается с учетом контингента, обладающего учеными степенями и званиями, при этом в частных вузах наибольшее значение показателей в 2005-2006 гг. – 36,7 тыс. чел., в дальнейшем к 2014-2015 гг. происходит сокращение на 53,3 и 8,5 тыс. чел. соответственно по отношению к максимальным периодам [3].

Характеризуя значение показателей, отраженных в табл. 4, следует отметить 2013-2014 учебный год. В этот период происходит наибольшее сокращение численности преподавателей вузов как в целом по стране, так и в отдельных субъектах. Так, в Москве, Воронежской, Калужской и Смоленской областях сокращение по всем ООВО составляет 8 143 человека, 1 403, 247 и 242 человека соответственно. При этом только в Смоленской области увеличилась численность преподавателей частных вузов на 121 человек.

Таблица 4

Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования (ООВО), абсолютный прирост и удельный вес государственных и частных ООВО, в общем их объеме (на начало учебного года)⁴

| Года | ООВО | в том числе | | Абсолютный прирост (цепной) | | | Удельный вес в общем числе ООВО, % | |
|---------------------|-------|---------------------------------|---------|-----------------------------|---------------------------------|---------|------------------------------------|---------|
| | | государственные и муниципальные | частные | ООВО | государственные и муниципальные | частные | государственные и муниципальные | частные |
| г. Москва | | | | | | | | |
| 2010/11 | 64644 | 56621 | 8023 | - | - | - | 87,6 | 12,4 |
| 2011/12 | 63452 | 56748 | 6704 | -1192 | 127 | -1319 | 89,4 | 10,6 |
| 2012/13 | 64353 | 57789 | 6564 | 901 | 1041 | -140 | 89,8 | 10,2 |
| 2013/14 | 56210 | 50367 | 5843 | -8143 | -7422 | -721 | 89,6 | 10,4 |
| 2014/15 | 53148 | 47171 | 5977 | -3062 | -3196 | 134 | 88,8 | 11,2 |
| 2015/16 | 51061 | 45564 | 5497 | -2087 | -1607 | -480 | 89,2 | 10,8 |
| Воронежская область | | | | | | | | |
| 2010/11 | 7987 | 7330 | 657 | - | - | - | 91,8 | 8,2 |
| 2011/12 | 7759 | 7185 | 574 | -228 | -145 | -83 | 92,6 | 7,4 |
| 2012/13 | 7716 | 7183 | 533 | -43 | -2 | -41 | 93,1 | 6,9 |
| 2013/14 | 6313 | 5889 | 424 | -1403 | -1294 | -109 | 93,3 | 6,7 |
| 2014/15 | 5852 | 5485 | 367 | -461 | -404 | -57 | 93,7 | 6,3 |
| 2015/16 | 5425 | 5113 | 312 | -427 | -372 | -55 | 94,2 | 5,8 |
| Калужская область | | | | | | | | |
| 2010/11 | 1787 | 1318 | 469 | - | - | - | 73,8 | 26,2 |
| 2011/12 | 1694 | 1288 | 406 | -93 | -30 | -63 | 76,0 | 24,0 |
| 2012/13 | 1653 | 1256 | 397 | -41 | -32 | -9 | 76,0 | 24,0 |
| 2013/14 | 1406 | 1218 | 188 | -247 | -38 | -209 | 86,6 | 13,4 |
| 2014/15 | 1356 | 1181 | 175 | -50 | -37 | -13 | 87,1 | 12,9 |
| 2015/16 | 1274 | 1099 | 175 | -82 | -82 | 0 | 86,3 | 13,7 |
| Смоленская область | | | | | | | | |
| 2010/11 | 2215 | 1934 | 281 | - | - | - | 87,3 | 12,7 |
| 2011/12 | 2026 | 1779 | 247 | -189 | -155 | -34 | 87,8 | 12,2 |
| 2012/13 | 2262 | 2023 | 239 | 236 | 244 | -8 | 89,4 | 10,6 |
| 2013/14 | 2020 | 1660 | 360 | -242 | -363 | 121 | 82,2 | 17,8 |
| 2014/15 | 1834 | 1501 | 333 | -186 | -159 | -27 | 81,8 | 18,2 |
| 2015/16 | 1653 | 1385 | 268 | -181 | -116 | -65 | 83,8 | 16,2 |

Система высшего образования регионов имеет ряд существенных особенностей, сокращающих потенциал ее интеграции в мировое образовательное и научное пространство в контексте инновационного развития в условиях рыночной модернизации. К основным характеристикам системы высшего образования России и ее субъектов Федерации можно отнести:

1. Отсутствие международной аккредитации большинства образовательных программ, незначительная доля программ, предусматривающих получение двойного диплома.

⁴ Таблица рассчитана автором по статистическим сборникам: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – С. 418-419.

2. Ограниченная численность преподавателей, способных на высоком профессиональном уровне проводить занятия на иностранном языке.

3. Ограниченная сфера использования современных интерактивных образовательных технологий.

4. Отсутствие необходимого числа профессионально подготовленных менеджеров международных служб вузов.

5. Недостаточное знание перспективных для высшей школы региона сегментов мирового рынка образовательных услуг, их особенностей и методов работы на них.

6. Отсутствие достаточного финансового обеспечения деятельности вузов по рекламе, маркетингу и набору иностранных студентов.

7. Низкий рейтинг большинства вузов города в мировом образовательном пространстве. Особое отставание заметно по таким показателям, как: публикации в международных журналах; международный опыт и международная мобильность; количество рабочих языков, на которых ведется преподавание [9].

В социально-экономическом плане воспроизводство этих характеристик существенно сдерживает приток иностранных инвестиций в развитие высшей школы региона, ограничивает возможности ее продвижения в международных рейтингах.

В основе трансформации национальной экономики и повышении значимости регионов в инновационном развитии особое место принадлежит повышению роли системы высшего образования и ее эффективности.

Система высшего образования оказывает существенное влияние на развитие не только отдельной социально-экономической структуры региона, но и страны в целом. Важнейшим направлением экономического роста РФ и ее регионов является создание и развитие на базе ведущих университетов научно-технологических центров с высокой степенью коммерциализации результатов исследований, повышение конкурентоспособности российских вузов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Данное направление позволит создать условия для динамичного инновационного развития регионов на основе коммерциализации результатов исследований и создания инноваций [10].

Заключение

Анализ части регионов Центрального федерального округа России выявил необходимость актуализации системы высшего образования, повышение ее роли, значимости и финансирования субъектами национальной экономики. Для качественного результативного развития округа (страны), по нашему мнению, необходимо всем макрорегионам и их составляющим уделить особое внимание развитию системы высшего образования с учетом предыдущего опыта и максимальной отдачи вложенных средств всех экономических агентов. Система высшего образования в свою очередь является генератором развития на всех уровнях национальной экономики.

Список источников

1. Голикова Г.В., Толстых И.А. Взаимосвязь системы высшего образования и потребностей рынка труда в условиях инновационной трансформации экономики России // *Регион: системы, экономика, управление*, 2015, по. 3 (30), с. 82-85.
2. Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. *Индикаторы инновационной деятельности – 2016. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»*. Москва, НИУ ВШЭ, 2016.
3. Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Г.Г. *Образование в цифрах: 2016. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»*. Москва, НИУ ВШЭ, 2016.
4. Какие регионы лучше всех внедряют инновации. Доступно: <https://issek.hse.ru> (дата обращения: 12.11.16).
5. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Интеллектуальный потенциал, инновации и образование // *Социологическая наука и социальная практика*, 2016, т. 4, по. 4 (16), с. 36-60.
6. Образование в 2015 году. Оперативная информация. Доступно: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 25.10.16).
7. Озеров А.А., Тюриков А.Г., Черницкая А.Л. Управление образованием: инновации и модернизация // *Инновации в образовании*, 2015, по. 12, с. 23-34.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Росстат, Москва, 2016.
9. Рейтинг инновационных регионов. 2015: Калужская область в лидерах. Доступно: <http://www.arrko.ru> (дата обращения: 07.09.16).
10. Самофал В.А., Бородина Т.А. Инновационная деятельность в системе высшего профессионального образования // *Профессиональные компетенции государственных служащих: формирование и развитие. Материалы межвузовской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Воронежский филиал*, 2016, с. 192-197.

MONITORING OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM: REGIONAL ASPECT

Purgaeva Irina Aleksandrovna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Golikova Galina Victorovna², Dr. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Melnikova Marina Petrovna³

¹ Voronezh state technical University, Moskovsky ave., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: tolsira@yandex.ru

² Voronezh state University, Universitetskaya sq., 1 Voronezh, Russia, 394018; e-mail: ggalina123@yandex.ru

³ Russian Economic University, K. Marx st., 67a, Voronezh, Russia, 394030; e-mail: grenadin-007@mail.ru

Purpose: the analysis of the higher education system. It is one of the key factors of innovative development of the region in the medium and long term. *Discussion:* hypothetically considered that in many regions of Russia the average growth of innovative activity, there is a reduction in many quantitative and qualitative indicators of the progressive development of the higher education system. This is not fully consistent with the global trends of socio-economic development of territories. *Results:* directions of improvement of interaction of the higher education system in some regions of the Central Federal district are suggested. The main goal is to increase the innovative potential of Russia.

Keywords: higher education system, educational institutions of higher education.

Reference

1. Golikova G.V., Tolstykh I.A. The Relationship between higher education and the needs of the labour market in conditions of innovative transformation of economy of Russia. *Region: systems, Economics, management*, 2015, no. 3 (30), pp. 82-85.
2. Gorodnikova N.V., Gokhberg L., Ditkovsky K.A. *Indicators of innovative activities: 2016: statistical collection the NAT. issled.* University «Higher school of Economics». Moscow, higher school of Economics, 2016.
3. Gokhberg L.M., Zabaturina I.Y., Kovalev G.G. *Education in figures: 2016: short statistical book the NAT. issled.* University «Higher school of Economics». Moscow, higher school of Economics, 2016.
4. Education in 2015. Operational information. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education.
5. Konstantinovskii D.L., Popova E.S. Intellektual'nyi potentsial, innovatsii i obrazovanie. *Sotsiologicheskaja nauka i sotsial'naja praktika*, 2016, vol. 4, no. 4 (16), pp. 36-60. (In Russ.)
6. Obrazovanie v 2015 godu. Operativnaia informatsiia. Available at: gks.ru (accessed: 25.10.16). (In Russ.)
7. Ozerov A.A., Tiurikov A.G., Chernitskaia A.L. Upravlenie obrazovaniem: innovatsii i modernizatsiia. *Innovatsii v obrazovanii*, 2015, no. 12, pp. 23-34. (In Russ.)
8. The Regions Of Russia. Socio-economic indicators. 2016: Stat. SB. Rosstat. Moscow, 2016.

9. Rating of innovative regions 2015: Kaluga oblast leaders. Available at: <http://www.arrko.ru/deyatelnost/iakaluga/news/rejting-innovatsionnyh-regionov-2015-kaluzhskaya-oblast-v-liderah> (accessed: 07.08.16)

10. Samopal V.A., Borodina T.A. Innovative activity in the system of higher professional

education. *Professional capacities of public servants: the formation and development. Materials interuniversity scientific-practical conference. Of the «Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation», Voronezh branch, 2016, pp. 192-197.*