

УДК 332.146.2

---

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

---

**Л.В. Левченко,**

кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета; lvls@mail.ru

В данной статье рассматриваются региональные диспропорции в становлении нового типа экономической системы страны, основанного на модели инновационного развития. Автор отмечает, что несмотря на наметившиеся положительные тенденции в развитии инновационной сферы страны, на уровне отдельных регионов динамика порой носит дихотомичный характер. В качестве примера автор приводит Волгоградскую область, которая при условиях активного потребления инноваций пока отстает от соседствующих регионов в отношении их производства.

**Ключевые слова:** инновации, регион, диспропорции развития, инновационная модель, инновационное развитие.

В последние годы все большее внимание уделяется вопросам инновационного развития России. На государственном уровне была поставлена цель трансформации современного – «сырьевого» типа экономики страны в экономическую систему нового типа, базирующуюся на производстве и потреблении инноваций. Так, В.В. Путин в одном из своих выступлений указывает, что «Россию, так же как и любую другую страну, не может устраивать роль поставщика на мировой рынок, главным образом, первичного сырья. <...> Россия, как и любая другая страна, заинтересована в максимально эффективном и рациональном использовании своих природных богатств – это наша стратегическая задача. Будем решать её путем трансформации экономики, снижения сырьевой зависимости, внедрения инновационных, высоких технологий» [1].

В рамках данной статьи было принято решение проанализировать, в какой мере поставленная задача решается на сегодняшний день, а также проследить региональные особенности создания и использования инноваций, проанализировать возможные причины таких особенностей.

На рис. 1 представлены данные, иллюстрирующие динамику создания в России инновационных технологий в течение периода 2000-2008 гг.

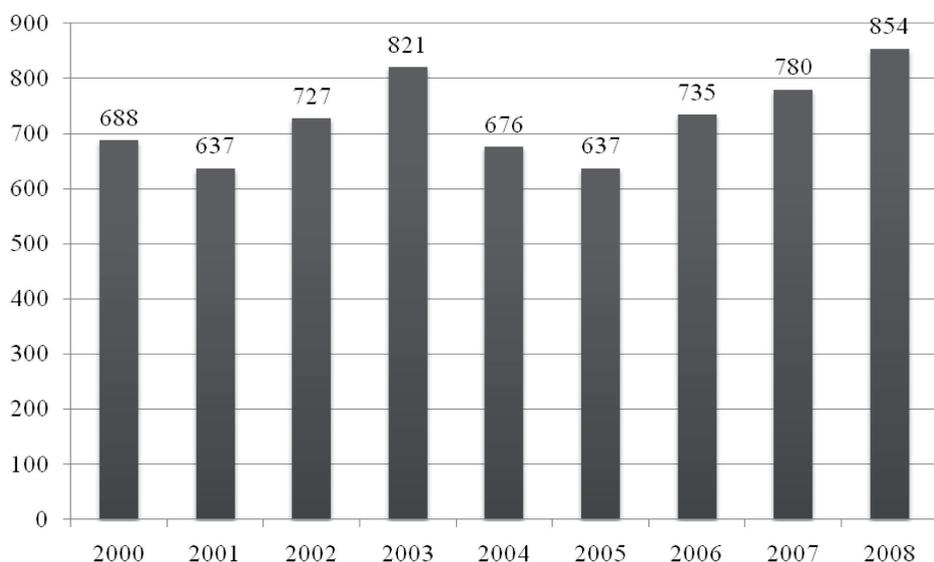


Рис. 1. Динамика общероссийского числа созданных передовых производственных технологий – инноваций за период 2000-2008 гг., шт.  
Источник: составлено автором на основании [4]

Пока говорить о сложившейся положительной тенденции в данной области пока рано. Следует учесть, что динамика числа созданных на территории России передовых производственных технологий имеет волновой характер развития, без выраженной тенденции к росту. Кроме того, статистические данные не отражают влияние на процесс производства инноваций последствий мирового экономического кризиса, которые могли проявиться в существенном снижении числа созданных инноваций в 2009 году. Однако нельзя не заметить и позитивный тренд, наметившийся после 2005 года, который позволяет утверждать, что с поддержкой данной области государственными органами повышается и заинтересованность экономических субъектов в их производстве.

Тем не менее, несмотря на существование наметившихся позитивных тенденций в развитии инновационной сферы в России, доля организаций и предприятий, создающих инновации в общем объеме хозяйствующих субъектов пока относительно мала. Так, например, в 2007 году только 9,4% экономических субъектов осуществляли технологические инновации. При этом доля субъектов, осуществляющих инновационную активность, не

имела очевидной тенденции к росту за период с 2000 года, сохраняясь на уровне 9-10%.

Однако если в целом по России позитивные сдвиги в отношении развития инновационной сферы заметны, на уровне отдельных регионов такая тенденция не столь очевидна. В частности, уровень инновационной активности в Волгоградской области можно оценить как низкий (рис. 2). За рассматриваемый период в регионе создавалось не более 3-х инновационных технологий ежегодно, среднее значение данного показателя составляет 1,6 в год. При этом доля Волгоградского региона в инновационной активности ЮФО также держится на низком уровне. Например, в 2008 году на долю Волгоградской области приходилось примерно 5,88% произведенных инноваций, в то время как на Ростовскую область и Краснодарский край – по 29,41%, а лидером в производстве инноваций среди регионов ЮФО в 2008 году стала Республика Дагестан – 32,35% от общего числа созданных передовых производственных технологий.

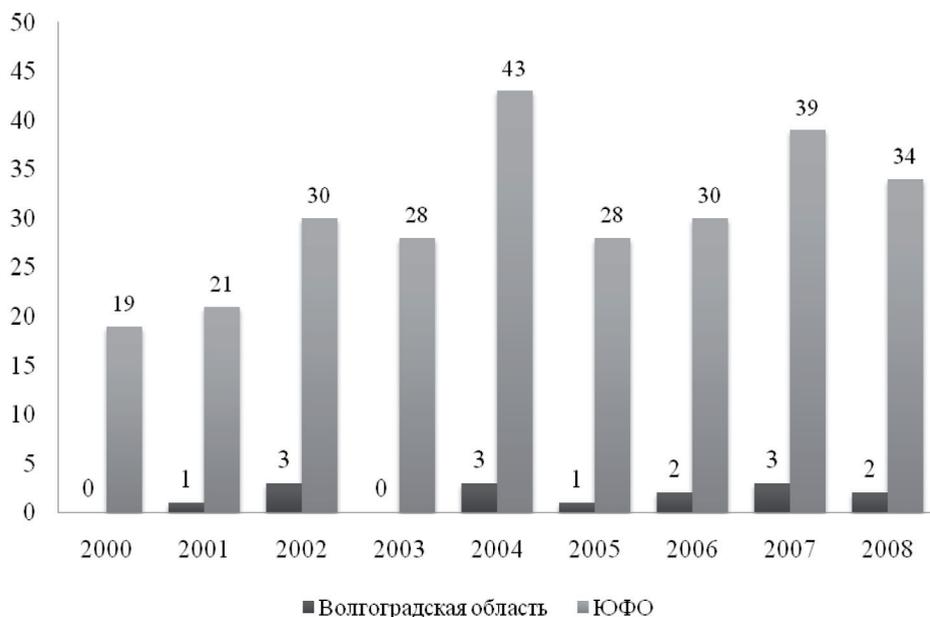


Рис. 2. Динамика числа передовых производственных технологий – инноваций, созданных в Волгоградской области и в целом по ЮФО за период 2000-2008 гг., шт.

Источник: составлено автором на основании [4]

Все это позволяет утверждать, что Волгоградскую область можно на сегодняшний момент отнести к числу регионов, тормозящих развития инновационной сферы России.

Более положительную динамику демонстрируют показатели использования инноваций в производственной деятельности хозяйствующих

субъектов в России (рис. 3). На протяжении периода 2000-2008 гг. наметилась характерная положительная тенденция, которая заключается в том, что хозяйствующие субъекты России используют все большее число передовых производственных технологий. В среднем можно отметить тенденцию прироста рассматриваемого показателя на 14 312 инноваций ежегодно.

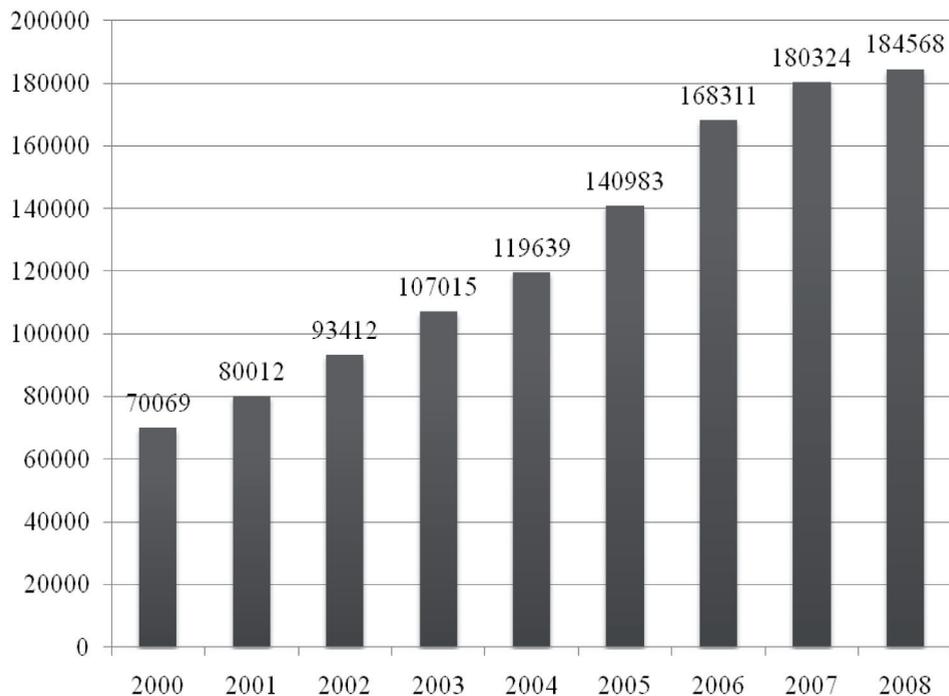


Рис. 3. Динамика общероссийского числа использованных передовых производственных технологий – инноваций за период 2000-2008 гг., шт.  
Источник: составлено автором на основании [3]

Однако и в данной области присутствуют определенные региональные отличия. В частности, можно отметить, что в ЮФО тенденция прироста числа использованных инноваций наметилась только в 2003 году. При этом использование инноваций, как и в целом по России в ЮФО происходит намного активнее, чем их производство. К числу положительных факторов можно отнести тот факт, что в 2008 году Волгоградская область вышла в лидеры среди регионов ЮФО по числу использованных передовых производственных технологий – ее доля составила 28,66%.

Исходя из всего вышесказанного можно предположить, что модернизация российской экономики и ее переход к инновационной модели развития происходит неравномерно в региональном аспекте.

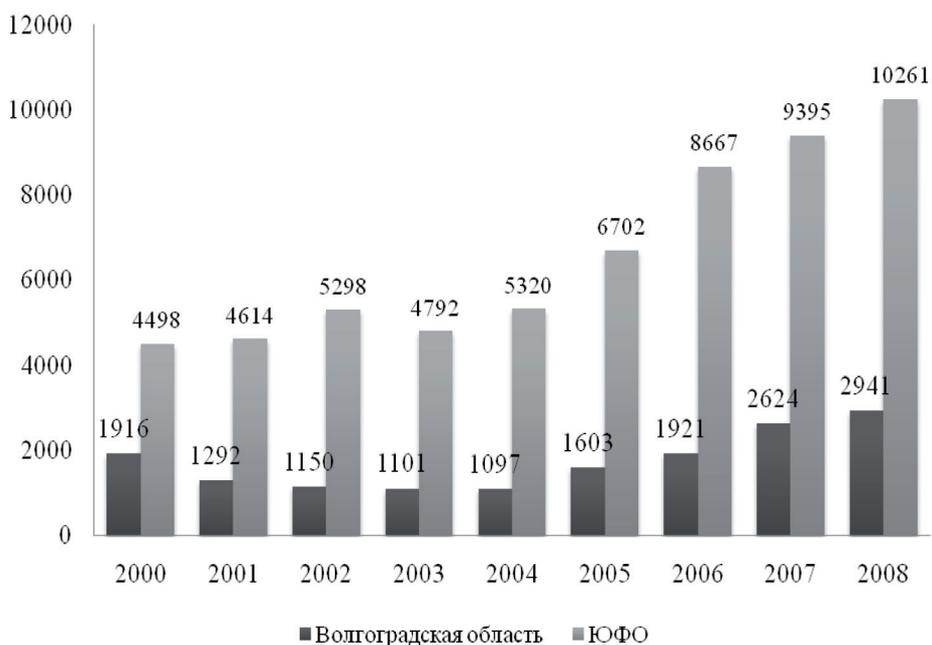


Рис. 5. Динамика числа передовых производственных технологий – инноваций, использованных в Волгоградской области и в целом по ЮФО за период 2000-2008 гг., шт.

Источник: составлено автором на основании [3]

Волгоградскую область можно отнести к числу регионов, активно потребляющих инновации, но в отношении их создания область пока проигрывает соседствующим регионам. В этой связи представляется целесообразным создание региональной системы стимулирования образовательной сферы региона, так как представляется, что именно система образовательных учреждений способна генерировать для региона инновации. При этом такой процесс должен осуществляться в сотрудничестве с основными бизнес-структурами региона, так как основная задача модернизированной политики в области инноваций должна заключаться в создании передовых производственных технологий, актуальных в первую очередь для предприятий самой Волгоградской области.

#### Список источников

1. Выступление В. В. Путина на заседании III российско-финляндского Лесного саммита, Санкт-Петербург, 25 октября 2009 года [Электронный ресурс] / Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина. – 2009. – Режим доступа: URL: <http://www.premier.gov.ru/visits/ru/7957/events/7965/>

2. Основные показатели инновационной деятельности организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и

распределению электроэнергии, газа и воды [Электронный ресурс]. – 2010.– Режим доступа: URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/grinnov1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/grinnov1.htm)

3. Число использованных передовых производственных технологий по субъектам РФ [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: URL:[http://www.gks.ru/wps/portal!/ut/p/.cmd/cs/.ce/7\\_0\\_A/.s/7\\_0\\_9P2/\\_th/J\\_0\\_LV/\\_s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_8QT/\\_me/7\\_0\\_86N-7\\_0\\_7UL-7\\_0\\_7UJ-7\\_0\\_A/\\_s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_9P2#](http://www.gks.ru/wps/portal!/ut/p/.cmd/cs/.ce/7_0_A/.s/7_0_9P2/_th/J_0_LV/_s.7_0_A/7_0_8QT/_me/7_0_86N-7_0_7UL-7_0_7UJ-7_0_A/_s.7_0_A/7_0_9P2#)

4. Число созданных передовых производственных технологий по субъектам РФ [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: URL:[http://www.gks.ru/wps/portal!/ut/p/.cmd/cs/.ce/7\\_0\\_A/.s/7\\_0\\_9P2/\\_th/J\\_0\\_LV/\\_s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_8QT/\\_me/7\\_0\\_86N-7\\_0\\_7UL-7\\_0\\_7UJ-7\\_0\\_A/\\_s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_9P2#](http://www.gks.ru/wps/portal!/ut/p/.cmd/cs/.ce/7_0_A/.s/7_0_9P2/_th/J_0_LV/_s.7_0_A/7_0_8QT/_me/7_0_86N-7_0_7UL-7_0_7UJ-7_0_A/_s.7_0_A/7_0_9P2#)

---

## **REGIONAL DISPARITY OF DEVELOPING OF INNOVATION MODEL OF ECONOMY**

---

**L.V. Levchenko,**

Ph.D. of Economy, Associate Professor of Samara State Economic University; lvs@mail.ru

In the article regional disparities in the establishing of new type of economical system of the country are described, which is based on model of innovation development. The author mentions that in spite of positive tendencies in development of innovative sphere of the country, on the level of individual regions dynamics occasionally is ambivalent. As an example the author gives Volgograd region, which consumes innovations but now it leaves off neighboring regions in the indexes of industry.

**Keywords:** innovations, region, disparity of development, innovative model, innovative development.