
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Луцева Елена Николаевна,

аспирант Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии; Luceva@yandex.ru

В условиях развития рыночной экономики сельскохозяйственное страхование выступает в качестве эффективного инструмента регулирования финансовых потерь. Государство, в свою очередь, так же должно принимать участие в сельскохозяйственном страховании.

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование, государство, агропромышленный комплекс.

Развитие российского агропромышленного комплекса находится в неразрывной связи с сельскохозяйственным страхованием. Сельскохозяйственное производство даже в период благоприятных погодных условий по сути своей связано со значительными трудовыми и материальными затратами для товаропроизводителей [1, с. 90]. Дополнительной проблемой для хозяйств становятся риски недобора урожая в результате негативных климатических условий.

Территория Российской Федерации находится в разных климатических зонах. Согласно статистическим данным Росгидромета, ежегодно в России экономические потери сельского хозяйства от воздействия опасных гидрометеорологических явлений составляют десятки миллиардов рублей [3, с. 46]. Кроме того, в отрасли животноводства ежегодно в результате гибели или вынужденного убоя животных вследствие как инфекционных заболеваний, так и несчастных случаев сельскохозяйственные производители несут огромные убытки. В частности, в России, по данным Российского птицеводческого союза, в 2005 г. общий ущерб отрасли в результате гибели и вынужденного убоя птицы в связи с распространением птичьего гриппа составил более 110 млн. руб. [3, с. 46].

Большинство российских сельскохозяйственных товаропроизводителей вынуждены оставлять риски на собственном удержании. В то же время в мировой практике наиболее эффективным методом управления рисками в сельском хозяйстве признано страхование. В связи с этим можно утверждать, что для обеспечения стабильности сельскохозяйственного производства и в

России необходимо развитие сельскохозяйственного страхования.

Сельскохозяйственное страхование в России впервые возникает в XIX веке. Первым обществом взаимного страхования посевов от градобития было Лифляндское общество. В 1864 г. было утверждено Положение о земском страховании. Почти во всех губерниях России оно охватило принадлежащие крестьянам строения, однако страхование животных проводилось небольшим числом земств, а страхование посевов почти не осуществлялось [2, с. 128].

В России к 1914 г. уже сложилась развитая страховая система. Первая мировая война прервала процесс ее развития, а революция и вовсе положила конец [6, с. 57].

С начала 20-х годов в СССР началось восстановление сельскохозяйственного страхования. Ранее, до 1992 г., страхование посевов в СССР было обязательным. В настоящее время из всех постсоветских стран только в Казахстане принят закон об обязательном страховании в растениеводстве.

В России страхование будущего урожая является добровольным, но государство его дотирует. Объем дотаций из федерального бюджета сельхозпроизводителям на страхование будущего урожая в 2004 г. составил 1,9 млрд. руб. В 2003 г. Правительство РФ выделило из бюджета на компенсацию сельхозпроизводителям 50% страхового тарифа – 900 млн. руб. В 2002 г. эта сумма была на уровне 300 млн. руб. Для координации и выработки общей методологии страхования Правительством РФ создано Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства.

В настоящее время не более 15% сельхозпроизводителей страхуют свои риски в растениеводстве. Минсельхоз России ставит задачу довести этот показатель до 60 – 70%. Потенциальная емкость рынка страхования посевов оценивается в 200 млрд. руб. [5].

Сельскохозяйственное страхование предусматривает страхование:

- урожая сельскохозяйственных культур (кроме урожаев сенокосов);
- посевов сельскохозяйственных культур;
- сельскохозяйственных животных, домашней птицы, кроликов, пушных зверей и семей пчел;
- зданий, сооружений, передаточных устройств, силовых, рабочих и других машин, транспортных средств, оборудования, рыболовецких судов, орудий лова, инвентаря, продукции, сырья, материалов, многолетних насаждений [5].

Все виды сельскохозяйственного страхования осуществляются в добровольной форме, однако из-за отсутствия свободных денежных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей они фактически не получили развития. Следствием этого является увеличение государственных расходов, а именно: государство вынуждено напрямую выделять сельскохозяйственным производителям средства на возмещение ущерба,

причиненного стихийными бедствиями и инфекционными заболеваниями. К тому же, как свидетельствует практика, такая форма государственного участия снижает заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в обеспечении сохранности своего имущества и не стимулирует их в проведении превентивных мероприятий.

По мнению некоторых экономистов, для успешного развития системы сельскохозяйственного страхования необходимо введение его обязательной формы. Однако, в соответствии с действующими нормами ГК РФ, на сельскохозяйственных товаропроизводителей и граждан не может быть возложена обязанность застраховать собственное имущество. Таким образом, на основании ст. 935 ГК РФ сельскохозяйственное страхование не может производиться в обязательной форме.

Считаем, что наиболее оптимальным и эффективным путем оказания государственной поддержки сельскому хозяйству с целью снижения рисков является государственное участие в стимулировании развития сельскохозяйственного страхования. В России с 1998 г. государством предоставляются субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на компенсацию части страхового взноса при страховании урожая сельскохозяйственных культур и с 2006 г. – многолетних насаждений.

Как уже отмечалось, существующая в настоящее время российская система сельскохозяйственного страхования недостаточно эффективна. Рынок сельскохозяйственного страхования развивается лишь за счет страхования сельскохозяйственных культур, которое субсидируется государством, и страхования сельскохозяйственного имущества и животных, выступающих залогом при выдаче банковского кредита.

Значительный уровень риска в сельскохозяйственном производстве отражается и в высокой стоимости страхования для фермерских хозяйств и агропредприятий. Но ущерб от потери урожая в результате стихийных бедствий оказывается еще более существенным. Именно поэтому необходима государственная поддержка развития системы сельскохозяйственного страхования.

В соответствии с Соглашениями ВТО субсидирование по договорам сельскохозяйственного страхования относится (в основном) к «зеленой корзине» мер государственной поддержки, хотя и не ограничивается этой поддержкой.

Критерием, по которому поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей обеспечивается через механизм субсидируемого страхования в рамках соответствующих программ, является, с одной стороны, страхование экономических рисков (страхование стоимости будущей продукции и страхование дохода производителей), с другой, – страхование погодных рисков.

Мировой опыт реализации программ сельскохозяйственного страхования, субсидируемого государством, свидетельствует об их эффективности как инструмента стабилизации доходов производителей сельскохозяйственной

продукции, прежде всего в случае событий, влекущих за собой гибель урожая.

Наиболее развитые системы такого страхования существуют в США, Канаде и Испании. Сельскохозяйственное же страхование в Евразийском экономическом сообществе еще находится в стадии становления; идет поиск и разработка приемлемых решений. Специализированные законодательные акты о сельскохозяйственном страховании приняты только в двух странах: в Республике Беларусь, в главе 17 Положения о страховой деятельности (по Указу Президента страны от 31 декабря 2006 года), в соответствии с которым с 1 января 2008 года в республике вводится обязательное страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, и в Республике Казахстан по Закону 2004 года «Об обязательном страховании в растениеводстве» [1, с. 91].

В Российской Федерации государственная поддержка сельскохозяйственного страхования предусмотрена только статьей 12 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», принятого в декабре 2006 года, в которой указывается на предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям бюджетных субсидий в размере не менее 50% от уплаченной страховой премии по договору страхования.

Формирование системы сельскохозяйственного страхования во многом происходит с учетом международного опыта – на основе принципа добровольности страхования. Вместе с тем страхование сельскохозяйственных рисков должно выступать условием доступа к другим мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства. В целом условием получения государственных субсидий на развитие (поддержку) производства должно быть страхование этого производства и возможных убытков [4, с. 66]. Такая практика существует, например, в Испании, где перед получением субсидированного кредита и других субсидий производитель должен предъявить действующий договор страхования.

Страхование сельскохозяйственных рисков в России существует примерно для 20% сельхозтоваропроизводителей. Объем страховых взносов по страхованию в 2007 году находился на уровне 10 – 12 млрд. руб. Потенциал же рынка в 5 раз выше. (Для сравнения: действующий рынок сельскохозяйственного страхования в ЕС оценивается экспертами в 1,5 млрд. евро.)

Пока одна из наиболее рискованных отраслей российской экономики обеспечена страховой защитой лишь на 20%. Поэтому необходимо создать условия для дальнейшего развития системы управления аграрными рисками, в том числе на основе конкретизации и расширения системы правовых норм, регулирующих сельскохозяйственное страхование.

Таким образом, на основе вышесказанного в целях стимулирования развития сельскохозяйственного страхования целесообразно принятие следующих мер:

- во-первых, государственное участие необходимо не только в

выделении субсидий, так же необходимо внести поправки в действующий закон «О развитии сельского хозяйства» с целью включения в программы субсидируемого страхования не только страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, но и страхования животных. В этой связи нельзя не отметить положительный опыт наших белорусских коллег;

- во-вторых, одним из приоритетных направлений развития сельскохозяйственного страхования должно стать создание наиболее благоприятных стартовых условий для вовлечения в страхование максимального числа сельскохозяйственных товаропроизводителей – на основе предложения им стандартного страхового продукта (на случай тотального ущерба), т.е. развития так называемого «катастрофического» страхования, что позволит сократить государственные расходы на возмещение ущерба;

- в-третьих, необходимо построить единую систему оценки рисков, обеспечить прозрачность механизма урегулирования убытков и выплаты возмещения как для сельхозпроизводителей, так и для страховщиков и контролирующих государственных органов [1, с. 91].

Наконец, для формирования эффективной системы сельскохозяйственного страхования необходимо обеспечить стабильность его механизмов в течение нескольких лет – законодательно закрепить и определенное время не изменять правила и условия страхования.

Список источников

1. Егоров, И.Н. Законодательство о сельскохозяйственном страховании: международная практика и российский опыт [текст] / И.Н. Егоров, Н.Т. Мамбеталиев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2009. – № 5. – С. 90-91.

2. Жичкин, К.А. Система снижения сельскохозяйственных рисков в Российской Федерации [текст] / К.А. Жичкин, Т.В. Шумилина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 3. – № 23-1. – С. 128 – 130.

3. Мадаева, Р.Л. Развитие системы сельскохозяйственного страхования в России [текст] / Р.Л. Мадаева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2007. – № 6. – С. 46 – 48.

4. Попкова, Е.Г. Стратегические цели развития предпринимательства в сельских территориях [текст] / Т.А. Забазнова, Е.Г. Попкова // Транспортное дело России. – 2008. – № 6. – С. 64 – 66.

5. Сельскохозяйственное страхование [электронный ресурс]. – [2010]. – URL: <http://www.strahuemvseh.ru/index.php?page=content&subpage=s&r=13&p=29&s=88>.

6. Семенова, Т.В. Историко-правовой аспект страхования урожая сельхозкультур в России [текст] / Т.В. Семенова // Финансы. – 2008. – № 4. – С. 56 – 59.

AGRICULTURAL INSURANCE IN RUSSIAN FEDERATION

Luceva Yelena Nikolayevna,

Post-graduate student of Volgograd State Agricultural Academy;
Luceva@yandex.ru

In circumstances of development of market economy agricultural insurance acts as an effective management tool for financial losses. The state, in turn, must also participate in agricultural insurance.

Keywords: agriculture, insurance, state, agricultural complex.