

---

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ФПГ В РОССИИ**

---

**Пугиев Александр Сергеевич,**

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры налогов и налогообложения Волгоградского филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института;  
alserg07@mail.ru

Обсуждается специфика управления развитием финансово-промышленных групп (ФПГ) на макроуровне. Рассматриваются функции и роль государства во взаимоотношениях с финансово-промышленными группами на современном этапе развития российской экономики. Анализируется действующая система государственной поддержки ФПГ.

**Ключевые слова:** финансово-промышленные группы, взаимоотношения государства и бизнеса, управление развитием ФПГ, государственная поддержка ФПГ

Современные российские финансово-промышленные группы функционируют в достаточно сложной внешней среде, основными характеристиками которой являются высокая волатильность экономических показателей развития России и изменчивость подходов к государственному регулированию деятельности бизнеса. Поскольку ФПГ обладают значительной рыночной властью, любые негативные изменения в государственной политике приводят к существенным потерям в отраслевом масштабе.

В развитой экономике финансово-промышленные группы могут являться важным фактором роста инвестиций в производство, а, следовательно, и роста всей экономики страны. ФПГ помогают увеличивать конкурентоспособность продукции предприятий, входящих в группу, что важно не только для внутреннего рынка, но и для внешнего. С повышением качества и снижением издержек на производство продуктов, производимых на предприятиях ФПГ, может повыситься конкурентоспособность всей экономики России.

В целом необходимо отметить, что масштабы интеграции капитала в российских ФПГ не соответствуют требованиям мирового рынка даже двадцатилетней давности. В условиях глобализации эти требования только возросли. Без эффективной государственной политики в отношении российских бизнес-групп трудно рассчитывать на их выгодное для страны

встраивание в мировое разделение труда. В связи с этим анализ специфики управления развитием ФПГ в российских условиях требует дополнительного внимания.

В эволюции взаимоотношений государства и бизнеса в России прослеживается определенная закономерность, в соответствии с которой этапы сближения субъектов взаимодействия чередуются с этапами их взаимного удаления. Однако необходимость формирования и развития крупного бизнеса для переходной экономики осознается почти во всех правительственных кругах. Регулирование взаимоотношений государства и крупных компаний включает в себя создание законодательной и информационной базы функционирования крупных компаний, эффективный контроль над их деятельностью.

В общем виде основные функции государства во взаимоотношениях с ФПГ можно свести к следующим:

- укрепление сектора национальной экономики на внутреннем рынке;
- улучшение условий кредитования внутри группы;
- облегчение поиска и привлечения капитала в реальные проекты;
- распределение финансовых рисков;
- повышение возможностей финансирования инноваций;
- обеспечение межрегиональной и межотраслевой интеграции предприятий;
- объединение технических переделов предприятий в единый технологический цикл;
- привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику;
- повышение экспортного потенциала России;
- создание условий для реализации приоритетных общегосударственных программ;
- повышение экономической устойчивости системы в целом.

Однако современная модель взаимодействия ФПГ и государства в России часто носит неэкономический характер. Так О.Ю. Ленская отмечает, что в настоящее время с высокой долей определенности можно говорить о повышении политической роли государства в отношениях с бизнесом. На первый план выдвинулась новая модель отношений: «государство компаний». Как в федеральном центре, так и в регионах крупный бизнес превратился во второй после «силовиков» по значимости источник рекрутирования политической элиты. Во-вторых, в настоящее время расширены возможности доступа к механизмам принятия решений для наиболее ресурсных групп, прежде всего, крупного бизнеса. Наконец, формат сотрудничества государства с бизнесом фактически безальтернативен и включает формальное и неформальное делегирование части своих функций при сохранении политического контроля за их реализацией.

Таким образом, функции независимого стимулирования экономической

активности ФПГ фактически заменены на функции «взаимовыгодного» сотрудничества с целью решения частных краткосрочных вопросов.

Потребители в условиях доминирования такой формы взаимоотношений между государством и ФПГ сталкиваются с уменьшением уровня конкуренции между производителями и продавцами определенных товаров. Хотя сама по себе конкуренция не является предметом потребительского интереса, уменьшение её уровня все же приводит к ущемлению прав и свобод покупателя. Отрицательные последствия могут проявляться в [3]:

- сужении ассортимента;
- снижении качества;
- повышении цен.

Кроме того, как отмечает А. Задоя, в долгосрочной перспективе это ведет к снижению эффективности бизнеса. Механизм в данном случае похож на «Х-неэффективность» монополий, хотя имеются некоторые отличия. Так, дополнительные затраты монополиста на сохранение монопольного положения на рынке трансформируются в дополнительные затраты на получение и сохранение «особых» взаимоотношений с государством. По другим же направлениям (ослабление борьбы за снижение себестоимости и снижение производительности из-за отсутствия реальной рыночной угрозы со стороны конкурентов, отбор работников на работу не по принципу экономической целесообразности, а, скажем, по знакомству и т. п.) аналогия очевидна.

В целом, на современном этапе развития российской экономики роль государства во взаимоотношениях с ФПГ заключается в следующем:

- государство является определяющей силой во всех сферах политической и экономической сферах деятельности, которые представляют для него экономический и политический интерес;
- государство как главный субъект рынка признает политически важными для экономики России вопросы сделок в крупных частных бизнес-компаниях.
- президентская власть намерена усилить контроль за деятельностью крупных частных компаний;
- крупные компании сохраняют возможность активной политической деятельности, но с некоторыми ограничениями.

Анализ существующей сегодня государственной поддержки ФПГ позволяет сделать следующие выводы:

1. Весь опыт мировой практики показывает, что сдвинуть национальную экономику с мертвой точки, решить все вопросы финансирования инвестиционных проектов и распространения новых технологий и научно-технических достижений может только высоко концентрированный и интегрированный капитал. Это ставит задачи перед государственным регулированием: устранить все искусственные препятствия на пути к объединению капиталов, разработать меры по оперативной поддержке

данного процесса, обеспечить его равномерное распространение в различных сферах жизнедеятельности.

2. Макроэкономическая специфика управления ФПГ доказывает необходимость создания отраслевых моделей их государственного регулирования, включающих стратегические цели государства в данной отрасли, основанные на согласовании национальных, отраслевых и корпоративных интересов.

3. Необходимо признать участников ФПГ консолидированными плательщиками в бюджеты всех уровней.

4. Необходимо законодательно оформить существование межгосударственных ФПГ, что помогло бы российской экономике использовать стабилизационные возможности интеграции со странами ближнего и дальнего зарубежья.

#### **Список источников**

1. Антонова, З.Г. Взаимоотношения государства и бизнеса в России на современном этапе развития [текст] / З.Г. Антонова // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – Т. 315. – № 6.

2. Дементьев, В. Финансово-промышленные группы в стратегии реформирования российской экономики [текст] / В. Дементьев // Российский экономический журнал. – 2000. – №11 – 12. – С. 3 – 9.

3. Задоя, А. Об особенностях формирования государственно-патронатной собственности в Украине [электронный ресурс] / А. Задоя, С. Кузьминов. – 30.06.2011. – URL:<http://www.univ.rzeszow.pl/ekonomia/zeszyty/Zeszyt11/28.pdf>

4. Ленская, О.Ю. Политические аспекты взаимоотношений власти и бизнеса в условиях государственного корпоративизма в современной России: 23.00.02: автореф.дисс...канд.полит.наук [текст] / О.Ю. Ленская. – М., 2009. – 23 С.

5. Лобанов, П.В. Экономика финансово-промышленных групп [электронный ресурс] / П.В. Лобанов. – 30.06.2011. – URL:[http://dspace.nbu.gov.ua:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/2756/st\\_32\\_5.pdf?sequence=1](http://dspace.nbu.gov.ua:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/2756/st_32_5.pdf?sequence=1)

6. Пьянков, Н.Е. Финансово-промышленные группы в России [текст] / Н.Е. Пьянков / Препринт # BSP/98/002 – М.: Российская экономическая школа, 1998. – 32 с.

7. Суркова, Н.С. Государство и крупный бизнес: проблемы взаимодействия [текст] / Н.С. Суркова // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 317. – С. 221 – 223.

---

## **MACROECONOMIC MANAGEMENT PECULIARITY OF FINANCIAL AND INDUSTRIAL GROUP IN RUSSIA**

---

**Pugiyev Aleksandr Sergeevich,**

Ph.D. of Economy, Senior Lecturer of the Chair of Taxes and Taxation of Volgograd filial-branch of All-Russian Distance Institute of Finance and Economics; alserg07@mail.ru

Specific of management of financial and industrial group's development on macro level are discussed. Functions and role of government in its relations with the financial and industrial groups at the present stage of development of Russian economy are considered. Current system of state support to the FIG is analyzed.

**Keywords:** financial and industrial groups, correlation between government and business, management of financial and industrial group's development, state support to the FIG.