

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА В 2000-2010 ГГ.

Анучин Андрей Августович,

кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга
Воронежского государственного университета; anchin@mail.ru

Статья посвящена анализу региональной конкурентоспособности. Предложены модель региональной конкурентоспособности, система статистических показателей для оценки индекса конкурентоспособности. Для областей Центрально-Черноземного района проведена оценка факторов региональной конкурентоспособности, рассчитан индекс региональной конкурентоспособности, проанализирована динамика индекса конкурентоспособности областей ЦЧР за 2000-2010 годы).

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, региональная конкуренто-способность, области Центрально-Черноземного района, фактор конкурентоспособности, модель конкурентоспособности, индекс конкурентоспособности.

В условиях глобализации значение регионов как экономически самостоятельных хозяйствующих субъектов возрастает. Регионы преследуют свои экономические интересы, выступая как субъекты международной и межрегиональной деятельности. Успешность или неуспешность регионов в этой борьбе определяется уровнем их конкурентоспособности.

Конкурентоспособность является интегральным показателем, для оценки которого необходимо обобщение широкой информации и разнородных данных, содержащейся в показателях региональной статистики. Для формирования интегрального показателя региональной конкурентоспособности необходимо определить систему факторов, формирующих конкурентоспособность региона, сформировать систему первичных статистических показателей, выбрать систему нормирования разнородных статистических показателей и метод агрегирования показателей более низкого уровня в показатели более верхнего уровня [1].

В работах [1 – 3] нами проанализированы различные методические подходы к определению региональной конкурентоспособности. Проанализированы понятия абсолютная и относительная конкуренто-

способность, потенциальная и реальная конкурентоспособность.

На основании анализа интегрального показателя региональной конкурентоспособности формируются региональные рейтинги конкурентоспособности [4]. Среди международных региональных рейтингов можно указать на рейтинг штатов США [6], в методике расчета которого учитываются следующие 16 показателей:

- 1) уровень подоходного налога;
- 2) размер налога на корпорации/организации;
- 3) прогрессивность личной системы подоходного налога;
- 4) налог на собственность;
- 5) налог на продажи;
- 6) другие налоги;
- 7) налог на наследство;
- 8) последние изменения налогового законодательства;
- 9) расходы на обслуживание долга штата;
- 10) количество государственных служащих (на 10 000 жителей);
- 11) качество законодательной системы штата;
- 12) минимальная заработная плата;
- 13) затраты на компенсации рабочим;
- 14) наличие «права на работу»;
- 15) максимальный уровень налогообложения;
- 16) индекс свободы образования.

Ассоциация Торгово-Промышленных Палат европейских стран провела сравнение региональной конкурентоспособности 268 регионов стран, входящих в Европейский Союз [5]. В этом исследовании конкурентоспособность измерялась по семи основным группам факторов конкурентоспособности:

1. Экономические достижения.
2. Рынок труда и занятости.
3. Тренинг и пожизненное (Lifelong) обучение.
4. R&D/Инновации.
5. Телекоммуникации и связь.
6. Транспорт.
7. Уровень интернационализации.

Интегральный показатель в данном исследовании не рассчитывался, однако по каждой группе факторов конкурентоспособности были указаны регионы с наилучшими показателями.

В работах [1, 2] нами была предложена модель региональной конкурентоспособности, и на основании этой модели был рассчитан индекс региональной конкурентоспособности областей ЦЧР. В настоящее время указанная модель была существенно доработана (рис. 1).



Рис. 1. Структурная модель региональной конкурентоспособности

В актуальном варианте модели используются три интегральных фактора конкурентоспособности:

1. «Потенциал территории», который формируется из демографического, социального и экологического потенциала и показателя, характеризующего здоровье населения.

2. «Эффективность экономики», который основывается на показателях, отражающих эффективность региональной экономики: ВРП, уровень инвестиций, развитие бизнеса и развитие рынков.

3. «Инновационно-технологический потенциал», который формируется на основании оценки выраженности в регионе уровня развития современных технологий и качества инновационных решений.

Для оценки каждого из факторов данной модели были выбраны соответствующие статистические показатели (табл.).

Таблица

Система статистических показателей

для модели оценки региональной конкурентоспособности

Интегральные факторы региональной конкурентоспособности	Факторы региональной конкурентоспособности	Статистические показатели
Потенциал территории	Демографический потенциал	1. Естественный прирост населения, чел. на 1000 чел. 2. Коэффициент миграционного прироста, %
	Здоровье населения	3. Заболеваемость, на 1000 человек населения
	Экологический потенциал	4. Выброс загрязняющих веществ в окружающую среду, т на 1000 чел. 5. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, т на 1000 чел.
	Социальный потенциал	6. Количество преступлений, на 10 000 чел. 7. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, %

Интегральные факторы региональной конкурентоспособности	Факторы региональной конкурентоспособности	Статистические показатели
Эффективность экономики	Производство	8. Величина ВРП, руб. на 1 чел.
	Инвестиции	9. Инвестиции в основной капитал, руб. на 1 чел. 10. Иностранные инвестиции, руб. на 1 чел.
	Эффективность рынков	11. Оборот розничной торговли, руб. на 1 чел.
	Развитие бизнеса	12. Количество предприятий и организаций, на 10 000 чел.
Инновационно-технологический потенциал	Высшее образование	13. Число студентов вузов, на 1000 чел.
	Наука	14. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел. на 10 000 чел.
	Технологическая готовность	15. Число использованных передовых технологий, на 1000 предприятий
	Инновационная активность	16. Количество поданных заявок на изобретения, на 1000 жителей

Для сравнительного анализа регионов использовались статистические данные, нормированные на одного жителя. Далее для унификации статистических показателей использовались процедуры нормализации и шкалирования [1].

Предложенная модель формирования интегрального показателя региональной конкурентоспособности была применена для оценки конкурентоспособности областей ЦЧР. На рис. 2 представлена динамика интегрального фактора региональной конкурентоспособности «Потенциал территории», рассчитанного за период 2000 – 2010 гг.

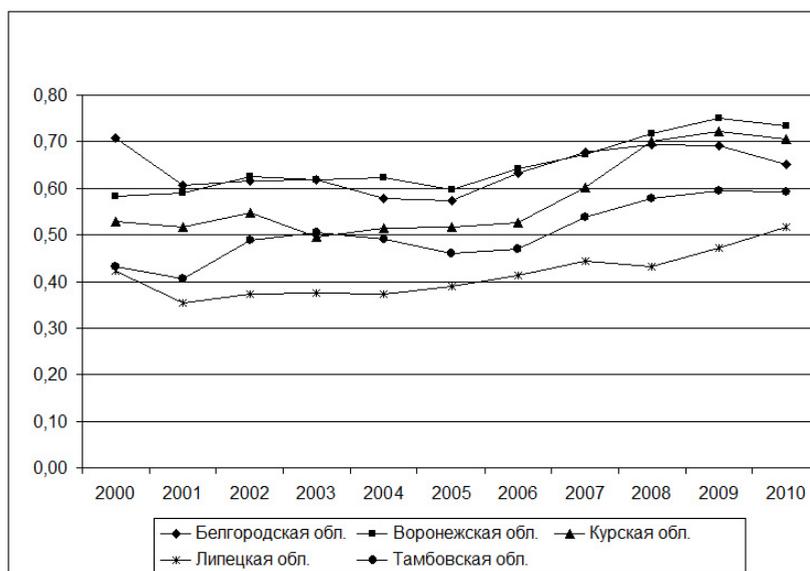


Рис. 2. Динамика интегрального фактора конкурентоспособности «Потенциал территории» (области ЦЧР, 2000 – 2010 гг.)

Группа факторов «Потенциал территории» включает в себя следующие факторы: «Демографический потенциал», «Здоровье населения», «Экологический потенциал», «Социальный потенциал». До 2007 года лидерство по данному интегральному фактору конкурентоспособности разделяли Воронежская и Белгородская области, но, начиная с 2007 года, значения Белгородской области стали снижаться. Это обусловлено снижением темпов миграционного прироста (с 81 чел. в 2007 году до 39 чел. в 2010 году) и ухудшением экологического потенциала (рост сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты в 10 раз по сравнению с 2007 годом). Низкие значения по данному фактору у Липецкой области обусловлены невысоким экологическим потенциалом (значительный по сравнению с другими регионами уровень выбросов вредных веществ). Низкие значения Тамбовской области по данным показателям определяются слабым демографическим потенциалом, выражающимся в максимальных среди исследуемых областей темпах снижения населения.

Группа факторов «Эффективность экономики» указывает, насколько эффективно используются ресурсы соответствующей территории. Он включает в себя четыре фактора: «ВРП», «Инвестиции», «Развитие бизнеса» и «Эффективность рынков». Расчетные данные по группе факторов «Эффективность экономики» приведены на рис. 3.

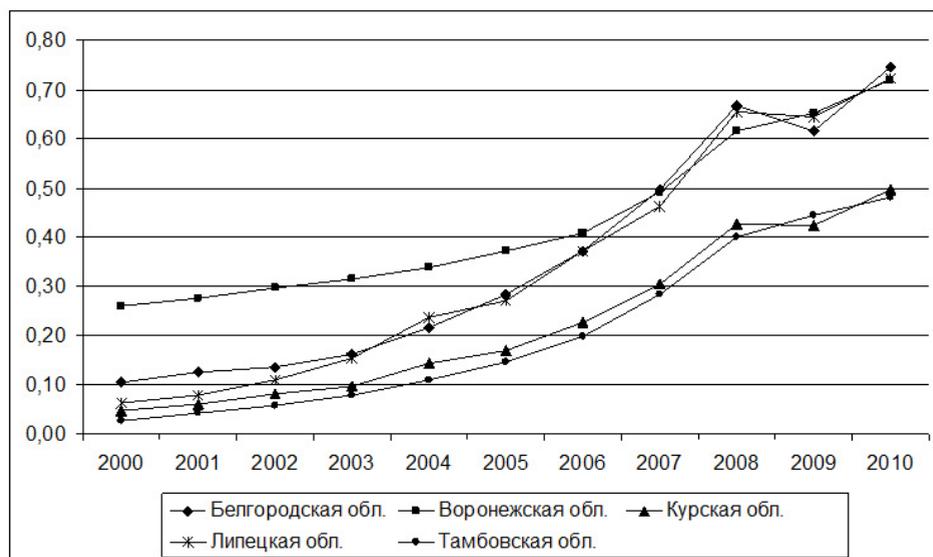


Рис. 3. Динамика интегрального фактора конкурентоспособности «Эффективность экономики» (области ЦЧР, 2000 – 2010 гг.)

В 2010 году по уровню эффективности экономики три области лидируют: Воронежская, Липецкая и Белгородская области. В период 2003 – 2008 годов Белгородская и Липецкая области были «фаворитами» гонки между регионами – их экономики развивались опережающими темпами в основном за счет высокого уровня иностранных инвестиций в экономику региона, а также востребованности продукции региональных предприятий.

на зарубежных рынках. В то же время ни одна из областей не избежала кратковременного спада, связанного с кризисными явлениями 2008-2009 годов. Курская и Тамбовская области достаточно сильно отстают по данному интегральному фактору от других областей ЦЧР, что обуславливается низким уровнем инвестиций в экономику региона и сравнительно невысоким уровнем деловой активности.

В группу факторов конкурентоспособности «Инновационно-технологический потенциал» включены четыре фактора: «Высшее образование», «Наука», «Технологическое развитие» и «Инновационное развитие». Расчетные данные по интегральному фактору конкурентоспособности «Инновационно-технологический потенциал» для областей ЦЧР приведены на рис. 4.

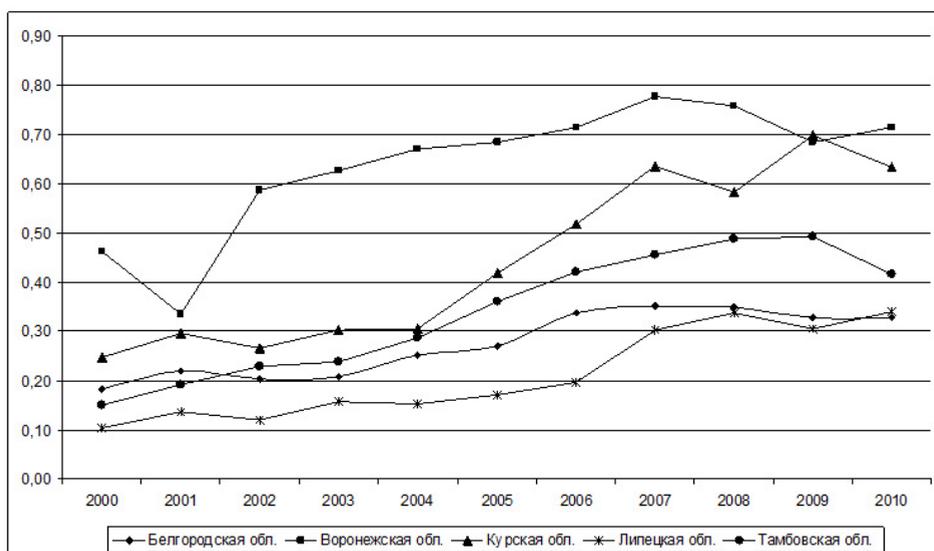


Рис. 4. Динамика интегрального фактора конкурентоспособности «Инновационно-технологический потенциал» (области ЦЧР, 2000-2010 гг.)

По данному интегральному фактору конкурентоспособности ни одна из областей не избежала краткосрочного спада (Воронежская, Липецкая и Белгородская области – в 2009 году, Курская и Тамбовская – в 2010 г.). Можно сказать, что по темпам роста показателей, соответствующих темпам инновационного-технологического развития областей Черноземья существенно отстают от темпов роста показателей, характеризующих интегральный фактор конкурентоспособности «Эффективность экономики».

Лидером по интегральному фактору «Инновационно-технологический потенциал» до 2008 года являлась Воронежская область, однако в 2009-2010 гг. инновационно-технологическое развитие Курской области позволило по данному показателю сравниться ей с лидером. В Воронежской и Курской областях по сравнению с другими областями большее количество персонала, занятого исследованиями и разработками (56 человек на 10000 жителей в Воронежской области, 26 человек на 10000 жителей в

Курской области). Также по количеству поданных заявок на изобретения Воронежская и Курская области существенно опережают остальные области ЦЧР (Воронежская область – 2,4 заявки на 10000 человек, Курская область – 1.9 заявок на 10000 человек, остальные области – меньше 1 заявки на 10000 человек). В Курской области самое высокое среди областей ЦЧР количество студентов на 10000 человек населения в 2010 году – 640 студентов на 10000 человек (в Воронежской области – 570 студентов на 10000 человек)

При агрегировании показателей интегральных групп факторов в интегральный показатель региональной конкурентоспособности использовалась равновесная модель, то есть все факторы получали равные весовые коэффициенты. Интегральный показатель региональной конкурентоспособности, агрегирующий в соответствии с формулой три интегральных фактора конкурентоспособности и рассчитанный для каждой из областей ЦЧР, приведен на рис. 5.

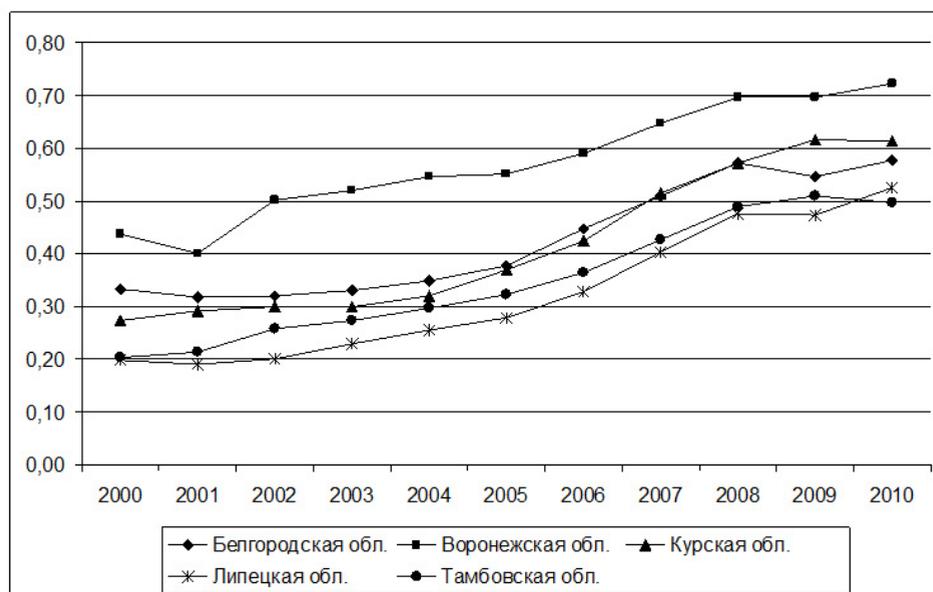


Рис. 5. Динамика индекса региональной конкурентоспособности (области ЦЧР, 2000 – 2010 гг.)

Наиболее высоких значений интегрального показателя достигает Воронежская область, в основном за счет сравнимого с другими областями потенциала территории и эффективности экономики, и опережения других областей по группе факторов конкурентоспособности «Инновационно-технологический потенциал». В работе [1] мы писали: «Опережая другие области по инновационным факторам, Воронежская область не может воплотить это превосходство в экономическое лидерство». Похоже ситуация меняется, и позитивная динамика индекса конкурентоспособности Воронежской области в 2010 году по отношению к аналогичным показателям 2009 года подтверждает это.

Список источников

1. Анучин, А.А. Экономико-статистический анализ региональной конкурентоспособности (на примере областей Центрально-Черноземного региона) [текст] / А.А. Анучин // Вестник ВГУ. – Серия : Экономика и управление. – Воронеж, 2007. – № 1. – С. 41 – 46.
2. Анучин, А.А. Исследование региональной конкурентоспособности (на примере областей ЦЧР) [текст] / А.А. Анучин, О.Н. Беленов, В.Н. Эйтингон. – Вестник ВГУ. – Серия : Экономика и управление. – Воронеж, 2009. – № 1. – С. 5 – 14.
3. Беленов, О.Н. Конкурентоспособность стран и регионов [текст] / А.А. Анучин, О.Н. Беленов. – М.: Кнорус, 2011. – 144 с.
4. Competitivite globale: une perspective franco-allemande. Rapport du groupe franco-allemand sur la competitivite [текст]. – 2008.
5. EU Regional Competitiveness Index 2010. – JRC Scientific and Technical Reports. - Institute for the Protection and Security of the Citizen. – 2010.
6. Rich states/Poor States.- Alec Laffer State Economic Competitiveness Index. – American Legislative Exchange Council. – 2007.

RESEARCH OF CHANGES OF AN INDEX OF COMPETITIVENESS OF REGIONS OF AREAS CENTRAL-BLACK SOIL FOR 2000-2010

Anuchin Andrey Augustovich,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Voronezh State University; anchin@mail.ru

Article dedicated to the analysis of regional competitiveness. The model of regional competitiveness and system of statistics for calculation of an index of competitiveness are offered. The values of factors of regional competitiveness for regions of areas Central-Black Soil and the index of regional competitiveness is calculated, the changes of an index of competitiveness for 2000-2010 is analysed.

Keywords: competitiveness, region, regional competitiveness, Central-Black Soil areas, factor of competitiveness, model of competitiveness, index of competitiveness.